

2020학년도 세한대학교 교육 수요자 만족도 조사 결과 보고서



< 목 차 >

교육 수요자 만족도 종합	
■ 교육 수요자 만족도 종합 ■	p. 6
재학생 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 8
1. 조사 목적	p. 9
2. 조사 설계	p. 10
3. 주요 조사 내용	p. 11
4. 측정도구 검증	p. 16
5. 지수 산출 방법	p. 22
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 23
II. 조사 결과 요약	p. 24
1. 표본 특징	p. 25
2. 종합 만족도	p. 27
3. 2020년 주요 사업 성과	p. 30
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 31
1. 차원별 IPA 분석	p. 32
2. IPA 분석 결과	p. 33
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 35
4. 결론 및 제언	p. 36
IV. 조사 결과 상세	p. 39
1. 종합 만족도	p. 40
2. 차원별 만족도	p. 43
3. 코로나19 대응 및 비대면 교육	p. 74

학부모 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 83
1. 조사 목적	p. 84
2. 조사 설계	p. 85
3. 주요 조사 내용	p. 86
4. 측정도구 검증	p. 88
5. 지수 산출 방법	p. 91
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 92
II. 조사 결과 요약	p. 93
1. 표본 특징	p. 94
2. 종합 만족도	p. 96
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 100
1. 차원별 IPA 분석	p. 101
2. IPA 분석 결과	p. 102
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 103
4. 결론 및 제언	p. 104
IV. 조사 결과 상세	p. 105
1. 종합 만족도	p. 106
2. 차원별 만족도	p. 110
3. 코로나19 대응	p. 121
4. 기타사항	p. 122

< 목 차 >

졸업생 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 125
1. 조사 목적	p. 126
2. 조사 설계	P. 127
3. 주요 조사 내용	p. 128
4. 측정도구 검증	p. 130
5. 지수 산출 방법	p. 133
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 134
II. 조사 결과 요약	P. 135
1. 표본 특징	p. 136
2. 종합 만족도	p. 137
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 140
1. 차원별 IPA 분석	p. 141
2. IPA 분석 결과	p. 142
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 143
4. 결론 및 제언	p. 144
IV. 조사 결과 상세	p. 146
1. 종합 만족도	p. 147
2. 차원별 만족도	p. 150
3. 기타사항	p. 163

산업체 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 167
1. 조사 목적	p. 168
2. 조사 설계	P. 169
3. 주요 조사 내용	p. 170
4. 측정도구 검증	p. 172
5. 지수 산출 방법	p. 175
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 176
II. 조사 결과 요약	P. 177
1. 표본 특징	p. 178
2. 종합 만족도	p. 180
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 184
1. 차원별 IPA 분석	p. 185
2. IPA 분석 결과	p. 186
3. 결론 및 제언	p. 187
IV. 조사 결과 상세	p. 188
1. 종합 만족도	p. 189
2. 차원별 만족도	p. 193
3. 기타 만족도	p. 197
V. 수요조사	p. 200
1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가	p. 201
2. 산학협력 활동	p. 203

< 목 차 >

직원 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 206
1. 조사 목적	p. 207
2. 조사 설계	P. 208
3. 주요 조사 내용	p. 209
4. 측정도구 검증	p. 211
5. 지수 산출 방법	p. 214
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 215
II. 조사 결과 요약	P. 216
1. 표본 특징	p. 217
2. 종합 만족도	p. 218
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 221
1. 차원별 IPA 분석	p. 222
2. IPA 분석 결과	p. 223
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 224
4. 결론 및 제언	p. 225
IV. 조사 결과 상세	p. 227
1. 종합 만족도	p. 228
2. 차원별 만족도	p. 231
3. 코로나19 대응 만족도	p. 246

교원 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 248
1. 조사 목적	p. 249
2. 조사 설계	P. 250
3. 주요 조사 내용	p. 251
4. 측정도구 검증	p. 254
5. 지수 산출 방법	p. 259
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 260
II. 조사 결과 요약	P. 261
1. 표본 특징	p. 262
2. 종합 만족도	p. 263
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 266
1. 차원별 IPA 분석	p. 267
2. IPA 분석 결과	p. 268
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 270
4. 결론 및 제언	p. 271
IV. 조사 결과 상세	p. 274
1. 종합 만족도	p. 275
2. 차원별 만족도	p. 278
3. 코로나19 대응 및 비대면 수업	p. 304

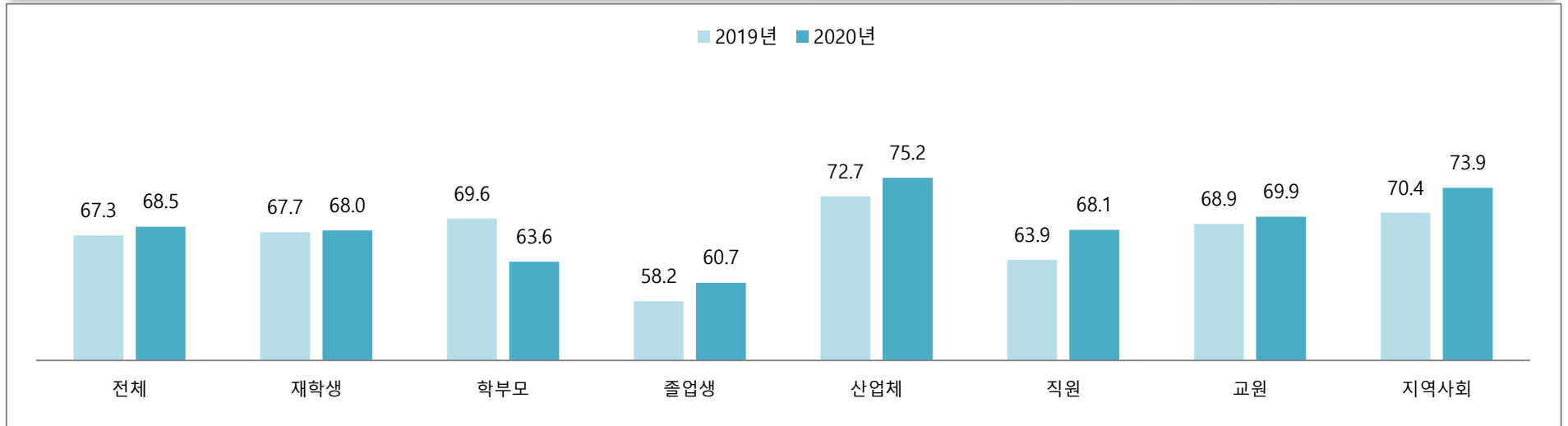
< 목 차 >

지역사회 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 309
1. 조사 목적	p. 310
2. 조사 설계	P. 311
3. 주요 조사 내용	p. 312
4. 측정도구 검증	p. 313
5. 지수 산출 방법	p. 317
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 318
II. 조사 결과 요약	P. 319
1. 표본 특징	p. 320
2. 종합 만족도	p. 321
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 325
1. 차원별 IPA 분석	p. 326
2. IPA 분석 결과	p. 327
3. 결론 및 제언	p. 328
IV. 조사 결과 상세	p. 329
1. 종합 만족도	p. 330
2. 차원별 만족도	p. 334
3. 평생교육 만족도	p. 340
4. 수요조사	p. 346

교육 수요자 만족도 종합

- ◆ 교육 수요자 전체의 종합 만족도는 68.5점으로, '양호' 등급(B등급 : 60~70점 미만)으로 나타남
- ◆ 교육 수요자 중 '산업체'의 만족도가 75.2점으로 가장 높게 나타났으며, '지역사회'(73.9점), '교원'(69.9점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '졸업생'의 만족도가 60.7점으로 가장 낮게 나타남

2020년 교육 수요자별 종합 만족도



구분	전체							
	재학생	학부모	졸업생	산업체	직원	교원	지역사회	
표본 수	2,387	1,392	199	186	70	93	141	306
항목 수	302	116	26	33	7	41	68	11
종합 만족도	68.5*	68.0	63.6	60.7	75.2	68.1	69.9	73.9

* 교육 수요자 전체의 종합 만족도는 각 교육 수요자 종합 만족도의 평균임

재학생 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검증
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 재학생

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 재학생 1,392명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '대학에 대한 인식', '전공 교육서비스', '교양 교육서비스', '학습지원', '취/창업지원', '학생상담 지원', '교육시설', '학생지원', '학생지원 시설', '학사 제도 및 행정서비스', '대학 인지도 및 소속감' 총 11개 차원 116개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 코로나19 대응 및 비대면 교육에 대해 추가조사를 실시함

구분		항목	
종합 만족도	대학에 대한 인식	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	
		우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	
		우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.	
		우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	
		우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	
		우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다.	
	전공 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다.
			전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다.
			전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.
			전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다.
			전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다.
			전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다.
		수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.
			전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.
			전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.
			전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.
		교수 및 교수법	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.
			전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.
			전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.
			전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.
		전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	
		전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	
		전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	

구분		항목		
종합 만족도	교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	교육과정은 대학의 설립이념, 인재상, 교양교육의 목적에 맞게 편성되어 있다. 교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다. 교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다. 교양과목은 인성함양에 도움이 된다. 교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다. 세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	
		수업	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다. 교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다. 교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다. 교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다. 교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	
		교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다. 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다. 교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다. 교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다. 교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다. 교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	
		학습지원	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다. 학습지원을 위한 온·오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다. 학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다. 대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다. 우리 대학은 사이버캠퍼스(온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영)가 체계적으로 구축되어 있다. (예, 다양한 사이버강좌 및 혼합강좌, 그리고 온라인을 통한 다양한 교육 및 학습지원 등)
			외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다. 외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다. 학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다. 해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.
			현장실습 프로그램	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다. 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다. 교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.
	자격증 취득 지원		자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다. 자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	
	학습역량 강화 프로그램		우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다. 우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 토레강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	

3. 주요 조사 내용

구분		항목				
종합 만족도	취/창업지원	취업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등) 취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다. 취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다. 취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.			
		창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등) 취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다. 창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.			
		학생상담 지원	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다. 진로상담은 효과적으로 운영되고 있다. 진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다. 진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다. 진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다.		
				심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다. 심리상담은 효과적으로 운영되고 있다. 심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다. 심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다. 심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다.	
	교육시설				강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다. 강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다. 강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.
						실험/실습실
		도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다. 도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 다양하게 갖추고 있다. 도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다. 도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.			

3. 주요 조사 내용

구분		항목
종합 만족도	학생지원	구성원 참여·소통 대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다. 대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다. (심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등) 대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다. 대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다. 우리 대학은 지역사회와 소통을 강화하기 위해 노력하고 있다. (지역사회 체험학습, 지역사회 봉사활동 등)
		동아리 및 학생자치조직 활동지원 동아리(취·창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다. 동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다. 학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.
		장학지원 교내 장학금의 종류는 다양하다. 교내 장학금의 지급 기준은 공정하다. 교내 장학금의 수준은 적정하다. 장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.
	학생지원 시설	복지 및 편의시설 복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다. 교통편의(통학버스 등)가 잘 갖추어져 있다. 생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등) 학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.
		IT 지원시설 대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다. 대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다. 학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다. 교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다. 정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.
	학사 제도 및 행정서비스	학사 제도 우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다. 우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다. 성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다. 성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다. 출석 관리 시스템 이용이 편리하다.
		행정서비스 각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다. 대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.
	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다. 세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다. 세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다. 대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다. 자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.

3. 주요 조사 내용

구분	항목
코로나19 대응 및 비대면 교육	코로나19 상황에서 받은 교육 서비스의 형태를 선택해 주십시오.
	2020학년도 비대면 수업 강의 형태에 대해 모두 선택해 주십시오.
	비대면 관련 수업 운영(강의일정, 강의방법 등)에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.
	우리 대학은 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다.
	비대면 수업을 위한 IT지원이 잘 이루어졌다.
	실시간 플랫폼(교내 LMS, Zoom, Teams, 화상앱 등)을 통한 실시간 화상 강의에 대해 만족한다.
	교수가 사전 제작한 콘텐츠(교내 LMS, Google Classroom, Youtube 등)기반 수업에 대해 만족한다.
	과제물을 활용한 온라인 수업에 대해 만족한다.
	비대면(온라인) 수업에 대해 만족하지 않았다면 그 사유는 무엇입니까?
	코로나19 상황에서 비대면 전공 및 교양 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점에 대해 작성해 주십시오.
	다음 중 참여하신 비교과 교육서비스를 모두 선택해 주십시오.
	학습지원(학습역량강화, 글로벌 역량강화, 자격증 취득, 현장실습, 기초학습능력 향상 등) 프로그램에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.
	우리 대학은 학습역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	우리 대학은 글로벌 역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	우리 대학은 자격증 취득 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	우리 대학은 현장실습 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	우리 대학은 기초학습능력 향상 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	우리 대학은 취/창업지원 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	우리 대학은 학생상담지원 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다.
	코로나19 상황에서 비교과 교육서비스(학습역량강화, 글로벌 역량강화, 자격증 취득, 현장실습, 기초학습능력 향상 등) 중 개선이 필요하다고 생각되는 점에 대해 작성해 주십시오.
행정서비스(각종 서류발급, 학사정보검색 등) 이용을 위한 비대면 온라인시스템이 잘 구축되어 있다.	
우리 학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)	
코로나19 상황에서 행정서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점에 대해 작성해 주십시오.	
비대면 교육 대응에 대해 전반적으로 만족한다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.9 이상으로 나타나 설문지의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학에 대한 인식	6	0.968
전공 교육서비스	17	0.980
교양 교육서비스	17	0.980
학습지원	16	0.978
취/창업지원	7	0.977
학생상담 지원	10	0.984
교육시설	10	0.970
학생지원	12	0.971
학생지원 시설	9	0.963
학사 제도 및 행정서비스	7	0.948
대학 인지도 및 소속감	5	0.943

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.993로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.993
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	239935.057
	df	6670
	Sig.	0.000

번호	공통성 내용	요인값
1	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.873
2	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.884
3	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.	.877
4	우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.869
5	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.843
6	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다.	.768
7	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다.	.848
8	전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다.	.859
9	전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.	.835
10	전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다.	.867
11	전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다.	.864
12	전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다.	.783
13	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	.771
14	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	.835
15	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	.787
16	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	.709
17	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	.800
18	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	.842
19	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	.826
20	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	.829
21	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	.844
22	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	.822
23	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	.779
24	교육과정은 대학의 설립이념, 인재상, 교양교육의 목적에 맞게 편성되어 있다.	.797
25	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	.785
26	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	.831
27	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	.832
28	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	.818
29	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	.792
30	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	.842

번호	공통성 내용	요인값
31	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	.845
32	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	.839
33	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	.782
34	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	.827
35	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	.856
36	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	.843
37	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	.836
38	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	.858
39	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	.810
40	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	.814
41	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	.747
42	학습지원을 위한 온·오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다.	.777
43	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	.743
44	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	.783
45	우리 대학은 사이버캠퍼스(온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영)가 체계적으로 구축되어 있다. (예, 다양한 사이버강좌 및 혼합강좌, 그리고 온라인을 통한 다양한 교육 및 학습지원 등)	.740
46	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	.752
47	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	.791
48	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	.792
49	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	.763
50	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	.826
51	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	.822
52	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	.823
53	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	.778
54	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	.770
55	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	.817
56	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램은 학습능력 향상에 도움이 된다.	.814
57	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다.	.842
58	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	.845
59	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	.823
60	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	.833

4. 측정도구 검증_타당성 검증

번호	공통성 내용	요인값
61	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	.842
62	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	.832
63	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	.828
64	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	.873
65	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	.861
66	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	.856
67	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	.872
68	진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다.	.868
69	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	.871
70	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	.875
71	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	.863
72	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	.883
73	심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다.	.870
74	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	.775
75	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	.803
76	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	.822
77	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	.856
78	실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	.831
79	실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	.847
80	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	.762
81	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 다양하게 갖추고 있다.	.777
82	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	.788
83	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.	.733
84	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	.798
85	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다. (심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	.820
86	대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	.816
87	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	.838
88	우리 대학은 지역사회와 소통을 강화하기 위해 노력하고 있다. (지역사회 체험학습, 지역사회 봉사활동 등)	.825
89	동아리(취·창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	.804
90	동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	.784

번호	공통성 내용	요인값
91	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	.788
92	교내 장학금의 종류는 다양하다.	.866
93	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	.841
94	교내 장학금의 수준은 적정하다.	.885
95	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	.861
96	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	.747
97	교통편의(통학버스 등)가 잘 갖추어져 있다.	.730
98	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	.791
99	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	.821
100	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.754
101	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	.825
102	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.817
103	교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다.	.802
104	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.799
105	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점 이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	.763
106	우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.	.784
107	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	.817
108	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	.683
109	출석 관리 시스템 이용이 편리하다.	.725
110	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	.766
111	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	.737
112	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	.822
113	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	.824
114	세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	.787
115	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	.733
116	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	.701

4. 측정도구 검증_타당성 검증

◆ 요인분석 결과 재학생의 설문문항은 11개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
대학에 대한 인식		우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.873										
		우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.877										
		우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.	.869										
		우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.858										
		우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.835										
전공 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다.	.782										
		전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다.				.721							
		전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다.				.729							
		전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.				.734							
		전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다.				.771							
	수업	전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다.				.735							
		전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다.				.645							
		전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.				.830							
		전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.				.863							
		전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.				.800							
		전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.				.802							
		전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.				.819							
		전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.				.853							
		전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.				.841							
		전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.				.847							
교수 및 교수법	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.				.850								
	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.				.820								
	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.				.795								
	교육과정은 대학의 설립이념, 인재상, 교양교육의 목적에 맞게 편성되어 있다.				.676								
	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.				.577								
교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.				.710							
		교양과목은 인성함양에 도움이 된다.				.715							
		교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.				.630							
		세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.				.637							
		교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.				.835							
	수업	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.				.843							
		교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.				.821							
		교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.				.806							
		교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.				.813							
		교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.				.838							
		학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.				.844							
		교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.				.843							
		교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.				.840							
		교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.				.804							
		교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.				.818							

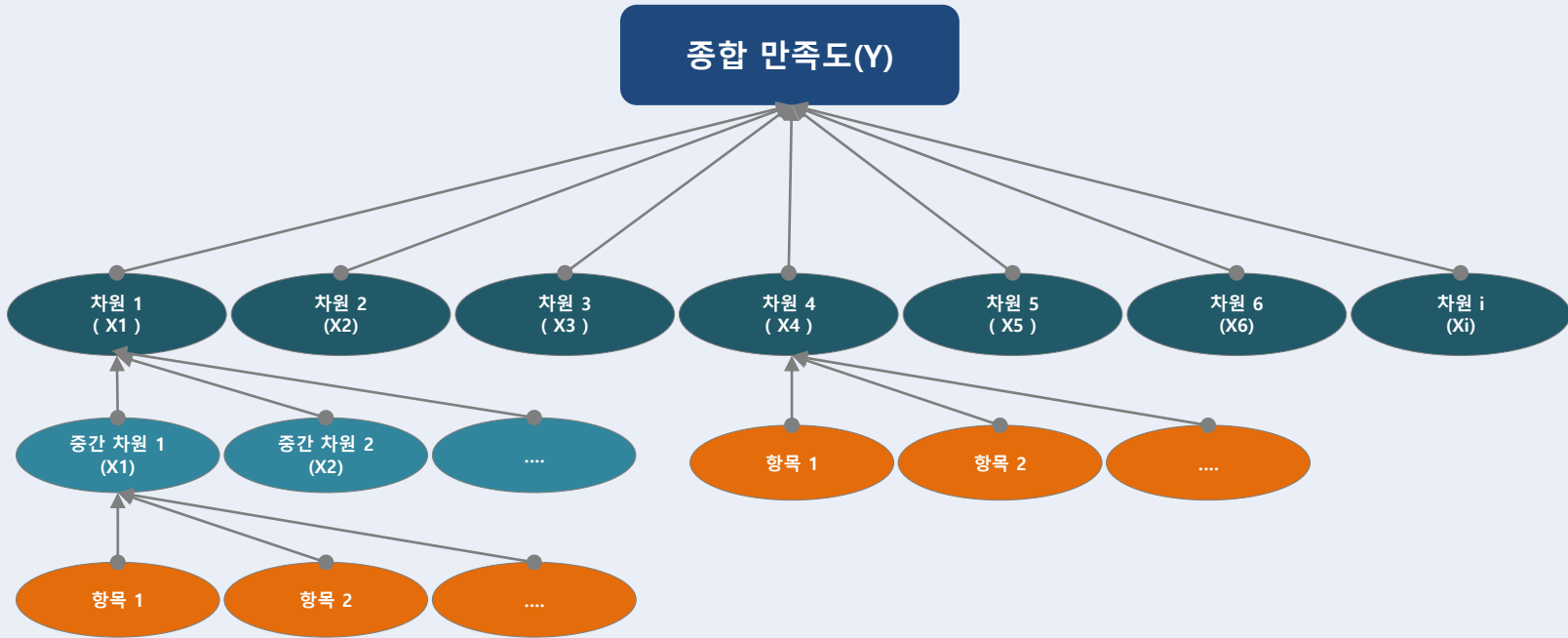
4. 측정도구 검증_타당성 검증

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
학습지원	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.							.735						
		학습지원을 위한 온오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다.							.726						
		학교 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.								.750					
		대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.								.722					
	외국어 및 국제화 역량 강화	우리 대학은 사이버캠퍼스(온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영)가 체계적으로 구축되어 있다. (예, 다양한 사이버강좌 및 혼합강좌, 그리고 온라인을 통한 다양한 교육 및 학습지원 등)								.722					
		영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.								.789					
	현장실습 프로그램	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.								.775					
		학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.								.738					
	자격증 취득 지원	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.								.676					
		현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.								.800					
학습역량 강화 프로그램	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.								.805						
	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.								.800						
	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.								.793						
	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.								.799						
취/창업지원	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습성취차 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.								.794						
	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.								.804						
취/창업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)						.871								
	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.						.875								
	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.						.870								
	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.						.886								
창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)						.888								
	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.						.867								
학생상담 지원	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.						.880								
	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.						.832							
		진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.						.846							
	심리상담 지원	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.						.824							
		진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.						.841							
		진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다.						.846							
		심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.						.867							
		심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.						.861							
		심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.						.844							
	교육시설	강의실은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.						.858							
강의실은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다.							.850								
강의실		강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.										.711			
		강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.										.756			
실험/실습실		강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.										.726			
		실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.										.763			
		실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실験기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.										.753			
		실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.										.743			
도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.										.676				
	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 다양하게 갖추고 있다.										.682				
	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.										.650				
	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.										.537				

4. 측정도구 검증_타당성 검증

구분	항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
학생지원	구성원 참여·소통	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	.725									
		대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다. (심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	.747									
		대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	.762									
		대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	.755									
		우리 대학은 지역사회와 소통을 강화하기 위해 노력하고 있다. (지역사회 체험학습, 지역사회 봉사활동 등)	.766									
	동아리및학생자치조직 활동지원	동아리(취창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	.762									
		동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	.770									
		학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	.781									
		교내 장학금의 종류는 다양하다.	.825									
		교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	.822									
장학지원	교내 장학금의 수준은 적정하다.	.826										
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	.811										
	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.										.675	
	교통편의(통학버스 등)가 잘 갖추어져 있다.										.693	
	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)										.750	
학생지원 시설	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.										.759	
	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.										.730	
	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 컨텐츠)에 만족한다.										.704	
	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.										.668	
	교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다.										.621	
학사 제도 및 행정서비스	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.										.671	
	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.										.758	
	우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.										.733	
	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.										.761	
	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.										.705	
행정서비스	출석 관리 시스템 이용이 편리하다.										.732	
	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.										.539	
	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.										.639	
	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.										.867	
	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.										.876	
대학 인지도 및 소속감	세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.										.779	
	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.										.824	
	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.										.678	

5. 지수 산출 방법



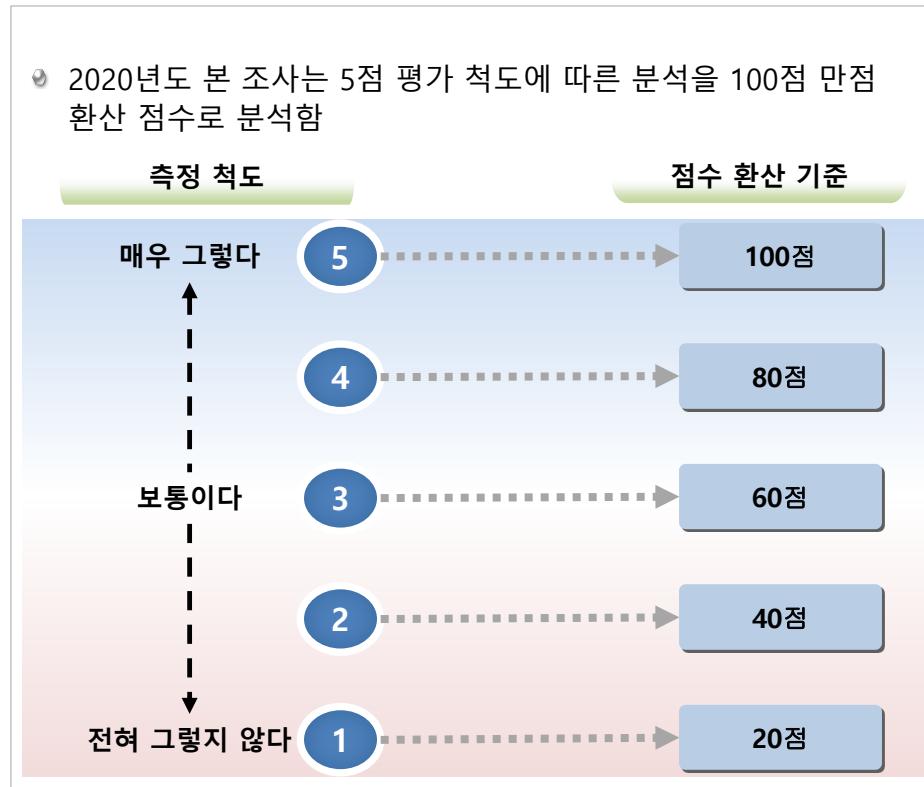
영역별 만족도 및 중요도 산출방법

- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도



○ 판별 기준

평가지수에 따른 등급 기준

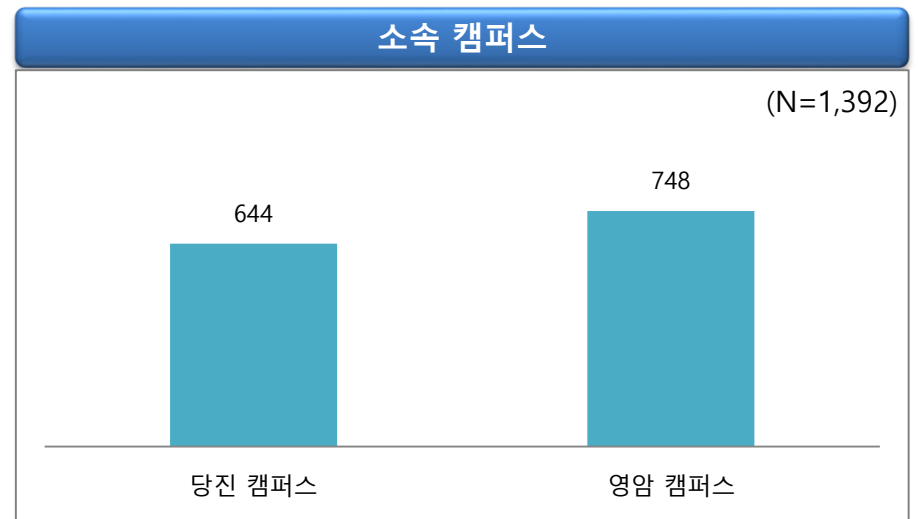
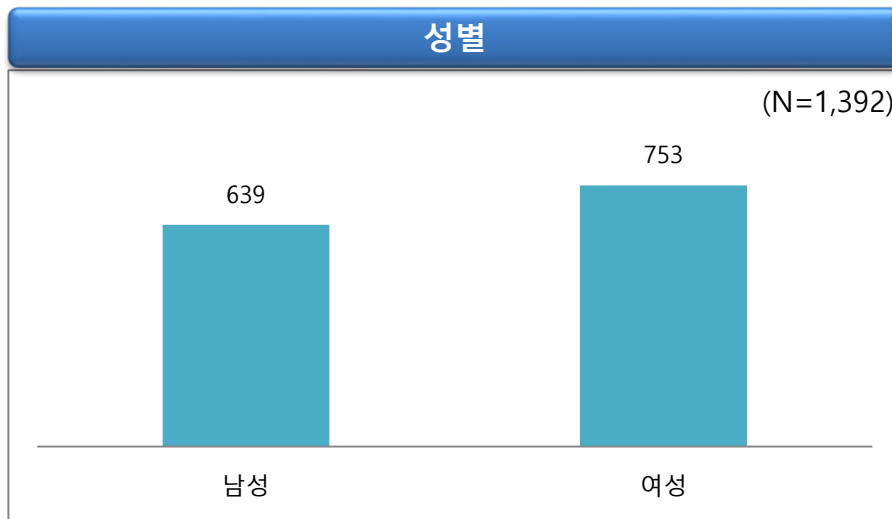
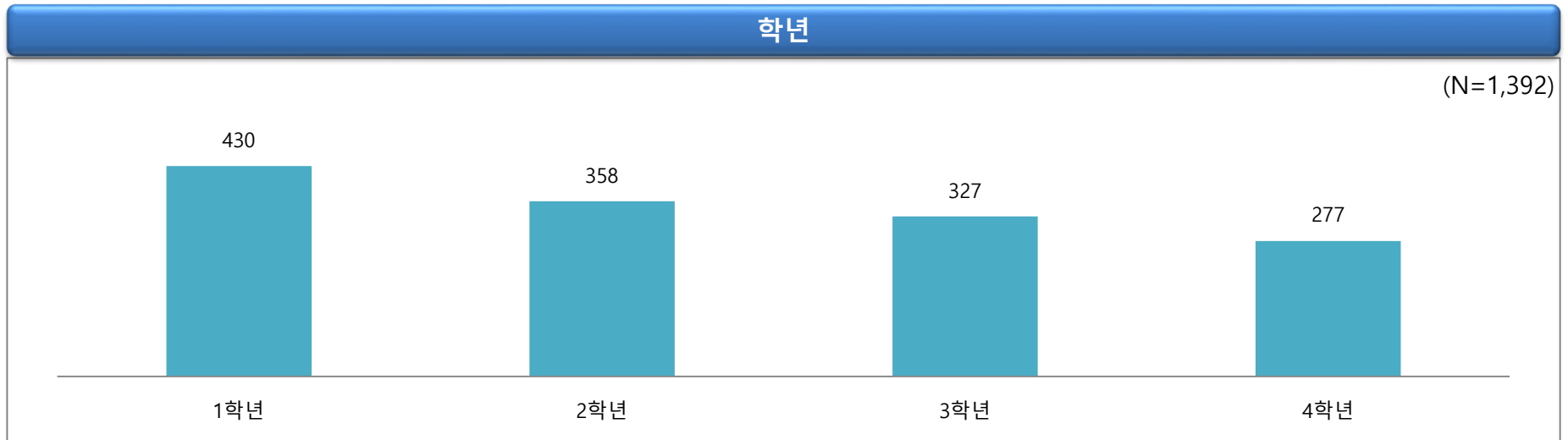
등 급	종합 만족도 (점수)	평 가	설 명
S	80점 이상	매 우 우 수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우 수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양 호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보 통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미 흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매 우 미 흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

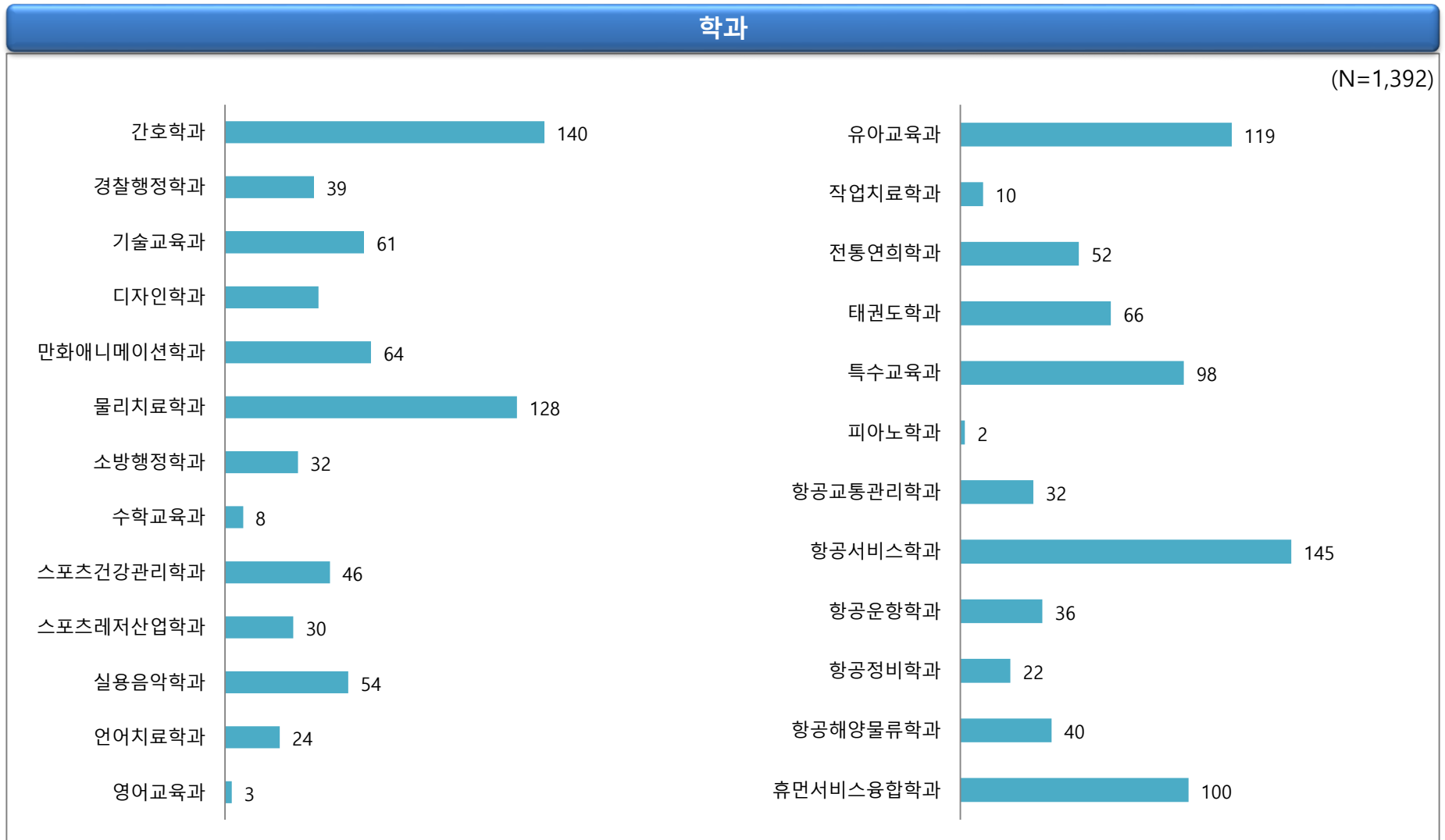
II. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 재학생 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도
3. 2020년 주요 사업 성과



1. 표본 특징



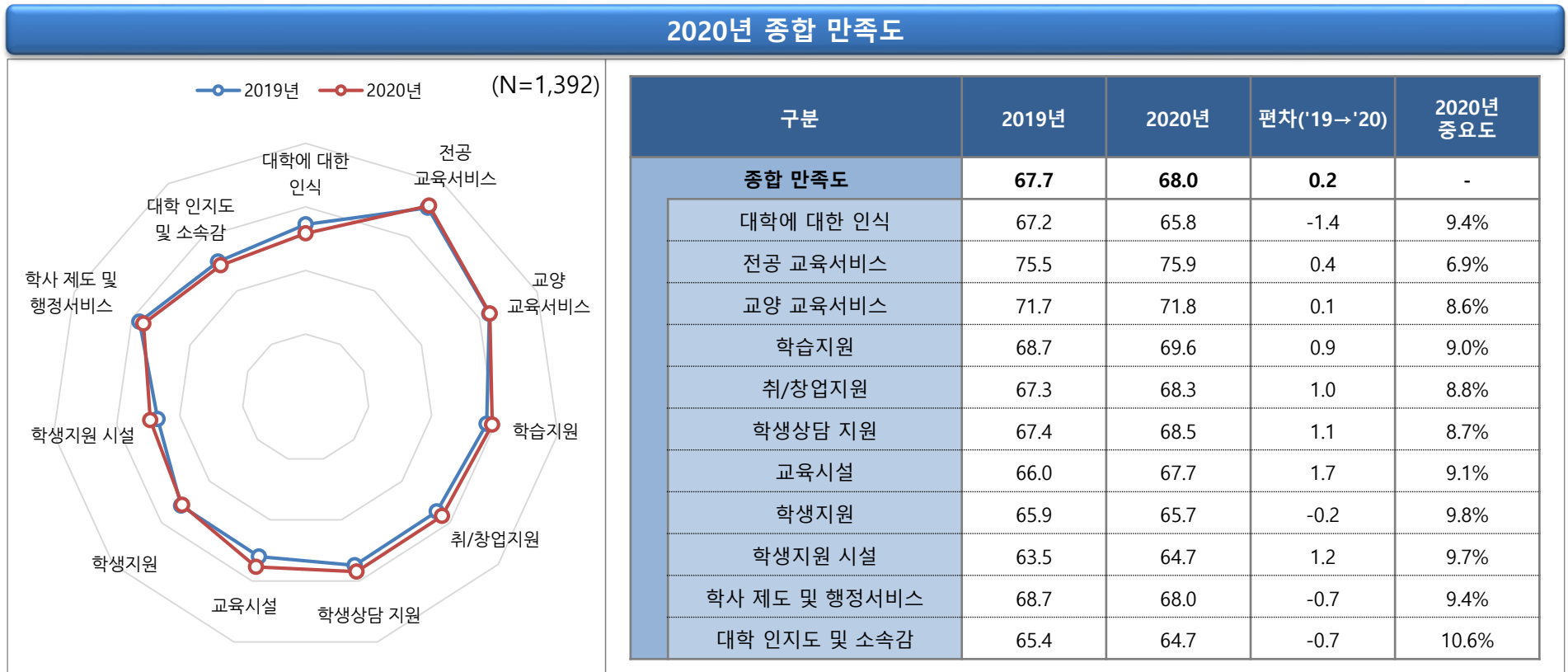


2. 종합 만족도_2020년 재학생 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_차원별 만족도

- ◆ 2020년 재학생의 종합 만족도는 68.0점으로, '양호' 등급(B등급 : 60~70점 미만)으로 나타남
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '전공 교육서비스'가 75.9점으로 가장 높게 나타났으며, '교양 교육서비스'(71.8점), '학습지원'(69.6점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '학생지원 시설', '대학 인지도 및 소속감'은 각각 64.7점으로 가장 낮게 나타남



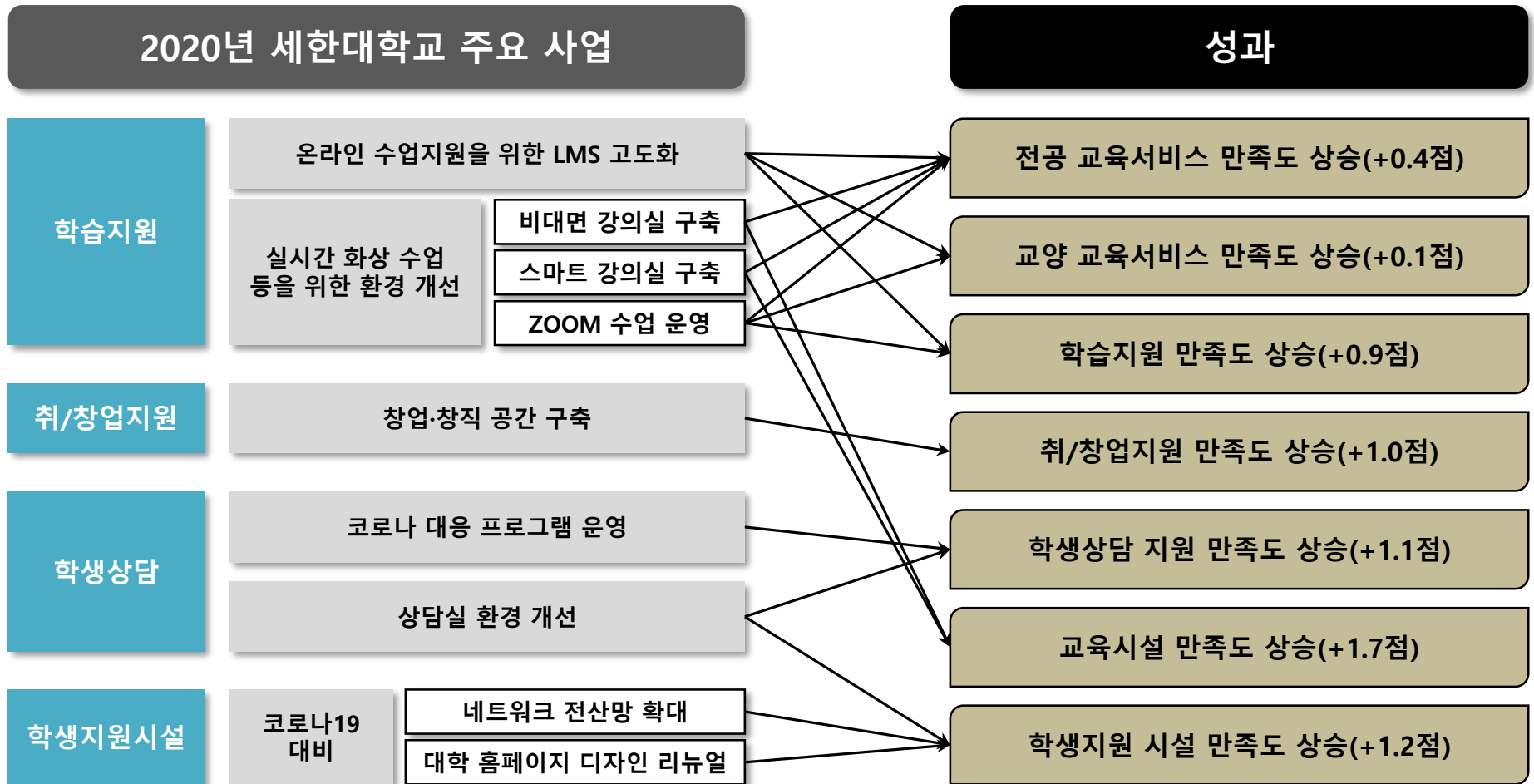
2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	전공 교육서비스	교양 교육서비스	학습지원	취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원	학생지원 시설	학사 제도 및 행정서비스	대학 인지도 및 소속감
전체		1,392	68.0	65.8	75.9	71.8	69.6	68.3	68.5	67.7	65.7	64.7	68.0	64.7
학년	1학년	430	69.9	67.9	76.5	73.4	71.3	69.9	69.8	70.3	68.2	67.7	69.4	67.2
	2학년	358	66.5	64.0	74.9	70.6	68.0	66.8	67.4	66.4	64.4	63.2	66.4	62.7
	3학년	327	67.9	66.0	76.7	71.5	69.3	68.6	68.4	67.1	65.5	64.2	67.9	65.0
	4학년	277	66.9	64.9	75.2	71.3	69.5	67.7	67.9	66.0	63.7	62.5	68.1	63.1
성별	남성	639	68.8	67.1	76.6	71.8	70.3	69.2	69.2	68.8	66.6	65.6	68.6	65.9
	여성	753	67.3	64.7	75.2	71.9	69.1	67.6	67.8	66.7	64.9	63.9	67.5	63.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	644	65.5	63.4	74.1	70.6	67.2	65.1	65.5	65.0	62.9	62.8	66.0	61.5
	영암 캠퍼스	748	70.1	67.9	77.3	72.8	71.7	71.1	71.0	70.0	68.1	66.3	69.8	67.5
학과	간호학과	140	67.1	63.9	74.9	70.5	69.4	68.7	69.0	69.1	64.4	62.2	67.6	62.2
	경찰행정학과	39	64.1	62.6	76.2	72.9	66.2	64.3	63.8	63.7	59.6	59.1	65.6	56.6
	기술교육과	61	58.5	56.6	73.6	64.8	62.5	61.1	59.4	54.3	52.8	52.3	56.7	55.0
	디자인학과	41	59.5	61.4	65.8	63.8	59.6	59.4	59.6	61.5	56.8	58.1	59.4	52.2
	만화애니메이션학과	64	64.4	59.3	73.8	68.3	65.3	63.5	63.2	65.6	62.9	62.6	65.8	61.3
	물리치료학과	128	70.3	67.3	77.2	73.2	71.7	72.2	72.5	70.7	68.3	66.6	69.9	66.7
	소방행정학과	32	54.6	56.7	63.1	60.7	55.4	53.9	54.2	53.2	51.5	50.5	55.7	49.0
	수학교육과	8	53.3	47.1	59.6	53.2	55.7	51.1	57.3	55.1	53.2	52.1	57.0	47.5
	스포츠건강관리학과	46	75.3	75.1	77.8	77.8	74.4	75.0	74.3	75.5	74.5	72.6	77.7	74.7
	스포츠레저산업학과	30	65.0	63.2	69.6	69.1	67.6	66.7	65.3	67.3	62.7	62.7	64.7	58.8
	실용음악학과	54	66.8	66.4	72.7	69.8	67.8	67.3	67.5	65.8	65.3	65.1	67.0	62.3
	언어치료학과	24	71.3	68.5	78.9	71.5	71.7	72.0	72.1	71.3	72.1	69.0	71.2	69.0
	영어교육과	3	71.2	66.7	74.7	77.3	71.9	78.6	66.0	67.6	66.2	70.7	81.0	65.3
	유아교육과	119	76.5	75.2	83.5	79.0	78.0	77.4	77.2	75.3	75.0	72.3	75.8	75.8
	작업치료학과	10	66.3	63.7	67.1	70.8	67.7	69.3	68.4	69.3	63.6	62.6	67.6	61.6
	전통연희학과	52	69.7	66.5	74.2	72.3	70.2	70.7	68.7	68.2	69.4	69.1	71.1	68.5
	태권도학과	66	72.0	69.6	72.1	72.2	72.4	72.8	72.6	71.6	72.7	72.0	71.5	72.6
	특수교육과	98	65.9	63.2	77.9	68.0	68.8	67.0	66.9	66.1	63.8	61.4	64.0	62.2
	피아노학과	2	56.1	51.7	59.4	59.4	58.0	56.3	60.0	51.4	61.3	52.0	57.0	52.0
	항공교통관리학과	32	64.9	60.0	76.7	70.7	66.7	61.7	63.9	64.3	62.0	62.8	67.5	61.8
	항공서비스학과	145	63.2	60.0	72.3	70.1	65.5	62.3	63.1	61.2	60.4	60.9	63.2	59.3
	항공운항학과	36	79.5	81.1	91.3	86.0	83.2	78.6	79.9	79.3	73.1	74.7	78.3	74.0
	항공정비학과	22	70.8	67.6	85.1	75.0	72.7	68.4	68.6	71.1	67.6	68.7	69.3	69.5
	항공해양물류학과	40	60.8	55.3	71.2	62.1	64.5	61.9	63.8	61.1	57.9	56.3	61.9	56.8
	휴먼서비스융합학과	100	76.5	77.1	82.2	81.5	76.8	74.7	75.9	75.6	74.2	73.0	76.6	76.3

3. 2020년 주요 사업 성과

◆ 2020년 세한대학교의 주요 사업 추진의 결과는 재학생의 각 분야 만족도 상승으로 나타남



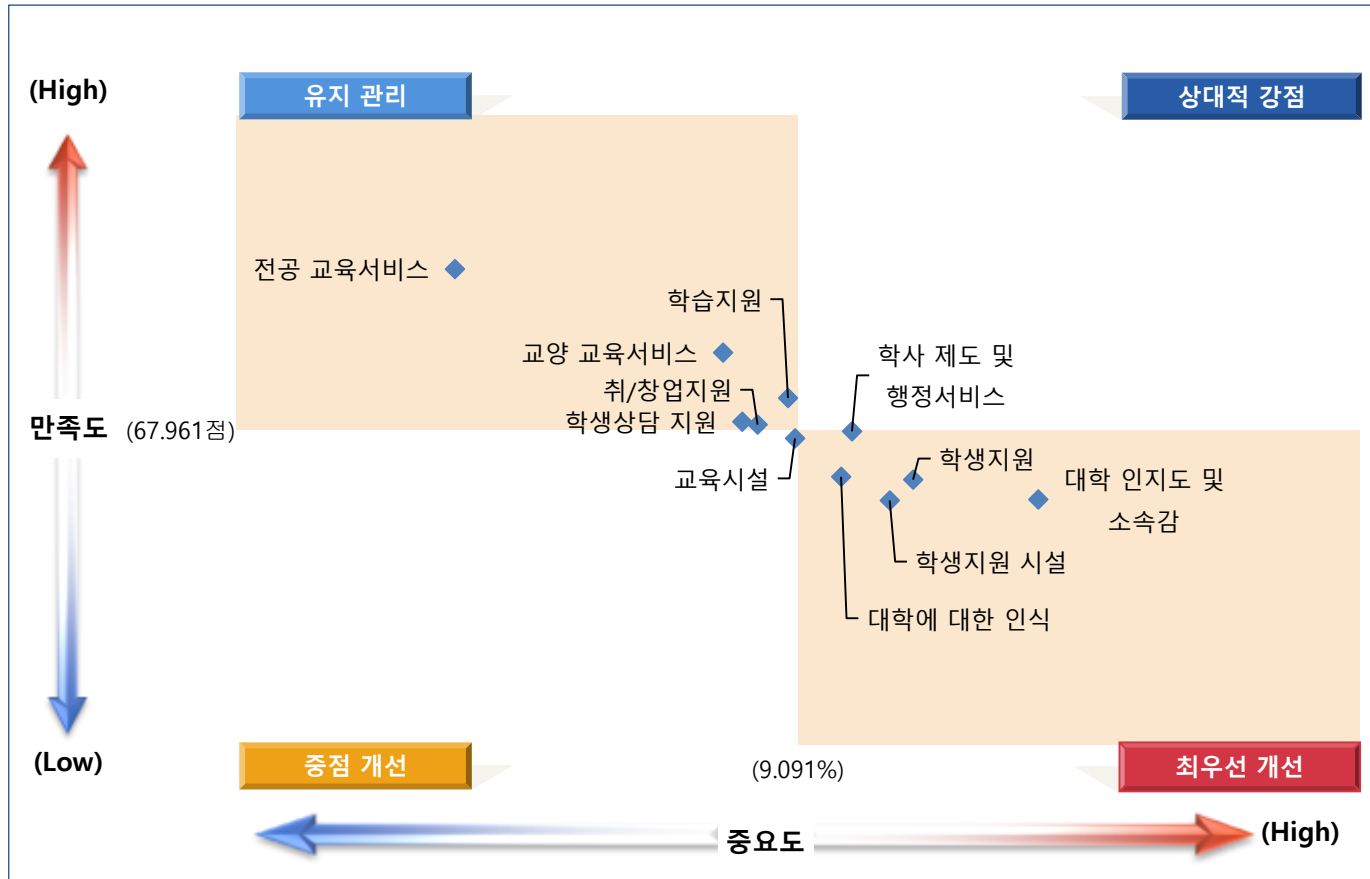
Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출
4. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	65.819	9.357%
전공 교육서비스	75.854	6.891%
교양 교육서비스	71.813	8.603%
학습지원	69.629	9.016%
취/창업지원	68.345	8.824%
학생상담 지원	68.477	8.725%
교육시설	67.681	9.062%
학생지원	65.681	9.817%
학생지원 시설	64.682	9.667%
학사 제도 및 행정서비스	68.019	9.425%
대학 인지도 및 소속감	64.724	10.614%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 학생지원
- ▶ 학생지원 시설
- ▶ 대학 인지도 및 소속감

중점 개선 영역

- ▶ 교육시설

유지 관리 영역

- ▶ 전공 교육서비스
- ▶ 교양 교육서비스
- ▶ 학습지원
- ▶ 취/창업지원
- ▶ 학생상담 지원

상대적 강점 영역

- ▶ 학사 제도 및 행정서비스

2. IPA 분석 결과

- ◆ '대학에 대한 인식', '학생지원', '학생지원 시설', '대학 인지도 및 소속감' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남
- ◆ 또한, '교육시설' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
대학에 대한 인식	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학에 대한 인식' 차원의 만족도는 65.8점으로 2019년 대비 1.4점 감소함 ▪ 항목별로는 '우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다'가 60.9점으로 가장 낮게 나타남
학생지원	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학생지원' 차원의 만족도는 65.7점으로 2019년 대비 0.2점 감소함 ▪ 중간 차원별로는 '장학지원'이 64.3점으로 가장 낮게 나타남 ▪ 항목별로는 '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다'가 62.8점으로 가장 낮게 나타남
학생지원 시설	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학생지원 시설' 차원의 만족도는 64.7점으로 2019년 대비 1.2점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 중간 차원별로는 '복지 및 편의시설'이 63.6점으로 가장 낮게 나타남 ▪ 항목별로는 '학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다'가 62.2점으로 가장 낮게 나타남
대학 인지도 및 소속감	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 인지도 및 소속감' 차원의 만족도는 64.7점으로 2019년 대비 0.7점 감소함 ▪ 항목별로는 '세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다'가 62.1점으로 가장 낮게 나타남
교육시설	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육시설' 차원의 만족도는 67.7점으로 2019년 대비 1.7점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 중간 차원별로는 '실험/실습실'이 67.5점으로 가장 낮게 나타남 ▪ 항목별로는 '실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다'가 66.9점으로 가장 낮게 나타남

2. IPA 분석 결과

- ◆ '전공 교육서비스', '교양 교육서비스', '학습지원', '취/창업지원', '학생상담 지원' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남
- ◆ 또한, '학사 제도 및 행정서비스' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
전공 교육서비스	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '전공 교육서비스' 차원의 만족도는 75.9점으로 2019년 대비 0.4점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 '교수 및 교수법'이 77.3점으로 가장 높게 나타남 ▪ 항목별로는 '전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다'가 80.4점으로 가장 높게 나타남
교양 교육서비스	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교양 교육서비스' 차원의 만족도는 71.8점으로 2019년 대비 0.1점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 '수업'이 73.2점으로 가장 높게 나타남 ▪ 항목별로는 '교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다'가 75.2점으로 가장 높게 나타남
학습지원	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학습지원' 차원의 만족도는 69.6점으로 2019년 대비 0.9점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 '현장실습 프로그램'이 71.2점으로 가장 높게 나타남 ▪ 항목별로는 '학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다'가 71.9점으로 가장 높게 나타남
취/창업지원	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '취/창업지원' 차원의 만족도는 68.3점으로 2019년 대비 1.0점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 '취업지원'이 68.5점으로 가장 높게 나타남 ▪ 항목별로는 '취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)'가 69.4점으로 가장 높게 나타남
학생상담 지원	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학생상담 지원' 차원의 만족도는 68.5점으로 2019년 대비 1.1점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 '진로상담 지원'이 68.7점으로 가장 높게 나타남 ▪ 항목별로는 '진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다'가 69.6점으로 가장 높게 나타남
학사 제도 및 행정서비스	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학사 제도 및 행정서비스' 차원의 만족도는 68.0점으로 2019년 대비 0.7점 감소하였으나, 타 차원 대비 높음 ▪ 중간 차원별로는 '학사 제도'가 69.7점으로 가장 높게 나타남 ▪ 항목별로는 '우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다'가 72.1점으로 가장 높게 나타남

3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출

- ◆ Top10은 '전공 교육서비스' 차원에서만 나타남
- ◆ 반면, Bottom10은 '대학에 대한 인식', '대학 인지도 및 소속감', '학생지원 시설', '학생지원' 차원에서 나타남

Top - 10			
차원	중간 차원	항목	만족도
전공 교육서비스	수업	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	80.4
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	78.3
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	77.7
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	77.6
전공 교육서비스	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	77.5
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	77.1
전공 교육서비스	수업	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	77.1
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	76.8
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	76.3
전공 교육서비스	수업	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	75.5

Bottom - 10			
차원	중간 차원	항목	만족도
대학에 대한 인식	대학에 대한 인식	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다.	60.9
대학 인지도 및 소속감	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	62.1
학생지원 시설	복지 및 편의시설	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	62.2
대학 인지도 및 소속감	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	62.5
학생지원 시설	복지 및 편의시설	교통편의(통학버스 등)가 잘 갖추어져 있다.	62.8
학생지원	장학지원	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	62.8
학생지원 시설	IT 지원시설	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	63.0
학생지원 시설	복지 및 편의시설	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	63.8
학생지원	장학지원	교내 장학금의 수준은 적정하다.	63.8
대학 인지도 및 소속감	대학 인지도 및 소속감	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	64.0

대학에 대한 인식

요약

- IPA 분석 결과 '대학에 대한 인식' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 65.8점으로, 2019년 대비 1.4점 감소함
- 항목별로는 '우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다'(60.9점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '대학에 대한 인식' 차원에서 주로 나타남

제언

- 대학의 중요한 의사결정에 있어 학생들의 의견을 적극 수용할 필요가 있음
- 대학의 설립이념 및 비전에 대해 학생들과 적극적으로 공유하기 위한 방안을 마련할 필요가 있음

전공 교육서비스

요약

- IPA 분석 결과 '전공 교육서비스' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '전공 교육서비스' 차원 만족도는 75.9점으로, 2019년 대비 0.4점 증가함
- 항목별로는 '전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다'(70.8점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '전공 교육서비스' 차원에서만 나타남

제언

- 다전공(부·복수/융합)연계, 미래산업 맞춤형 융합인재 양성, 관련 산업의 요구를 적극적으로 고려하여 전공 교육과정 편성 및 개선 필요

교양 교육서비스

요약

- IPA 분석 결과 '교양 교육서비스' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '교양 교육서비스' 차원 만족도는 71.8점으로, 2019년 대비 0.1점 증가함
- 항목별로는 '교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다'(67.0점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 학생들의 수요를 반영한 다양한 교양 교과목 편성 및 운영이 필요함

학습지원

요약

- IPA 분석 결과 '학습지원' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '학습지원' 차원 만족도는 69.6점으로, 2019년 대비 0.9점 증가함
- 항목별로는 '해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다'(64.2점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 해외연수 프로그램에 대한 참여 기회 확대와 수준 높은 외국어 교육 프로그램 운영으로 글로벌 역량을 갖춘 인재를 양성할 필요가 있음

취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원
<p>요약</p> <ul style="list-style-type: none"> IPA 분석 결과 '취/창업 지원' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남 '취/창업지원' 차원 만족도는 68.3점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함 항목별로는 '취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다'(67.6점)가 가장 낮게 나타남 	<p>요약</p> <ul style="list-style-type: none"> IPA 분석 결과 '학생상담 지원' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남 '학생상담 지원' 차원 만족도는 68.5점으로, 2019년 대비 1.1점 증가함 항목별로는 '심리상담은 효과적으로 운영되고 있다'(67.5점)가 가장 낮게 나타남 	<p>요약</p> <ul style="list-style-type: none"> IPA 분석 결과 '교육시설' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남 '교육시설' 차원 만족도는 67.7점으로, 2019년 대비 1.7점 증가함 항목별로는 '실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다'(66.9점)가 가장 낮게 나타남 	<p>요약</p> <ul style="list-style-type: none"> IPA 분석 결과 '학생지원' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남 '학생지원' 차원 만족도는 65.7점으로, 2019년 대비 0.2점 감소함 항목별로는 '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다'(62.8점)가 가장 낮게 나타남 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '학생지원' 차원에서 주로 나타남
<p>제언</p> <ul style="list-style-type: none"> 취/창업지원 프로그램 참여 기회를 확대할 방안을 마련해야 함 창업 활동에 실질적으로 도움이 되는 정보를 학생들과 공유할 필요가 있음 	<p>제언</p> <ul style="list-style-type: none"> 심리상담 및 진로상담 운영계획을 재정립할 필요가 있음 다양하고 실질적 도움이 되는 심리상담 프로그램 마련 필요 	<p>제언</p> <ul style="list-style-type: none"> 실험/실습을 위한 기자재를 추가적으로 구비할 필요가 있음 도서관의 학습 공간을 추가적으로 확보하고, 다양한 도서를 추가적으로 구비할 필요가 있음 	<p>제언</p> <ul style="list-style-type: none"> 장학제도에 대한 적극적인 홍보와 장학금액 증가로 많은 학생들이 장학제도 혜택을 누릴 수 있는 기회제공이 필요 동아리 활동 공간 마련과 지원금을 증가하여 동아리 활동을 활성화 할 필요가 있음

학생지원 시설

요약

- IPA 분석 결과 '학생지원 시설' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '학생지원 시설' 차원 만족도는 64.7점으로, 2019년 대비 1.2점 증가함
- 항목별로는 '학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다'(62.2점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '학생지원 시설' 차원에서 주로 나타남

제언

- 학생의 의견을 수렴한 복지시설 개선 방안 마련이 필요함
- 통학버스 운영을 확대하여 통학 시 불편함을 개선할 필요가 있음
- 교내 전산망에 대해 지속적인 유지·보수 필요

학사 제도 및 행정서비스

요약

- IPA 분석 결과 '학사 제도 및 행정서비스' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '학사 제도 및 행정서비스' 차원 만족도는 68.0점으로, 2019년 대비 0.7점 감소함
- 항목별로는 '각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다'(65.3점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 직원에게 직무 및 서비스 교육을 주기적으로 실시하여 직원 역량을 제고할 필요가 있음
- 성적 이의신청 방법에 대한 정확하고 꾸준한 안내 필요

대학 인지도 및 소속감

요약

- IPA 분석 결과 '대학 인지도 및 소속감' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학 인지도 및 소속감' 차원 만족도는 64.7점으로, 2019년 대비 0.7점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다'(62.1점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '대학 인지도 및 소속감' 차원에서 주로 나타남

제언

- 자부심 및 애교심 제고를 위한 전반적인 노력과 중장기적 발전계획 재정립을 통해 대학경쟁력을 향상시킬 필요가 있음

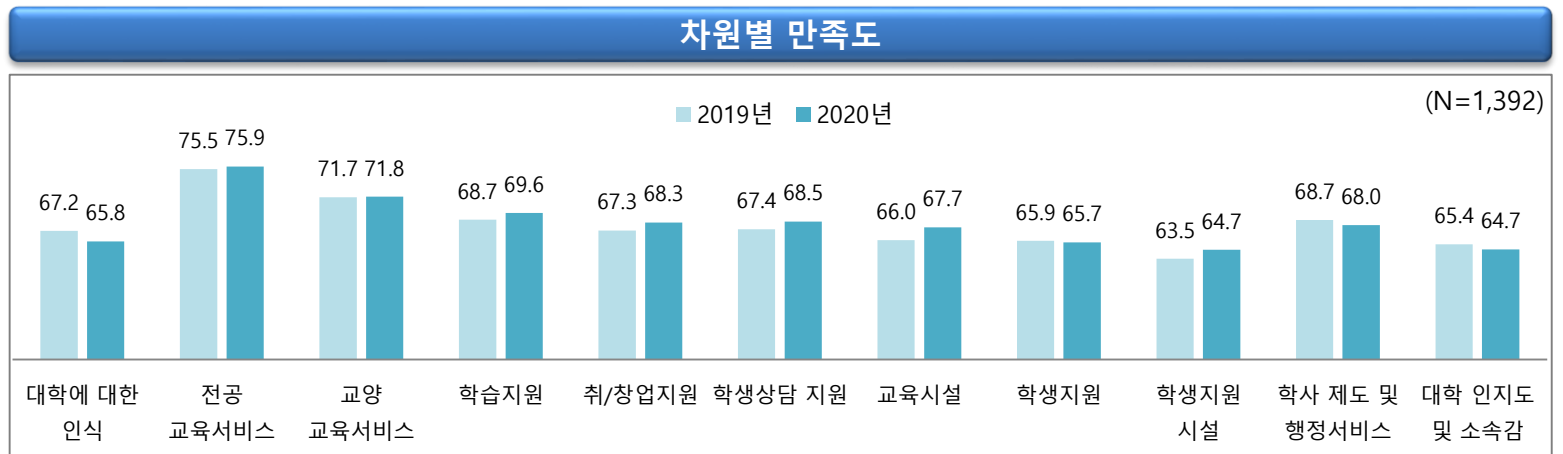
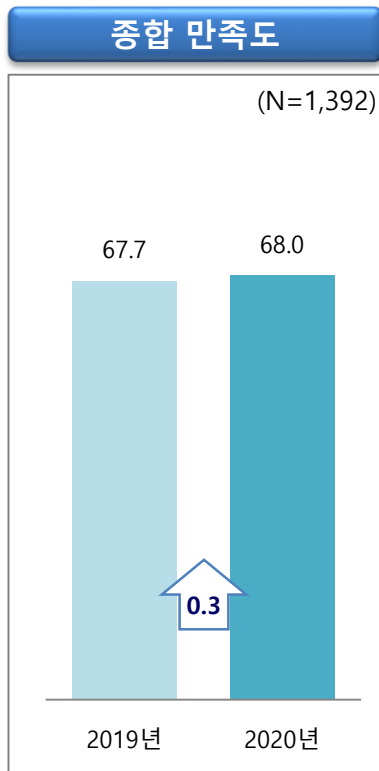
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 코로나19 대응 및 비대면 교육



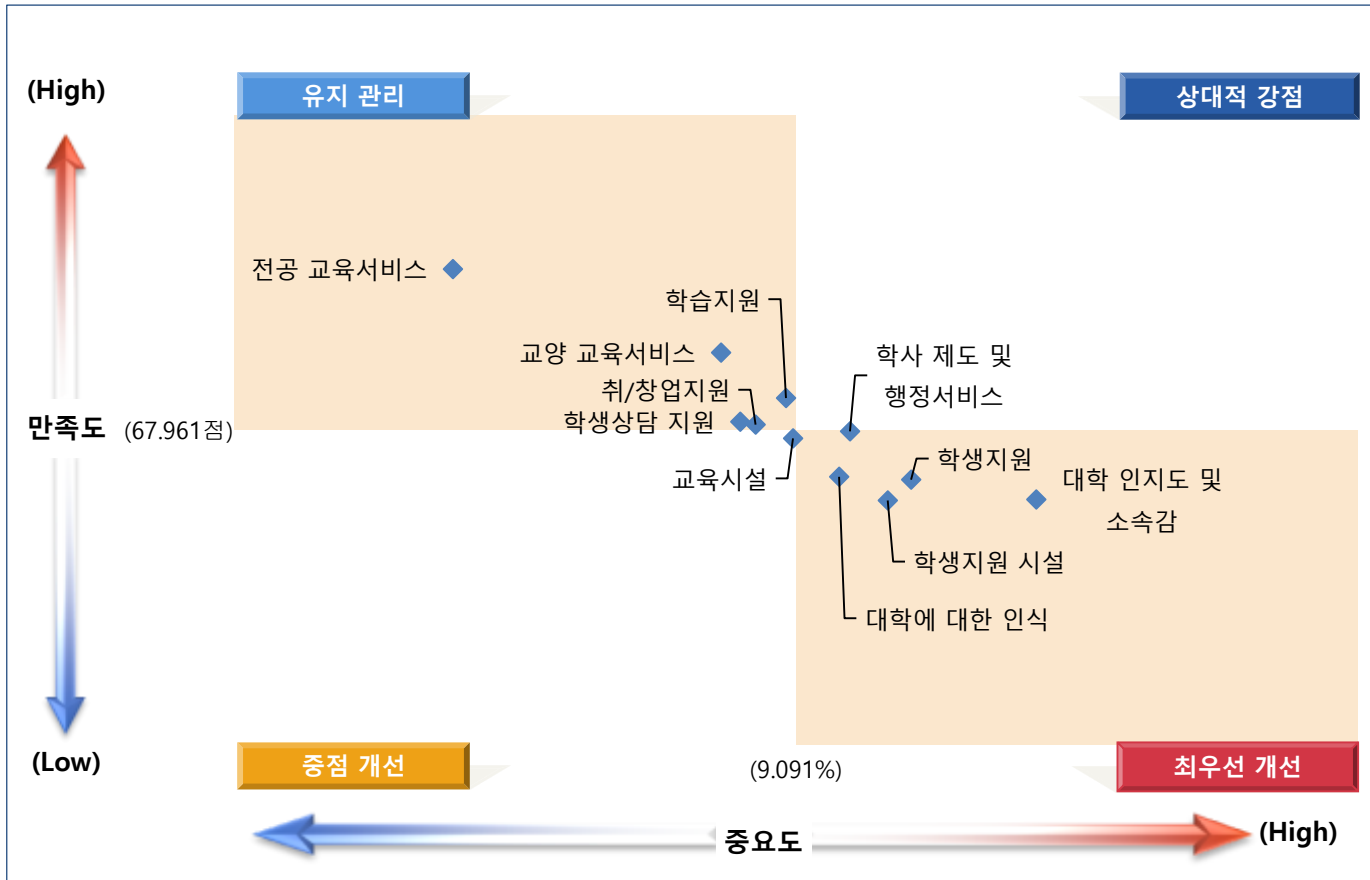
1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 재학생의 종합 만족도는 68.0점으로, 2019년 대비 0.3점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '전공 교육서비스'가 75.9점으로 가장 높게 나타났으며, '교양 교육서비스'(71.8점), '학습지원'(69.6점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '학생지원 시설', '대학 인지도 및 소속감'은 각각 64.7점으로 가장 낮게 나타남



구분	종합 만족도	대학에 대한 인식	전공 교육서비스	교양 교육서비스	학습지원	취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원	학생지원 시설	학사 제도 및 행정서비스	대학 인지도 및 소속감
2019년	67.7	67.2	75.5	71.7	68.7	67.3	67.4	66.0	65.9	63.5	68.7	65.4
2020년	68.0	65.8	75.9	71.8	69.6	68.3	68.5	67.7	65.7	64.7	68.0	64.7
편차('19→'20)	0.3	-1.4	0.4	0.1	0.9	1.0	1.1	1.7	-0.2	1.2	-0.7	-0.7

1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	65.819	9.357%
전공 교육서비스	75.854	6.891%
교양 교육서비스	71.813	8.603%
학습지원	69.629	9.016%
취/창업지원	68.345	8.824%
학생상담 지원	68.477	8.725%
교육시설	67.681	9.062%
학생지원	65.681	9.817%
학생지원 시설	64.682	9.667%
학사 제도 및 행정서비스	68.019	9.425%
대학 인지도 및 소속감	64.724	10.614%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 학생지원
- ▶ 학생지원 시설
- ▶ 대학 인지도 및 소속감

중점 개선 영역

- ▶ 교육시설

유지 관리 영역

- ▶ 전공 교육서비스
- ▶ 교양 교육서비스
- ▶ 학습지원
- ▶ 취/창업지원
- ▶ 학생상담 지원

상대적 강점 영역

- ▶ 학사 제도 및 행정서비스

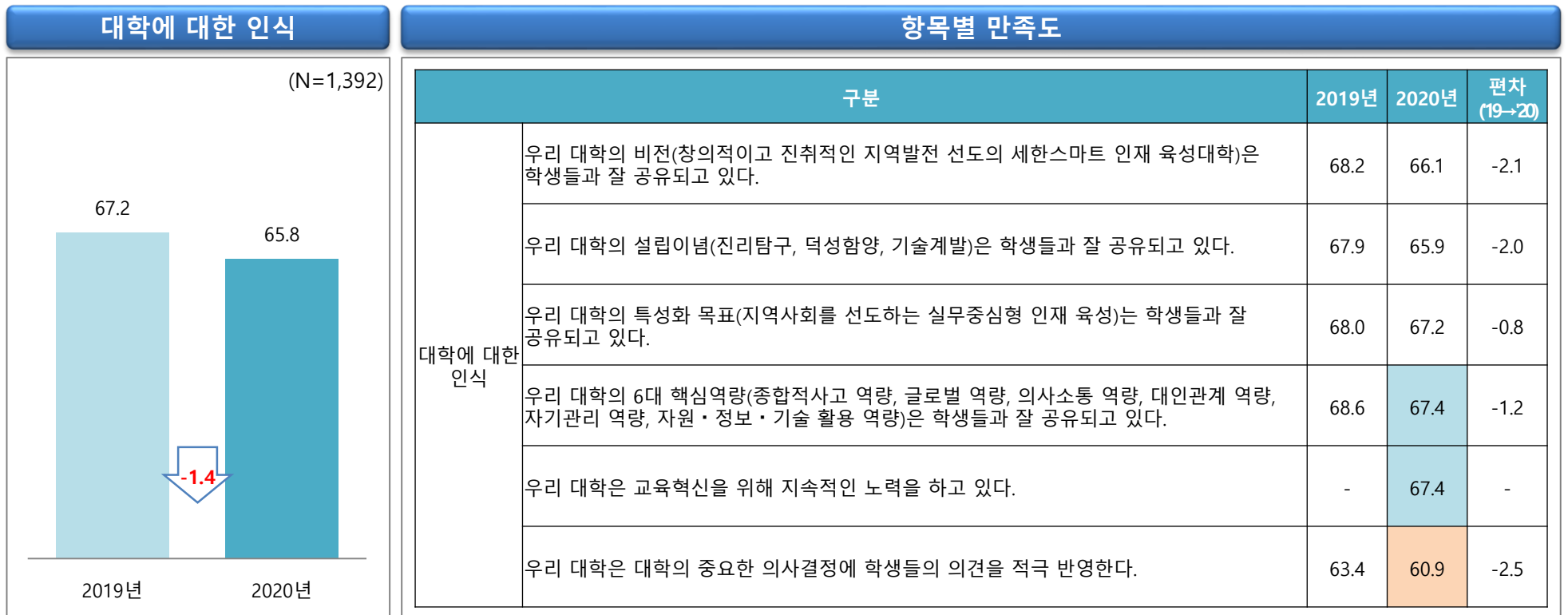
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

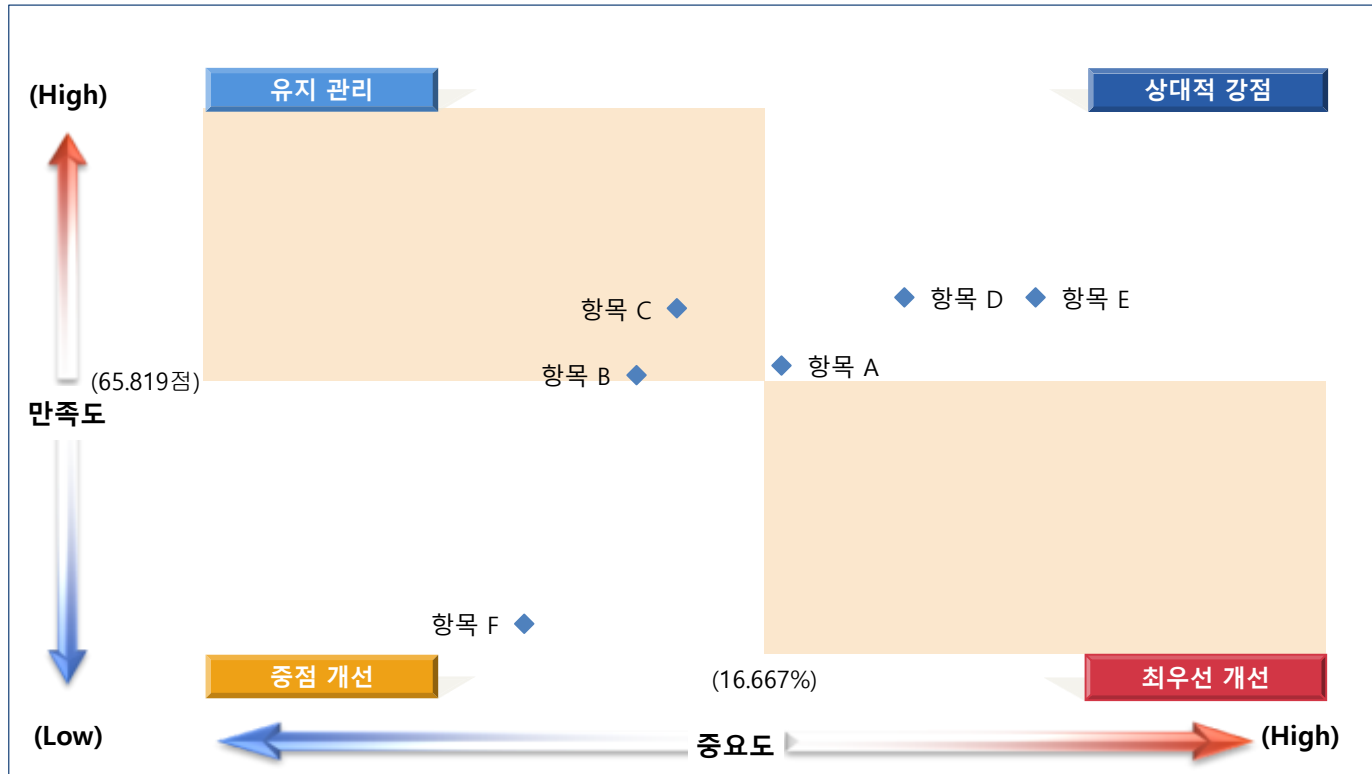
구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	전공 교육서비스	교양 교육서비스	학습지원	취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원	학생지원 시설	학사 제도 및 행정서비스	대학 인지도 및 소속감
전체		1,392	68.0	65.8	75.9	71.8	69.6	68.3	68.5	67.7	65.7	64.7	68.0	64.7
학년	1학년	430	69.9	67.9	76.5	73.4	71.3	69.9	69.8	70.3	68.2	67.7	69.4	67.2
	2학년	358	66.5	64.0	74.9	70.6	68.0	66.8	67.4	66.4	64.4	63.2	66.4	62.7
	3학년	327	67.9	66.0	76.7	71.5	69.3	68.6	68.4	67.1	65.5	64.2	67.9	65.0
	4학년	277	66.9	64.9	75.2	71.3	69.5	67.7	67.9	66.0	63.7	62.5	68.1	63.1
성별	남성	639	68.8	67.1	76.6	71.8	70.3	69.2	69.2	68.8	66.6	65.6	68.6	65.9
	여성	753	67.3	64.7	75.2	71.9	69.1	67.6	67.8	66.7	64.9	63.9	67.5	63.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	644	65.5	63.4	74.1	70.6	67.2	65.1	65.5	65.0	62.9	62.8	66.0	61.5
	영암 캠퍼스	748	70.1	67.9	77.3	72.8	71.7	71.1	71.0	70.0	68.1	66.3	69.8	67.5
학과	간호학과	140	67.1	63.9	74.9	70.5	69.4	68.7	69.0	69.1	64.4	62.2	67.6	62.2
	경찰행정학과	39	64.1	62.6	76.2	72.9	66.2	64.3	63.8	63.7	59.6	59.1	65.6	56.6
	기술교육과	61	58.5	56.6	73.6	64.8	62.5	61.1	59.4	54.3	52.8	52.3	56.7	55.0
	디자인학과	41	59.5	61.4	65.8	63.8	59.6	59.4	59.6	61.5	56.8	58.1	59.4	52.2
	만화애니메이션학과	64	64.4	59.3	73.8	68.3	65.3	63.5	63.2	65.6	62.9	62.6	65.8	61.3
	물리치료학과	128	70.3	67.3	77.2	73.2	71.7	72.2	72.5	70.7	68.3	66.6	69.9	66.7
	소방행정학과	32	54.6	56.7	63.1	60.7	55.4	53.9	54.2	53.2	51.5	50.5	55.7	49.0
	수학교육과	8	53.3	47.1	59.6	53.2	55.7	51.1	57.3	55.1	53.2	52.1	57.0	47.5
	스포츠건강관리학과	46	75.3	75.1	77.8	77.8	74.4	75.0	74.3	75.5	74.5	72.6	77.7	74.7
	스포츠레저산업학과	30	65.0	63.2	69.6	69.1	67.6	66.7	65.3	67.3	62.7	62.7	64.7	58.8
	실용음악학과	54	66.8	66.4	72.7	69.8	67.8	67.3	67.5	65.8	65.3	65.1	67.0	62.3
	언어치료학과	24	71.3	68.5	78.9	71.5	71.7	72.0	72.1	71.3	72.1	69.0	71.2	69.0
	영어교육과	3	71.2	66.7	74.7	77.3	71.9	78.6	66.0	67.6	66.2	70.7	81.0	65.3
	유아교육과	119	76.5	75.2	83.5	79.0	78.0	77.4	77.2	75.3	75.0	72.3	75.8	75.8
	작업치료학과	10	66.3	63.7	67.1	70.8	67.7	69.3	68.4	69.3	63.6	62.6	67.6	61.6
	전통연희학과	52	69.7	66.5	74.2	72.3	70.2	70.7	68.7	68.2	69.4	69.1	71.1	68.5
	태권도학과	66	72.0	69.6	72.1	72.2	72.4	72.8	72.6	71.6	72.7	72.0	71.5	72.6
	특수교육과	98	65.9	63.2	77.9	68.0	68.8	67.0	66.9	66.1	63.8	61.4	64.0	62.2
	피아노학과	2	56.1	51.7	59.4	59.4	58.0	56.3	60.0	51.4	61.3	52.0	57.0	52.0
	항공교통관리학과	32	64.9	60.0	76.7	70.7	66.7	61.7	63.9	64.3	62.0	62.8	67.5	61.8
	항공서비스학과	145	63.2	60.0	72.3	70.1	65.5	62.3	63.1	61.2	60.4	60.9	63.2	59.3
	항공운항학과	36	79.5	81.1	91.3	86.0	83.2	78.6	79.9	79.3	73.1	74.7	78.3	74.0
	항공정비학과	22	70.8	67.6	85.1	75.0	72.7	68.4	68.6	71.1	67.6	68.7	69.3	69.5
	항공해양물류학과	40	60.8	55.3	71.2	62.1	64.5	61.9	63.8	61.1	57.9	56.3	61.9	56.8
	휴먼서비스융합학과	100	76.5	77.1	82.2	81.5	76.8	74.7	75.9	75.6	74.2	73.0	76.6	76.3

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2020년 재학생의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 65.8점으로, 2019년 대비 1.4점 감소함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다', '우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다'가 각각 67.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다'가 60.9점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식



최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 항목 F

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

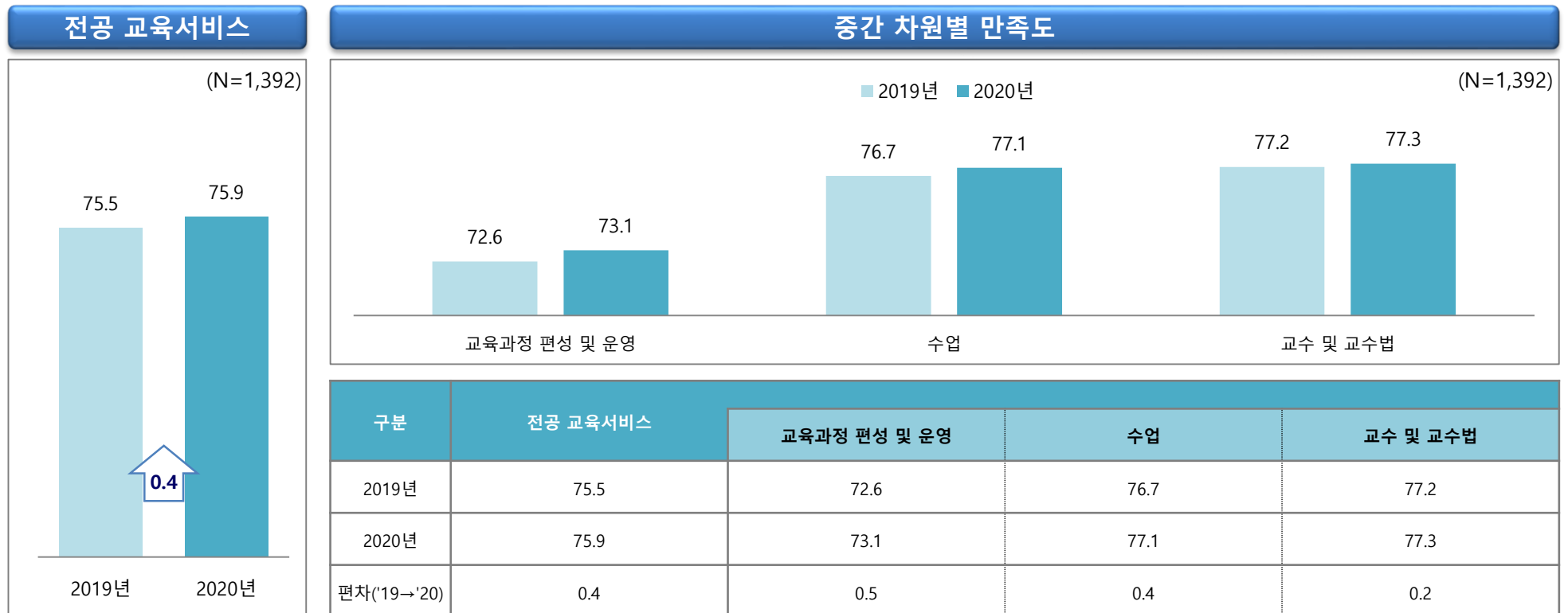
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	66.063	16.675%
항목 B	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	65.876	16.617%
항목 C	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.	67.198	16.633%
항목 D	우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	67.414	16.725%
항목 E	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	67.414	16.779%
항목 F	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 반영한다.	60.948	16.571%

2. 차원별 만족도_전공 교육서비스

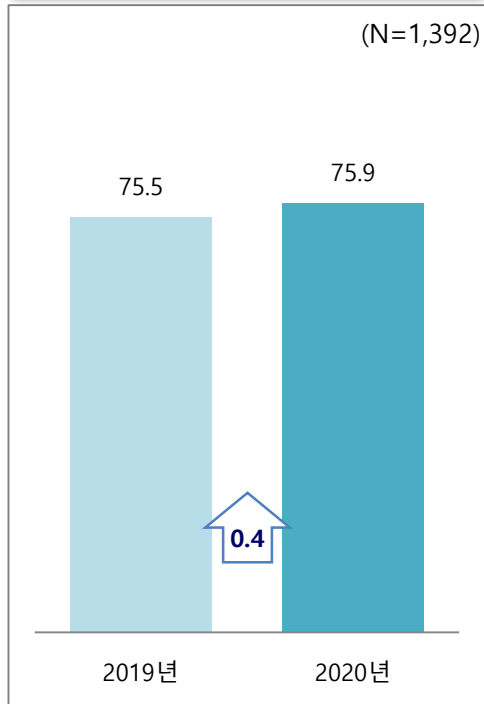
- ◆ 2020년 재학생의 '전공 교육서비스' 차원의 만족도는 75.9점으로, 2019년 대비 0.4점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '교수 및 교수법'에 대한 만족도가 77.3점으로 가장 높게 나타났으며, '수업'(77.1점), '교육과정 편성 및 운영'(73.1점) 순으로 나타남



2. 차원별 만족도_전공 교육서비스

- ◆ 2020년 재학생의 '전공 교육서비스' 차원 만족도는 75.9점으로, 2019년 대비 0.4점 증가함
- ◆ 항목별로는 '전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다'가 80.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다'가 70.8점으로 가장 낮게 나타남

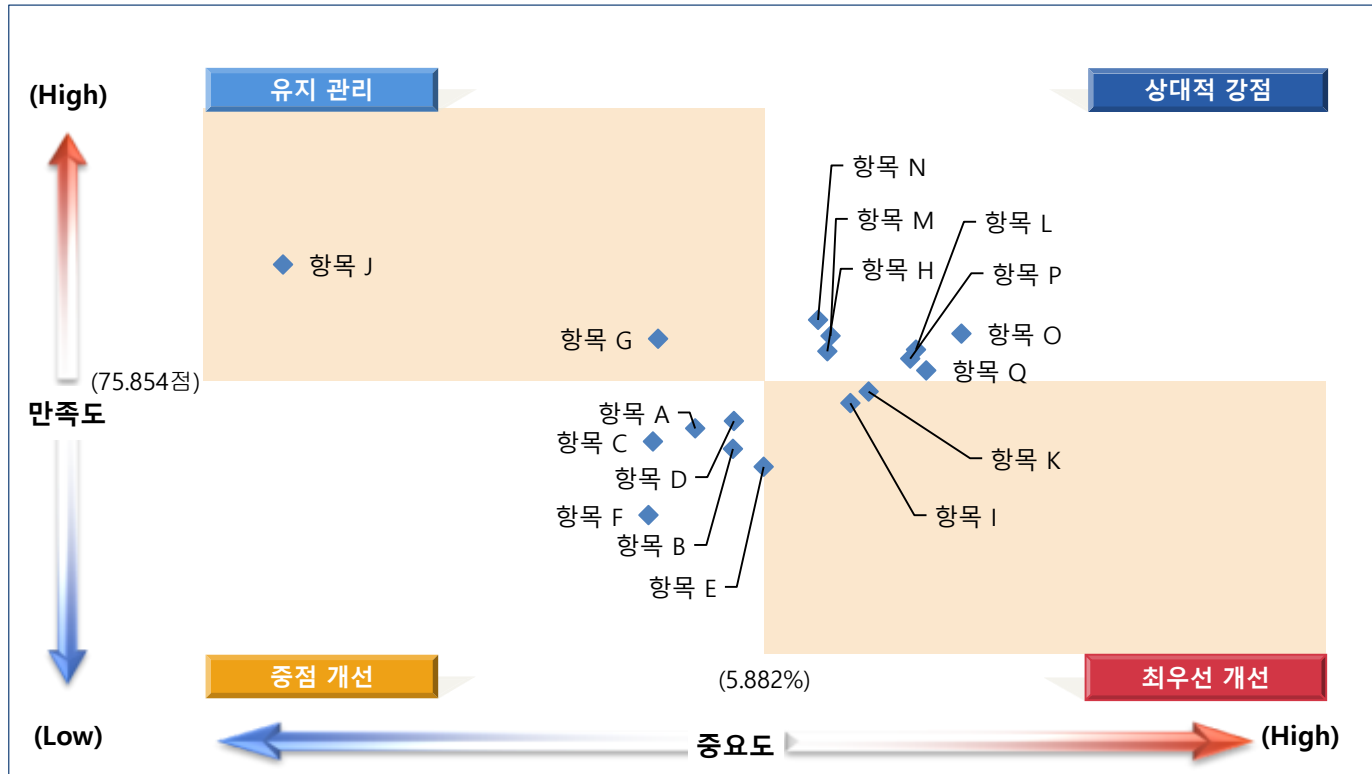
전공 교육서비스



항목별 만족도

구분		2019년	2020년	편차 (19→20)	
전공 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다.	73.2	74.1	0.9
		전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다.	-	73.3	-
		전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.	-	73.6	-
		전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다.	75.1	74.4	-0.7
		전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다.	-	72.6	-
		전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다.	-	70.8	-
	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	76.9	77.5	0.6
		전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	76.5	77.1	0.6
		전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	75.1	75.1	0.0
		전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	80.2	80.4	0.2
		전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	74.9	75.5	0.6
	교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	77.4	77.1	-0.3
		전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	77.8	77.6	-0.2
		전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	78.2	78.3	0.1
		전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	77.8	77.7	-0.1
		전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	75.9	76.8	0.9
		전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	75.8	76.3	0.5

2. 차원별 만족도_전공 교육서비스



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 I
 - ▶ 항목 K

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 F

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 G
 - ▶ 항목 J

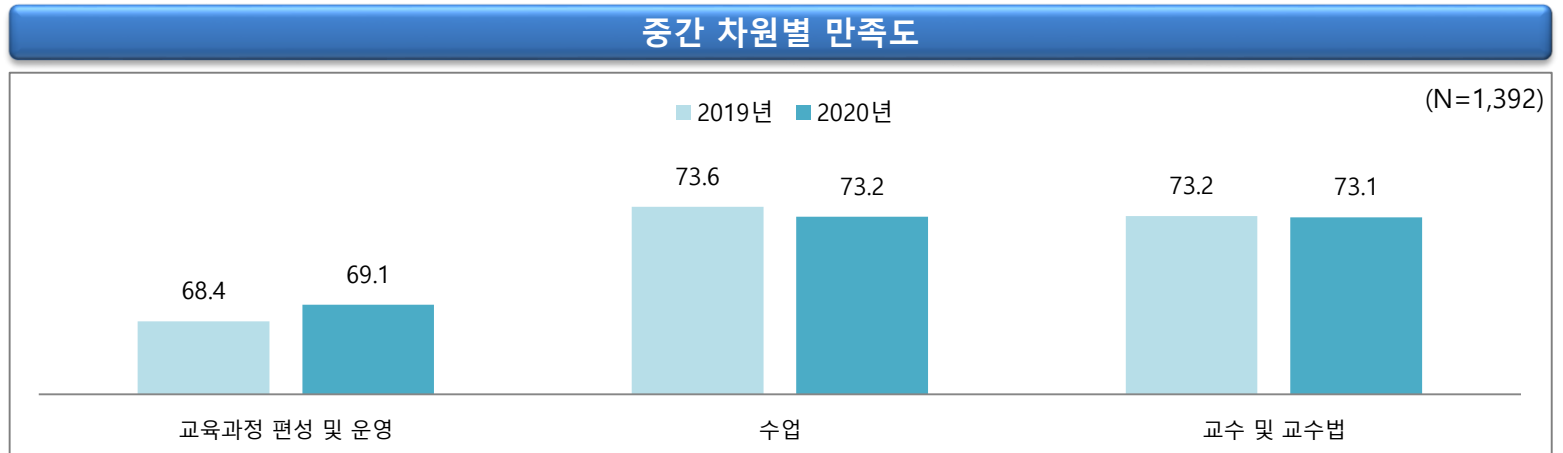
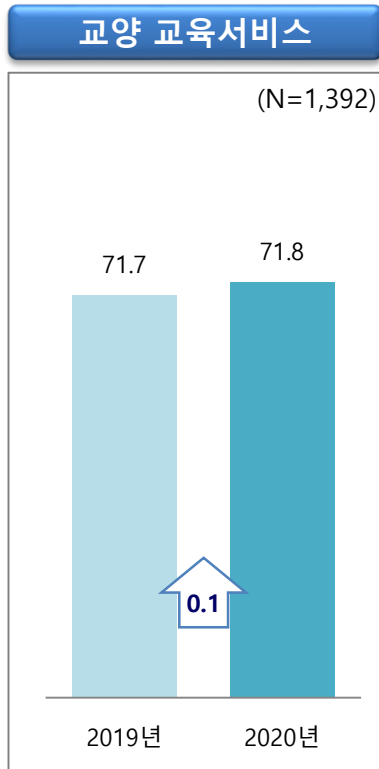
- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 H
 - ▶ 항목 L
 - ▶ 항목 M
 - ▶ 항목 N
 - ▶ 항목 O
 - ▶ 항목 P
 - ▶ 항목 Q

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	전공 교육과정은 학과의 특성화 계획에 따라 알맞게 편성되어 있다.	74.109	5.758%
항목 B	전공 교육과정은 관련 산업의 요구를 잘 반영하고 있다.	73.319	5.821%
항목 C	전공 교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다.	73.606	5.686%
항목 D	전공 교과목은 직무역량을 강화하는데 도움이 된다.	74.382	5.823%
항목 E	전공 교육과정은 미래산업 맞춤형 융합인재 양성을 위해 잘 편성되었다.	72.629	5.873%
항목 F	전공 교육과정은 다전공(부·복수/융합)연계를 고려하여 잘 편성되었다.	70.776	5.679%
항목 G	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	77.543	5.695%
항목 H	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	77.055	5.980%
항목 I	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	75.072	6.019%

구분	항목	만족도	중요도
항목 J	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	80.388	5.063%
항목 K	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	75.517	6.050%
항목 L	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	77.126	6.130%
항목 M	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	77.644	5.986%
항목 N	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	78.261	5.965%
항목 O	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	77.730	6.206%
항목 P	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	76.782	6.120%
항목 Q	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	76.322	6.147%

2. 차원별 만족도_교양 교육서비스

- ◆ 2020년 재학생의 '교양 교육서비스' 차원의 만족도는 71.8점으로, 2019년 대비 0.1점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '수업'에 대한 만족도가 73.2점으로 가장 높게 나타났으며, '교수 및 교수법'(73.1점), '교육과정 편성 및 운영'(69.1점) 순으로 나타남

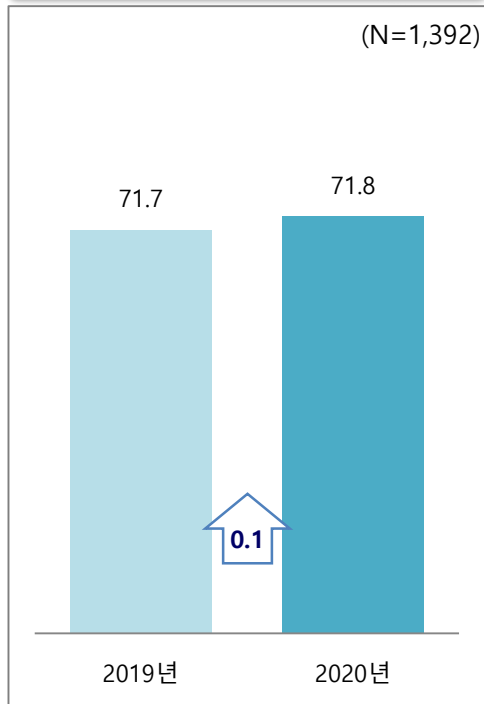


구분	교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	수업	교수 및 교수법
2019년	71.7	68.4	73.6	73.2
2020년	71.8	69.1	73.2	73.1
편차('19→'20)	0.1	0.7	-0.4	-0.1

2. 차원별 만족도_교양 교육서비스

- ◆ 2020년 재학생의 '교양 교육서비스' 차원 만족도는 71.8점으로, 2019년 대비 0.1점 증가함
- ◆ 항목별로는 '교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다'가 75.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다'가 67.0점으로 가장 낮게 나타남

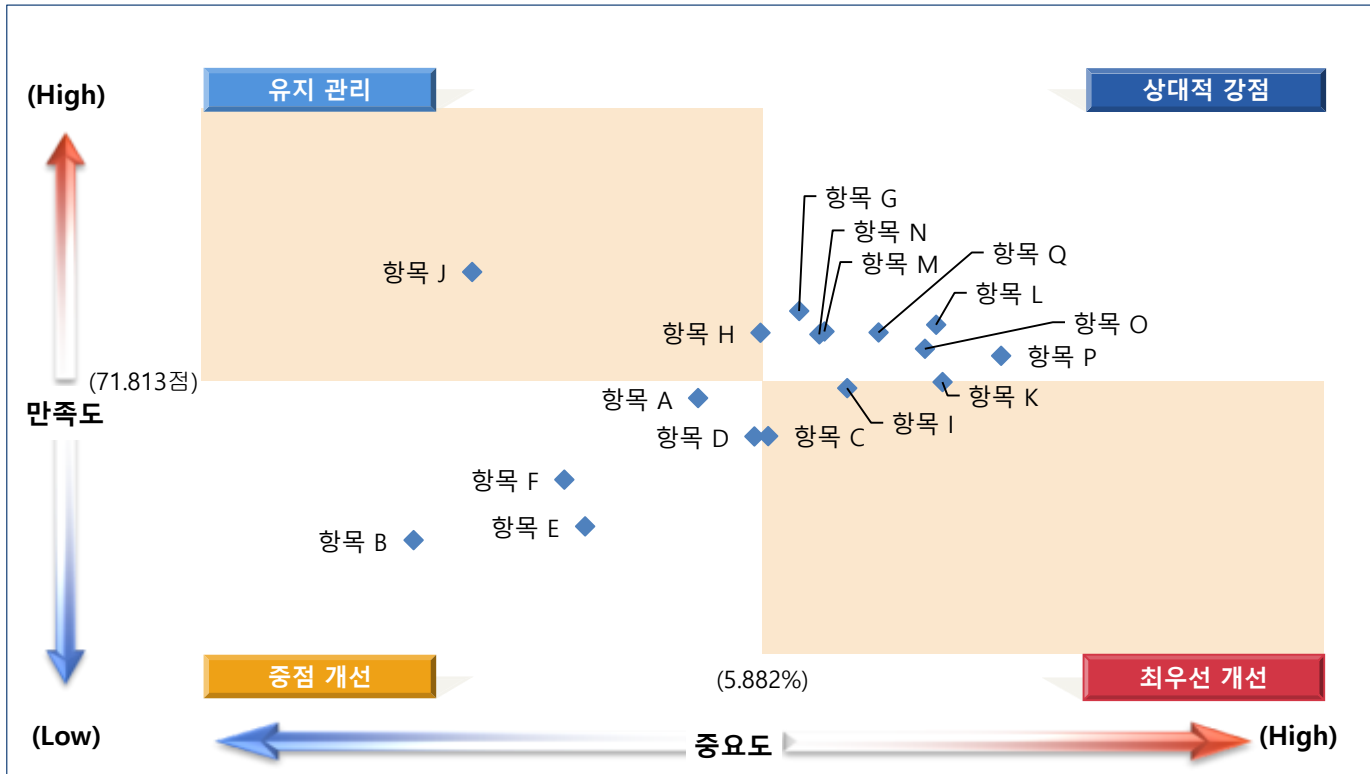
교양 교육서비스



항목별 만족도

구분		2019년	2020년	편차 ('19→'20)	
교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	교육과정은 대학의 설립이념, 인재상, 교양교육의 목적에 맞게 편성되어 있다.	-	71.3	-
		교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	66.8	67.0	0.2
		교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	70.1	70.1	0.0
		교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	70.1	70.1	0.0
		교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	66.9	67.4	0.5
		세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	67.9	68.8	0.9
	수업	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	74.2	74.0	-0.2
		교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	74.1	73.3	-0.8
		교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	72.0	71.6	-0.4
		교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	75.7	75.2	-0.5
		교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	72.2	71.8	-0.4
	교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	73.3	73.5	0.2
		학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	73.5	73.3	-0.2
		교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	73.3	73.3	0.0
		교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	72.7	72.8	0.1
교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.		73.1	72.6	-0.5	
교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	73.4	73.3	-0.1		

2. 차원별 만족도_교양 교육서비스



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 I
- ▶ 항목 K

중점 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

유지 관리 영역

- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 J

상대적 강점 영역

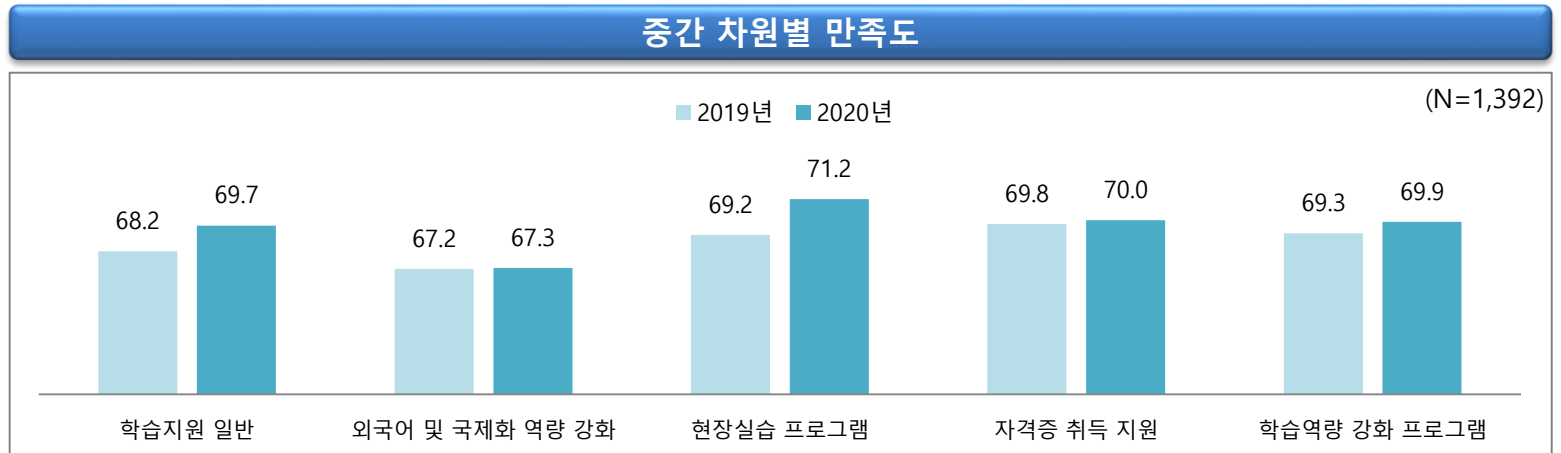
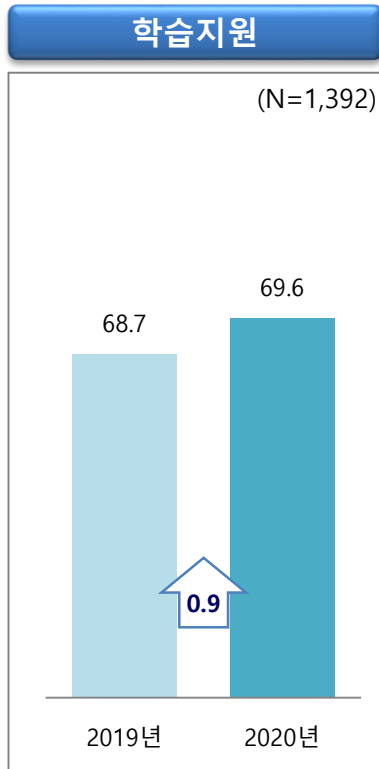
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 L
- ▶ 항목 M
- ▶ 항목 N
- ▶ 항목 O
- ▶ 항목 P
- ▶ 항목 Q

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	교육과정은 대학의 설립이념, 인재상, 교양교육의 목적에 맞게 편성되어 있다.	71.307	5.776%
항목 B	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	66.954	5.319%
항목 C	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	70.144	5.889%
항목 D	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	70.129	5.867%
항목 E	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	67.371	5.594%
항목 F	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	68.807	5.561%
항목 G	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	73.980	5.939%
항목 H	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	73.305	5.877%

구분	항목	만족도	중요도
항목 I	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	71.609	6.016%
항목 J	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	75.172	5.413%
항목 K	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	71.796	6.169%
항목 L	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	73.549	6.159%
항목 M	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	73.348	5.979%
항목 N	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	73.261	5.971%
항목 O	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	72.816	6.141%
항목 P	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	72.601	6.264%
항목 Q	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	73.319	6.066%

2. 차원별 만족도_학습지원

- ◆ 2020년 재학생의 '학습지원' 차원의 만족도는 69.6점으로, 2019년 대비 0.9점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '현장실습 프로그램'에 대한 만족도가 71.2점으로 가장 높게 나타났으며, '자격증 취득 지원'(70.0점), '학습역량 강화 프로그램'(69.9점) 순으로 나타남

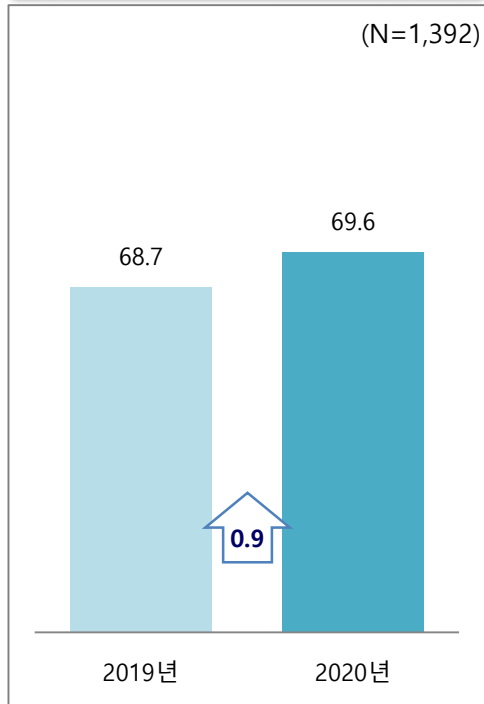


구분	학습지원	학습지원 일반	외국어 및 국제화 역량 강화	현장실습 프로그램	자격증 취득 지원	학습역량 강화 프로그램
2019년	68.7	68.2	67.2	69.2	69.8	69.3
2020년	69.6	69.7	67.3	71.2	70.0	69.9
편차('19→'20)	0.9	1.5	0.1	2.0	0.2	0.6

2. 차원별 만족도_학습지원

- ◆ 2020년 재학생의 '학습지원' 차원 만족도는 69.6점으로, 2019년 대비 0.9점 증가함
- ◆ 항목별로는 '학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다'가 71.9점으로 가장 높게 나타남 반면, '해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다'가 64.2점으로 가장 낮게 나타남

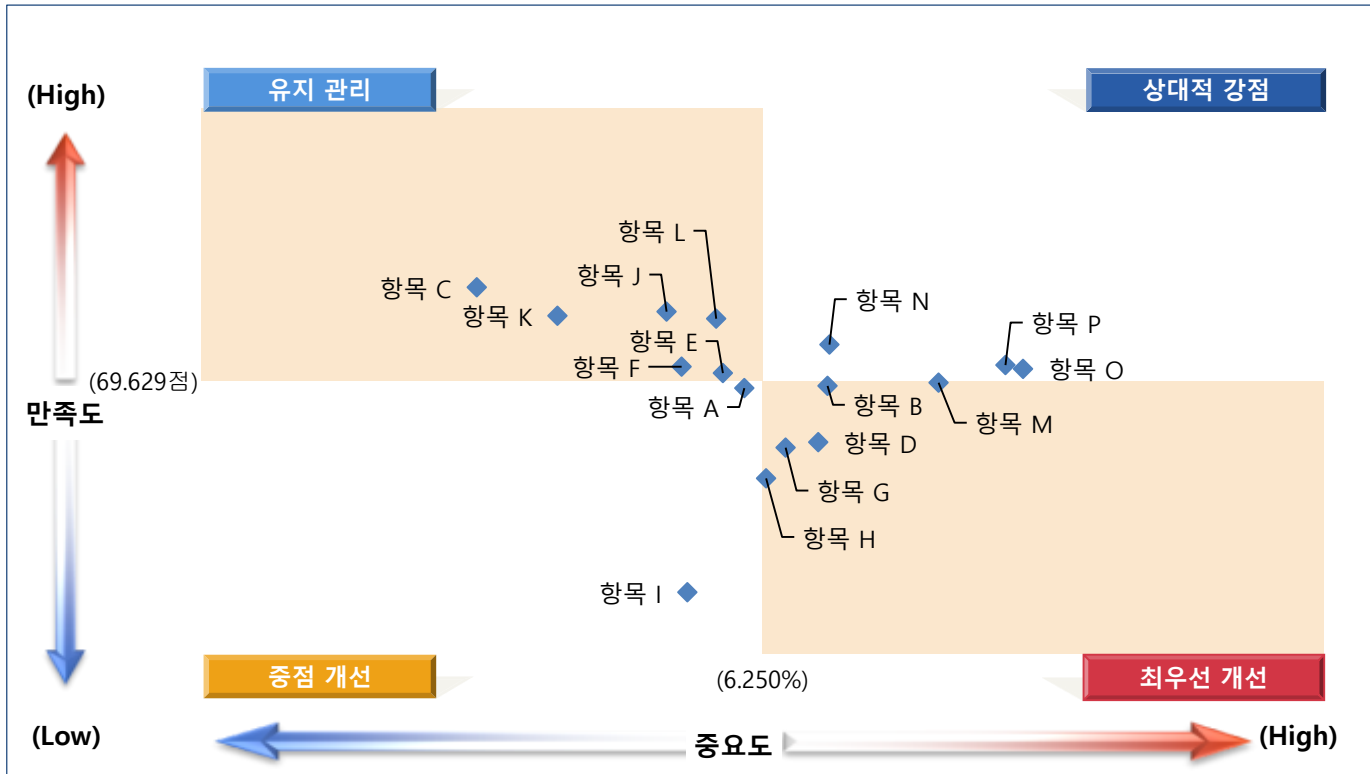
학습지원



항목별 만족도

구분		2019년	2020년	편차 ('19→'20)	
학습지원	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	68.5	69.4	0.9
		학습지원을 위한 온-오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다.	-	69.4	-
		학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	70.8	71.9	1.1
		대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	67.7	68.0	0.3
		우리 대학은 사이버캠퍼스(온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영)가 체계적으로 구축되어 있다. (예, 다양한 사이버강좌 및 혼합강좌, 그리고 온라인을 통한 다양한 교육 및 학습지원 등)	-	69.8	-
	외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	69.2	69.9	0.7
		외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	67.5	67.9	0.4
		학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	66.6	67.1	0.5
		해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	65.6	64.2	-1.4
		현장실습 프로그램	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	70.0	71.3
자격증 취득 지원	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	70.2	71.2	1.0	
	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	70.1	71.1	1.0	
학습역량 강화 프로그램	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	69.3	69.5	0.2	
	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	70.3	70.5	0.2	
학습역량 강화 프로그램	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	69.3	69.9	0.6	
	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	69.2	70.0	0.8	

2. 차원별 만족도_학습지원



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 G
 - ▶ 항목 H
 - ▶ 항목 M

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 I

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 F
 - ▶ 항목 J
 - ▶ 항목 K
 - ▶ 항목 L

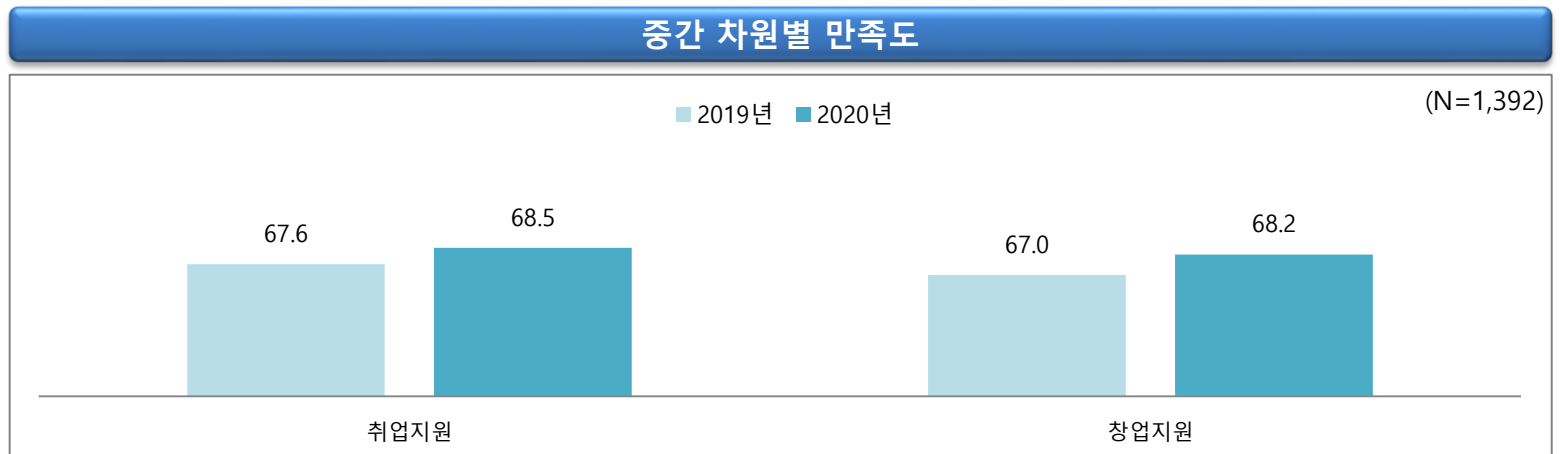
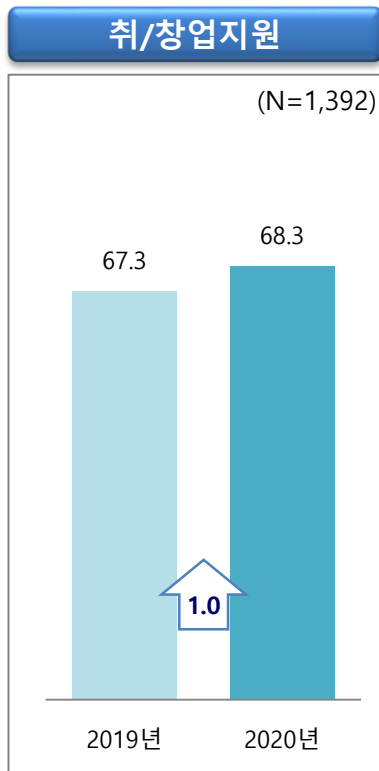
- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 N
 - ▶ 항목 O
 - ▶ 항목 P

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	69.382	6.208%
항목 B	학습지원을 위한 온-오프라인 지원이 충분히 공급되고 있다.	69.440	6.373%
항목 C	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	71.940	5.676%
항목 D	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	68.017	6.355%
항목 E	우리대학은 사이버캠퍼스(온라인을 통한 다양한 원격수업 관리, 운영)가 체계적으로 구축되어 있다. (예, 다양한 사이버강좌 및 혼합강좌, 그리고 온라인을 통한 다양한 교육 및 학습지원 등)	69.770	6.166%
항목 F	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	69.928	6.084%
항목 G	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	67.874	6.290%
항목 H	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	67.098	6.251%

구분	항목	만족도	중요도
항목 I	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	64.210	6.095%
항목 J	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	71.322	6.054%
항목 K	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	71.221	5.837%
항목 L	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	71.149	6.152%
항목 M	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	69.526	6.594%
항목 N	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	70.489	6.377%
항목 O	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	69.871	6.762%
항목 P	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	69.971	6.727%

2. 차원별 만족도_취/창업지원

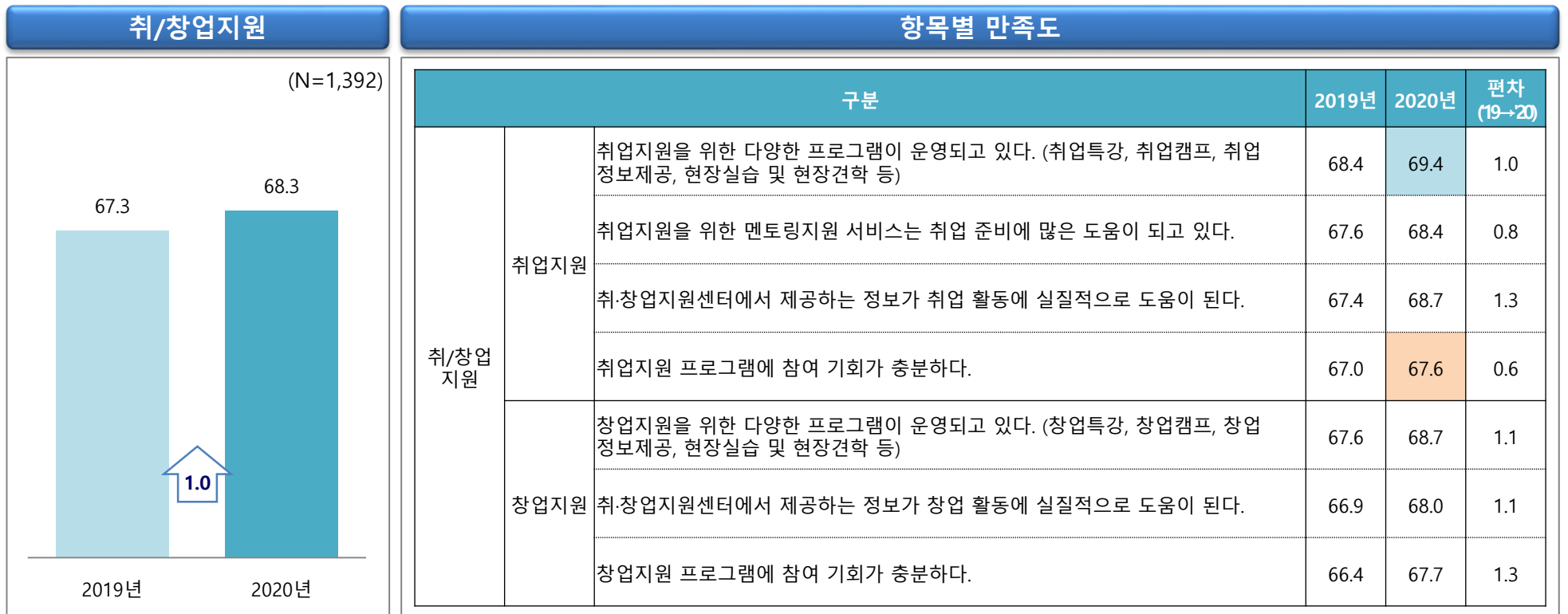
- ◆ 2020년 재학생의 '취/창업지원' 차원의 만족도는 68.3점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '취업지원'에 대한 만족도가 68.5점으로, '창업지원'(68.2점)보다 높게 나타남



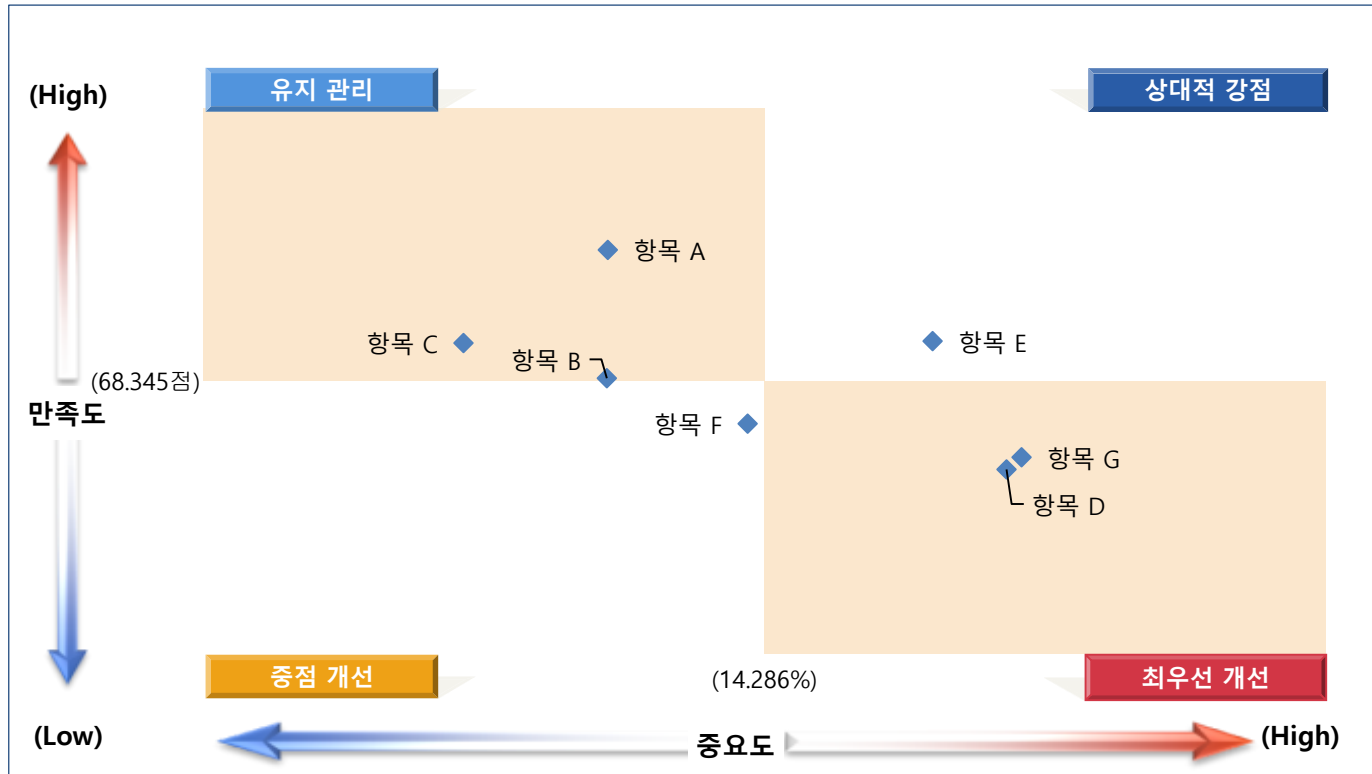
구분	취/창업지원		
	취/창업지원	취업지원	창업지원
2019년	67.3	67.6	67.0
2020년	68.3	68.5	68.2
편차('19→'20)	1.0	0.9	1.2

2. 차원별 만족도_취/창업지원

- ◆ 2020년 재학생의 '취/창업지원' 차원 만족도는 68.3점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함
- ◆ 항목별로는 '취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)'가 69.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다'가 67.6점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_취/창업지원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 G

중점 개선 영역

- ▶ 항목 F

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

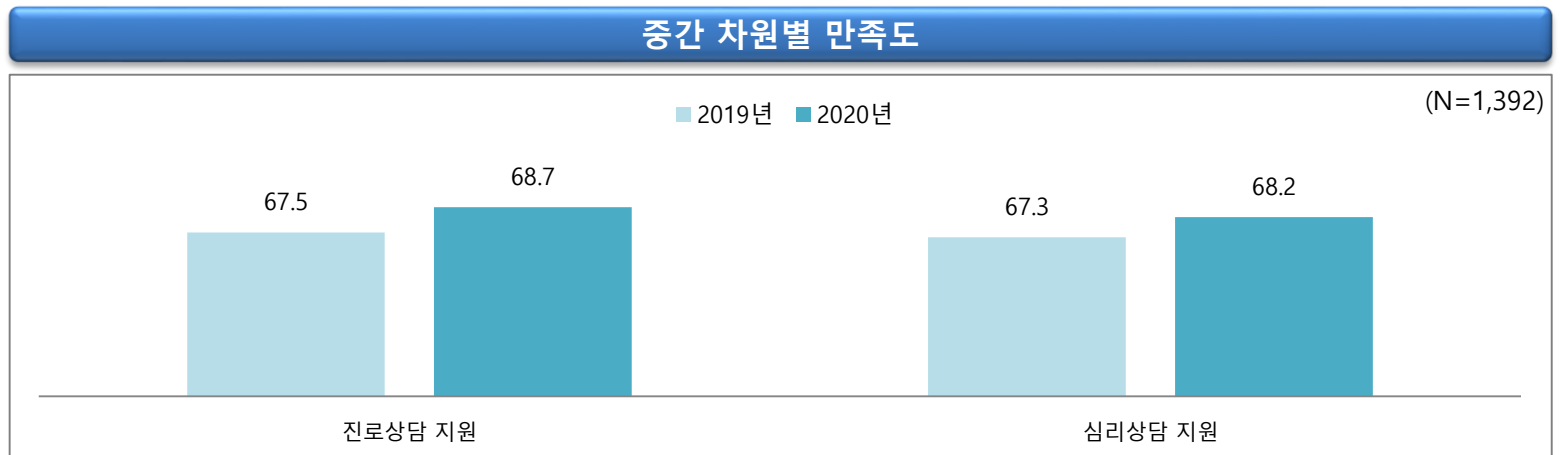
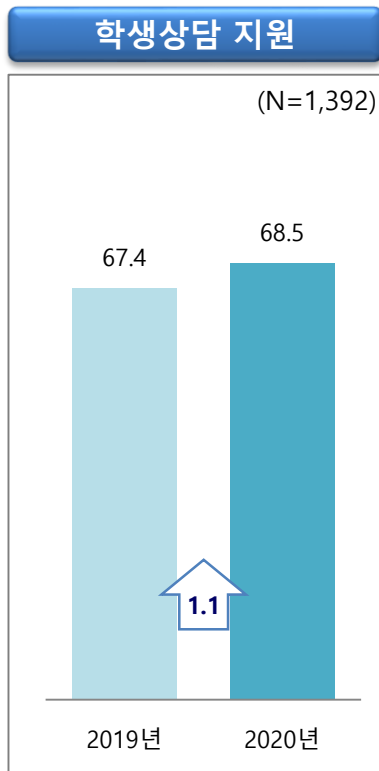
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	69.440	14.068%
항목 B	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	68.391	14.067%
항목 C	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	68.678	13.873%
항목 D	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	67.644	14.605%
항목 E	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	68.693	14.506%
항목 F	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	68.017	14.256%
항목 G	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	67.744	14.625%

2. 차원별 만족도_학생상담 지원

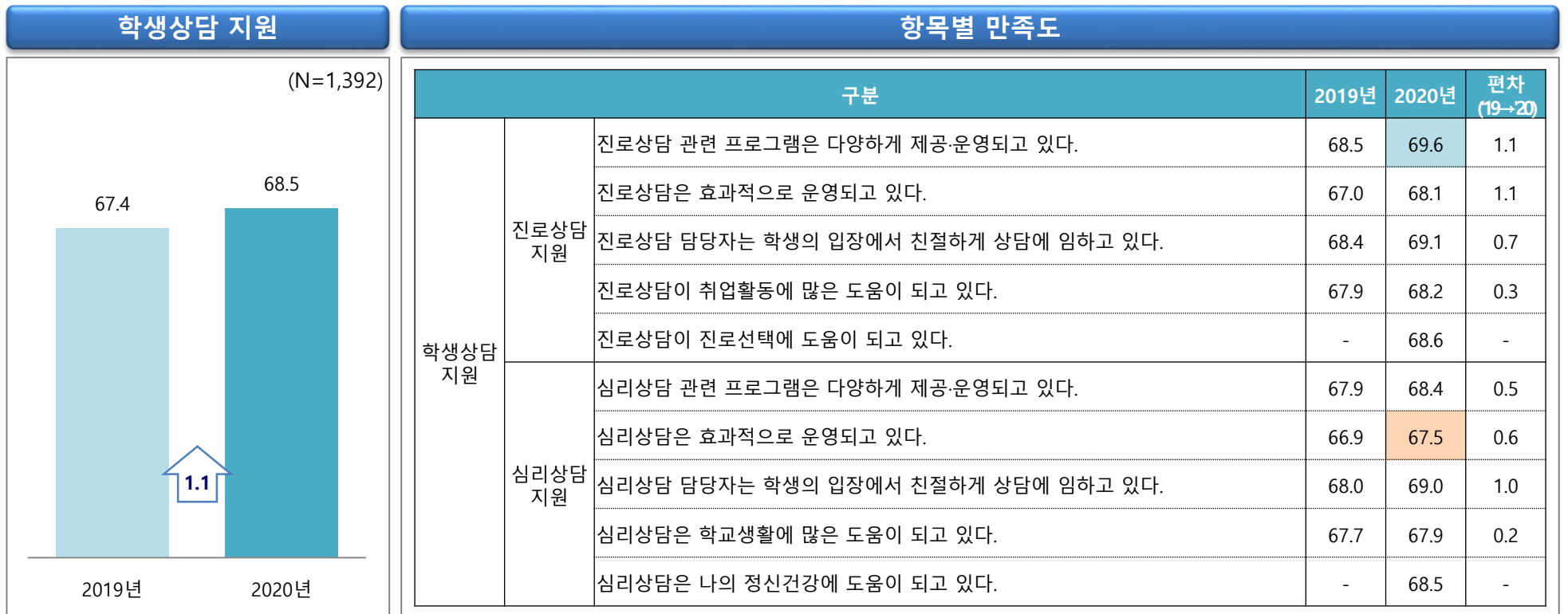
- ◆ 2020년 재학생의 '학생상담 지원' 차원의 만족도는 68.5점으로, 2019년 대비 1.1점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '진로상담 지원'에 대한 만족도가 68.7점으로, '심리상담 지원'(68.2점)보다 높게 나타남



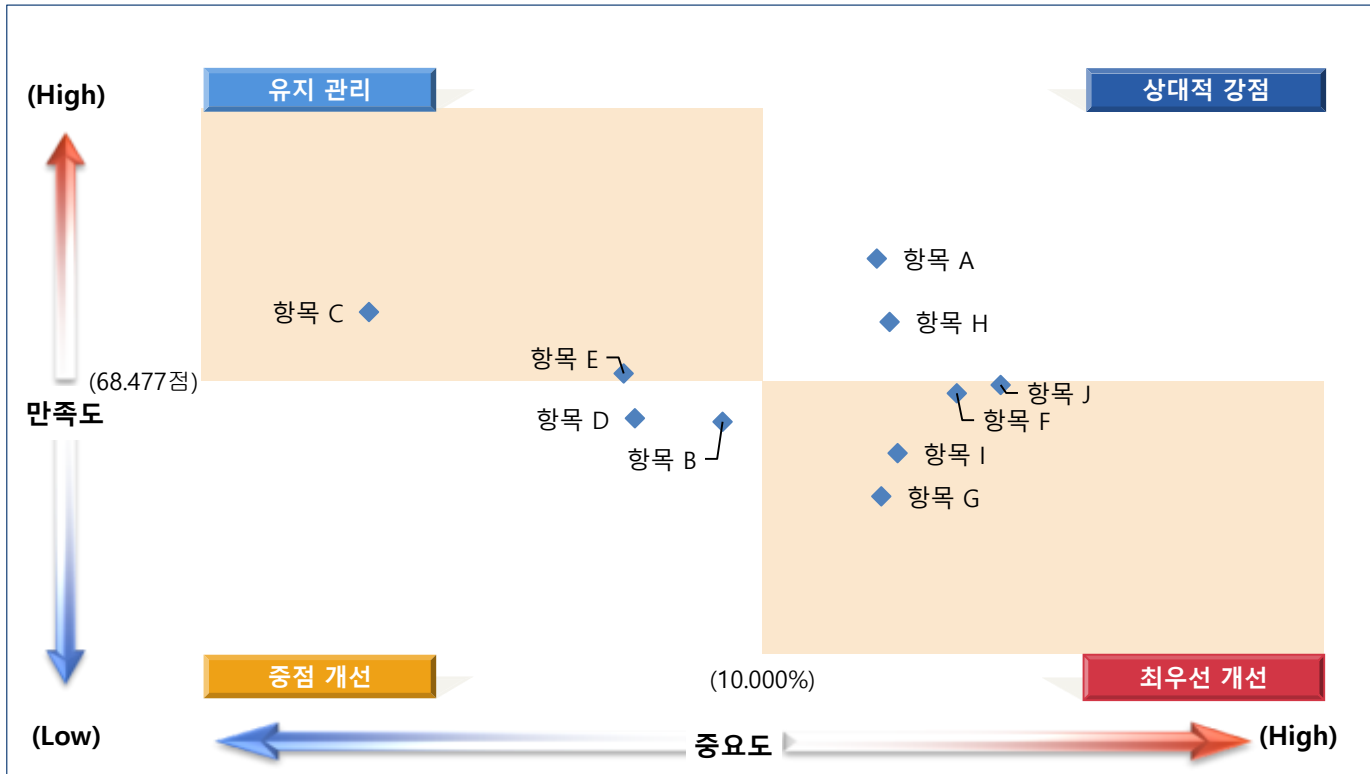
구분	학생상담 지원	진로상담 지원	심리상담 지원
2019년	67.4	67.5	67.3
2020년	68.5	68.7	68.2
편차('19→'20)	1.1	1.2	0.9

2. 차원별 만족도_학생상담 지원

- ◆ 2020년 재학생의 '학생상담 지원' 차원 만족도는 68.5점으로, 2019년 대비 1.1점 증가함
- ◆ 항목별로는 '진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다'가 69.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '심리상담은 효과적으로 운영되고 있다'가 67.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_학생상담 지원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 I
- ▶ 항목 J

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 D

유지 관리 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 E

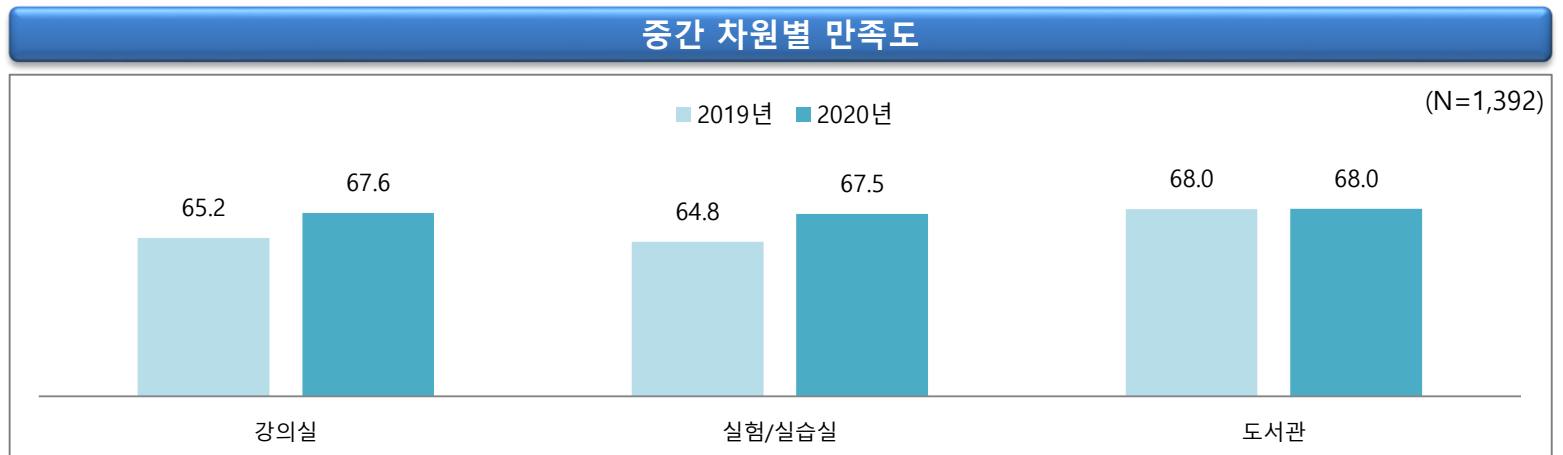
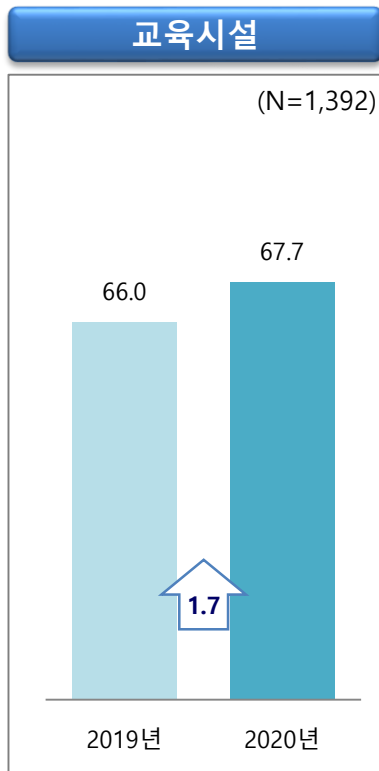
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	69.555	10.092%
항목 B	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	68.147	9.937%
항목 C	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	69.095	9.580%
항목 D	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	68.175	9.848%
항목 E	진로상담이 진로선택에 도움이 되고 있다.	68.563	9.837%
항목 F	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	68.391	10.173%
항목 G	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	67.500	10.097%
항목 H	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	69.009	10.105%
항목 I	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	67.874	10.113%
항목 J	심리상담은 나의 정신건강에 도움이 되고 있다.	68.463	10.217%

2. 차원별 만족도_교육시설

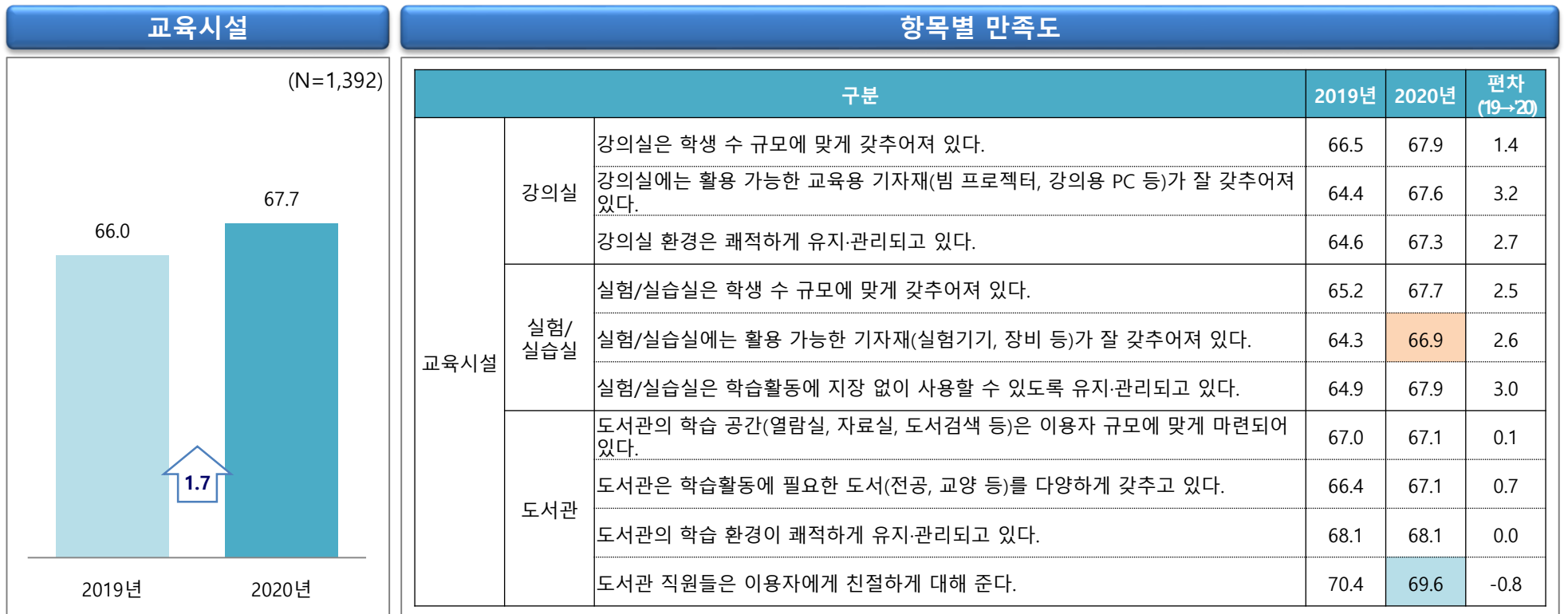
- ◆ 2020년 재학생의 '교육시설' 차원의 만족도는 67.7점으로, 2019년 대비 1.7점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '도서관'에 대한 만족도가 68.0점으로 가장 높게 나타났으며, '강의실'(67.6점), '실험/실습실'(67.5점)의 순으로 나타남



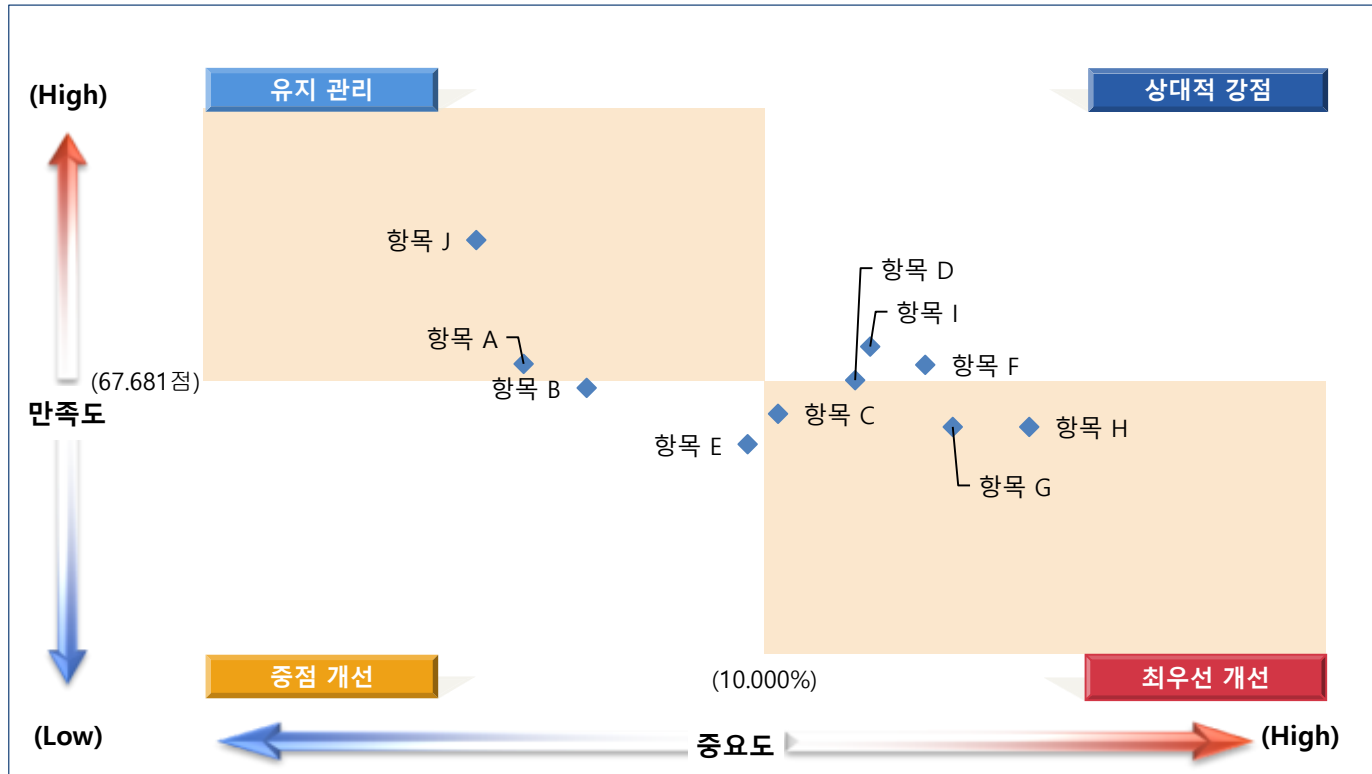
구분	교육시설	강의실	실험/실습실	도서관
2019년	66.0	65.2	64.8	68.0
2020년	67.7	67.6	67.5	68.0
편차('19→'20)	1.7	2.4	2.7	0.0

2. 차원별 만족도_교육시설

- ◆ 2020년 재학생의 '교육시설' 차원 만족도는 67.7점으로, 2019년 대비 1.7점 증가함
- ◆ 항목별로는 '도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다'가 69.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다'가 66.9점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_교육시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 J

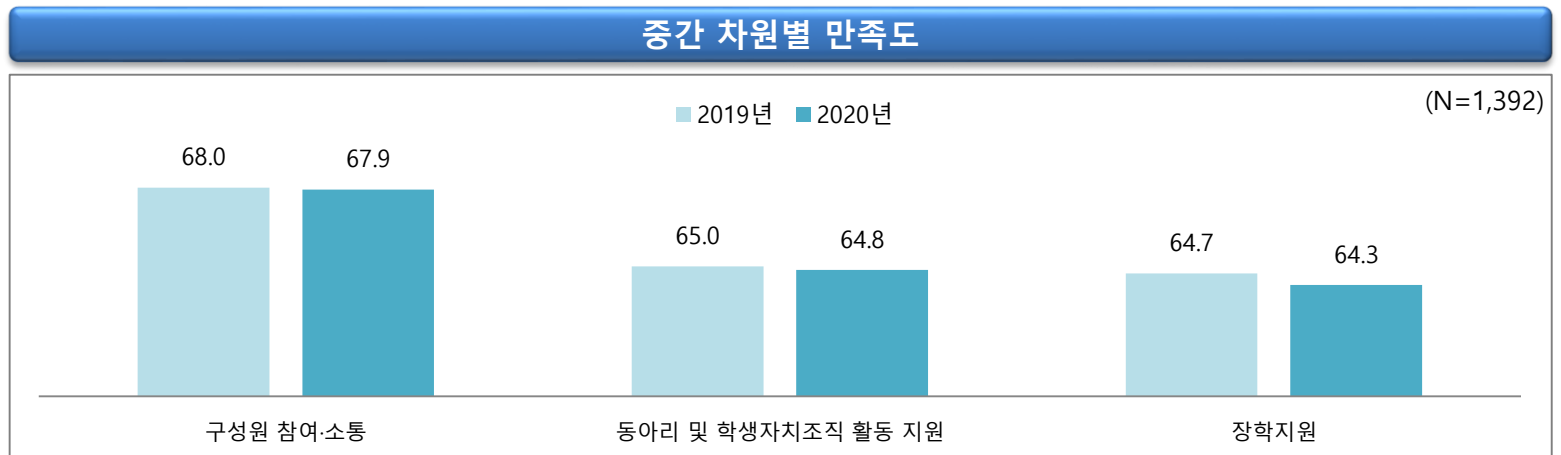
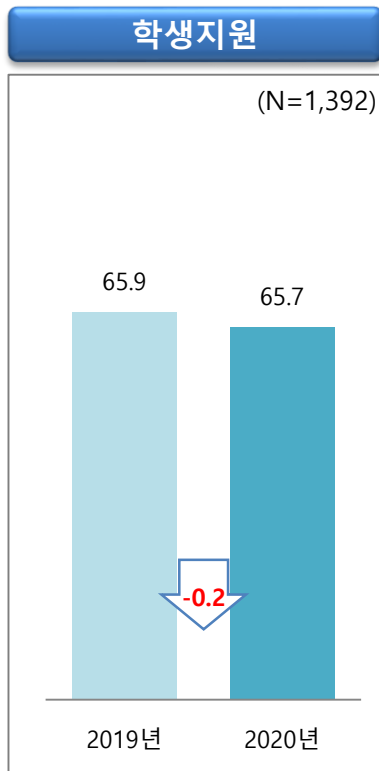
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 I

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	67.917	9.582%
항목 B	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	67.601	9.687%
항목 C	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	67.256	10.006%
항목 D	실험/실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	67.701	10.134%
항목 E	실험/실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	66.853	9.955%
항목 F	실험/실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	67.902	10.251%
항목 G	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	67.083	10.297%
항목 H	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 다양하게 갖추고 있다.	67.083	10.425%
항목 I	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	68.147	10.160%
항목 J	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.	69.555	9.503%

2. 차원별 만족도_학생지원

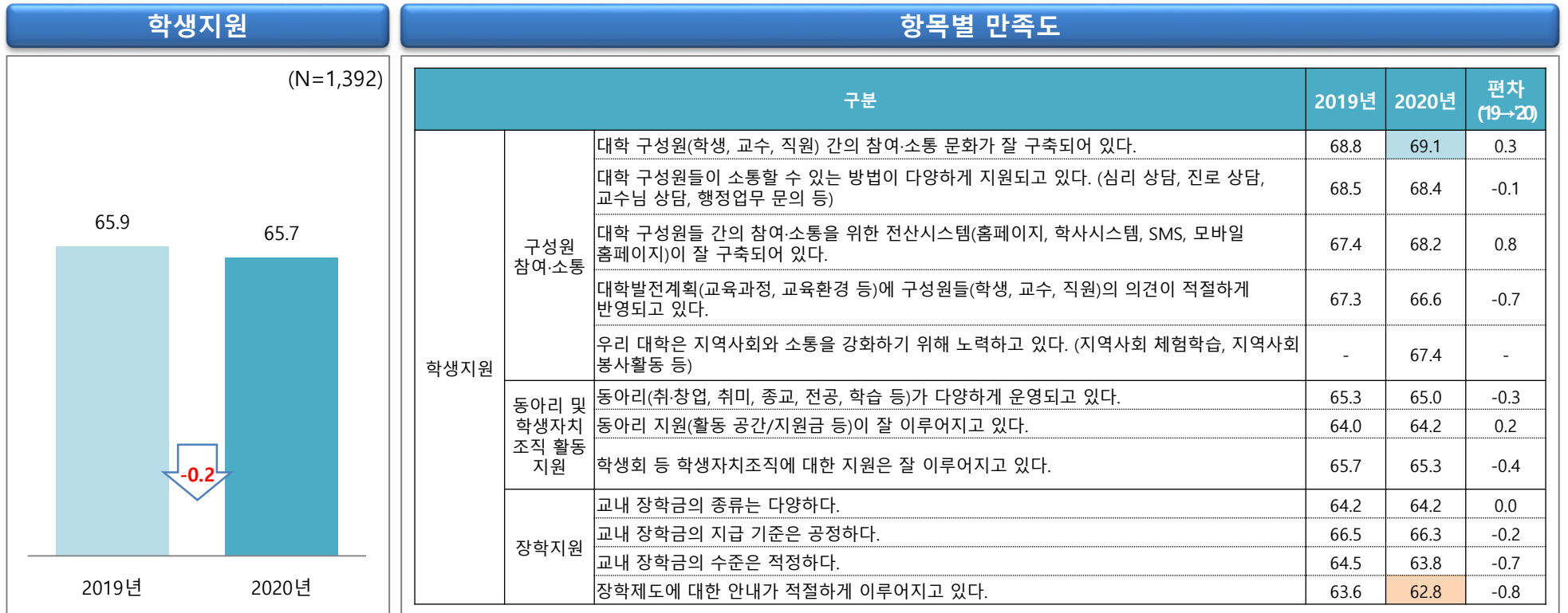
- ◆ 2020년 재학생의 '학생지원' 차원의 만족도는 65.7점으로, 2019년 대비 0.2점 감소함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '구성원 참여·소통'에 대한 만족도가 67.9점으로 가장 높게 나타났으며, '동아리 및 학생자치조직 활동 지원'(64.8점), '장학지원'(64.3점)의 순으로 나타남



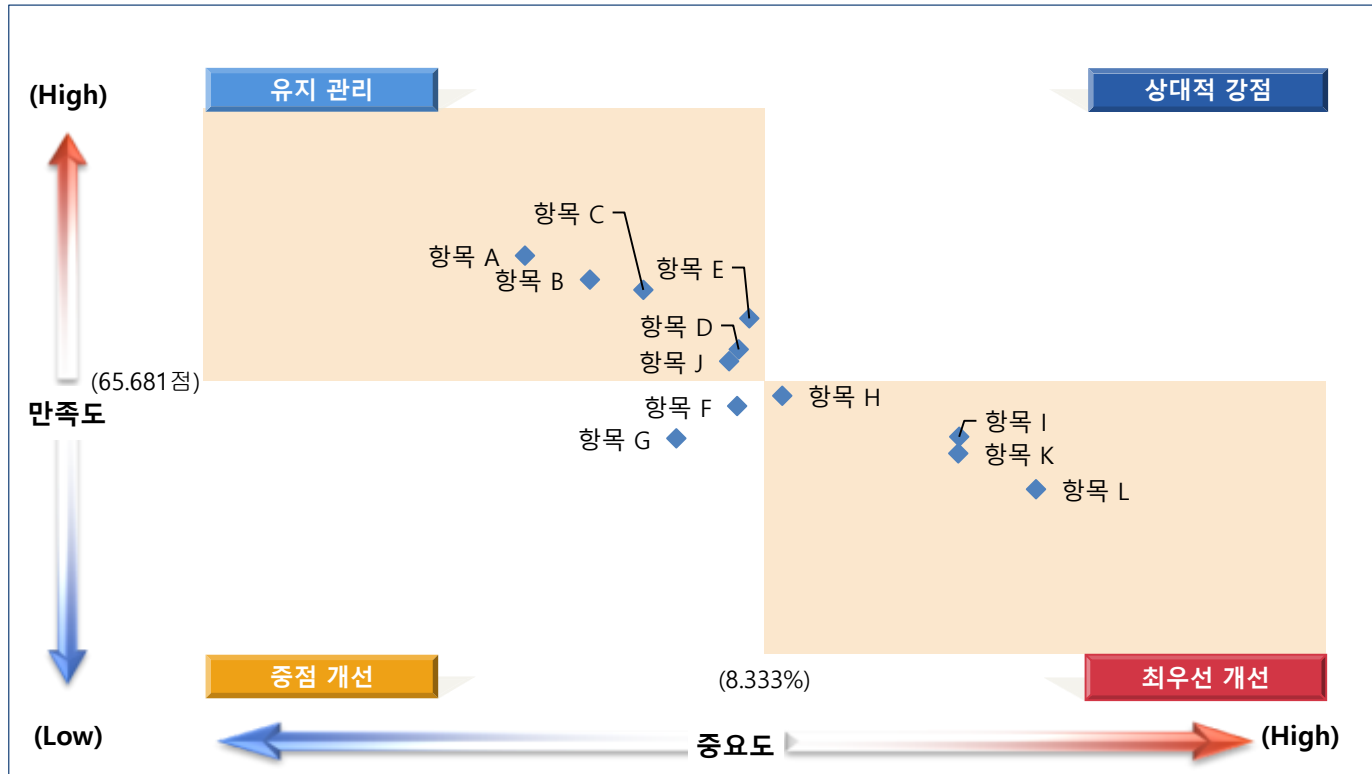
구분	학생지원	구성원 참여·소통	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	장학지원
2019년	65.9	68.0	65.0	64.7
2020년	65.7	67.9	64.8	64.3
편차('19→'20)	-0.2	-0.1	-0.2	-0.4

2. 차원별 만족도_학생지원

- ◆ 2020년 재학생의 '학생지원' 차원 만족도는 65.7점으로, 2019년 대비 0.2점 감소함
- ◆ 항목별로는 '대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다'가 69.1점으로 가장 높게 나타난 반면, '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다'가 62.8점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_학생지원



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 H
 - ▶ 항목 I
 - ▶ 항목 K
 - ▶ 항목 L

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 F
 - ▶ 항목 G

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 J

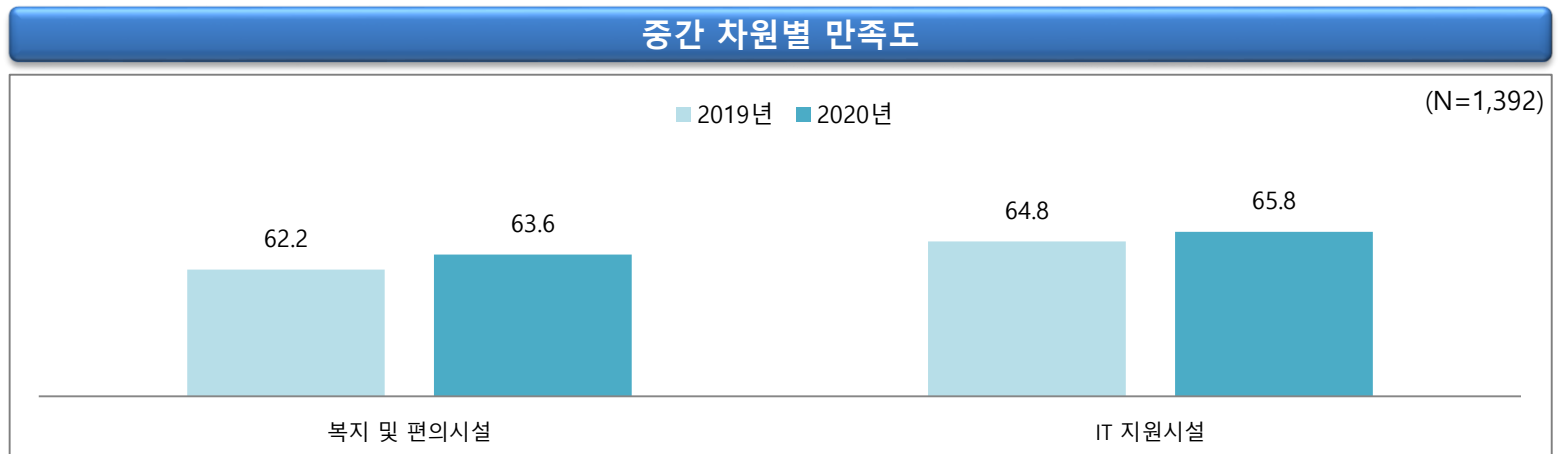
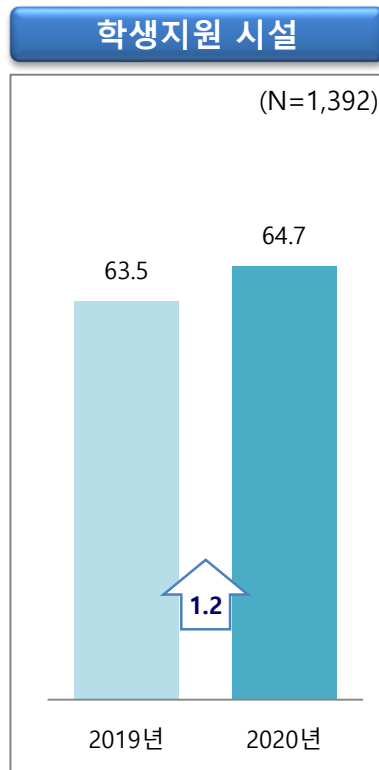
- 상대적 강점 영역**

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	69.080	7.835%
항목 B	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다. (심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	68.434	7.972%
항목 C	대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	68.161	8.086%
항목 D	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	66.566	8.287%
항목 E	우리 대학은 지역사회와 소통을 강화하기 위해 노력하고 있다. (지역사회 체험학습, 지역사회 봉사활동 등)	67.399	8.310%

구분	항목	만족도	중요도
항목 F	동아리(취·창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	65.043	8.284%
항목 G	동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	64.181	8.155%
항목 H	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	65.316	8.380%
항목 I	교내 장학금의 종류는 다양하다.	64.224	8.754%
항목 J	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	66.250	8.267%
항목 K	교내 장학금의 수준은 적정하다.	63.779	8.752%
항목 L	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	62.816	8.917%

2. 차원별 만족도_학생지원 시설

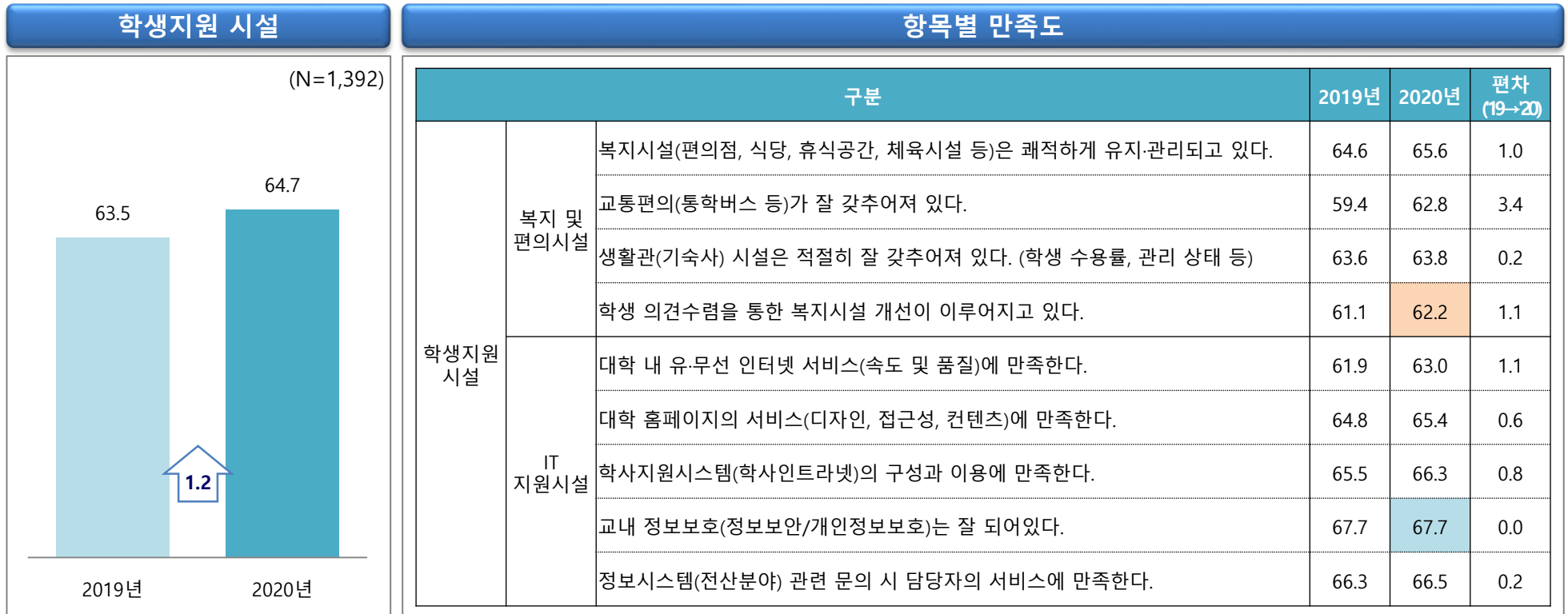
- ◆ 2020년 재학생의 '학생지원 시설' 차원의 만족도는 64.7점으로, 2019년 대비 1.2점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, 'IT 지원시설'에 대한 만족도가 65.8점으로, '복지 및 편의시설'(63.6점)보다 높게 나타남



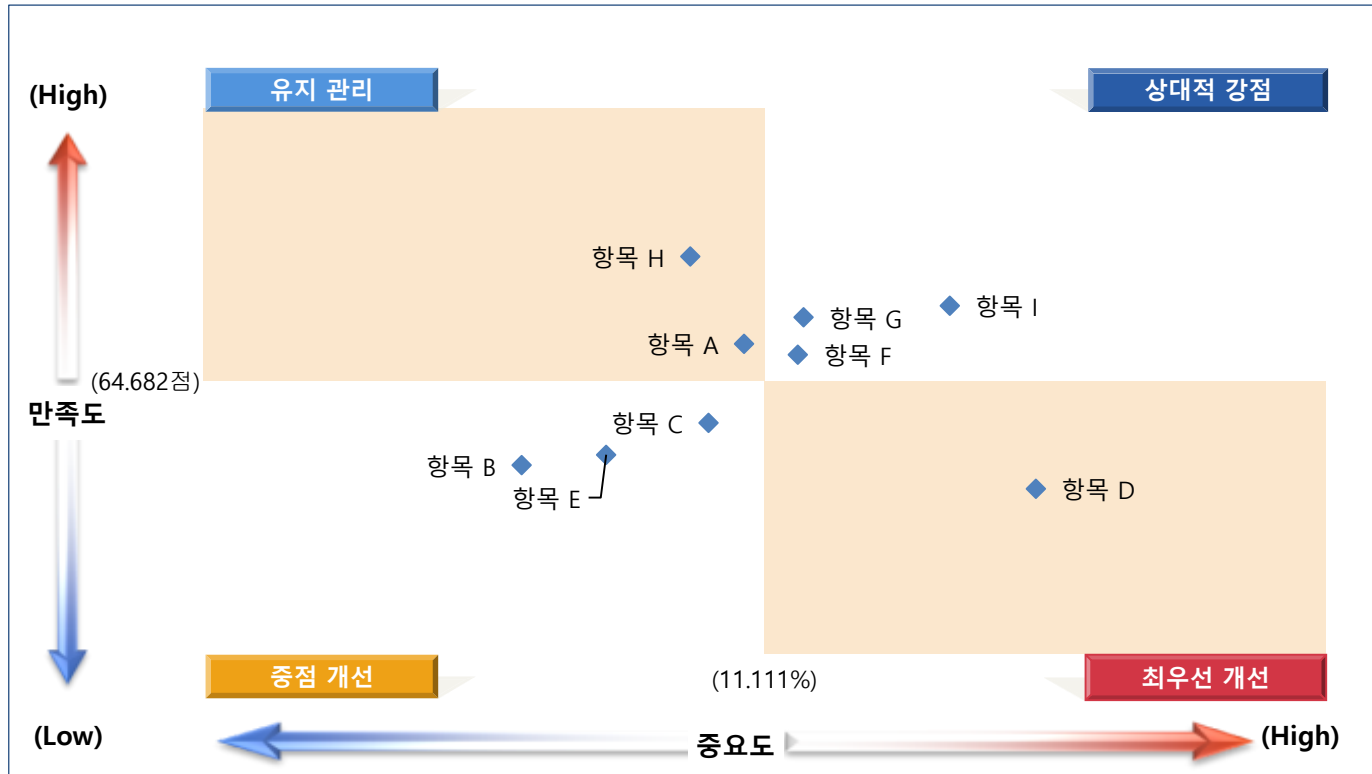
구분	학생지원 시설	복지 및 편의시설	IT 지원시설
2019년	63.5	62.2	64.8
2020년	64.7	63.6	65.8
편차('19→'20)	1.2	1.4	0.9

2. 차원별 만족도_학생지원 시설

- ◆ 2020년 재학생의 '학생지원 시설' 차원 만족도는 64.7점으로, 2019년 대비 1.2점 증가함
- ◆ 항목별로는 '교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다'가 67.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다'가 62.2점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_학생지원 시설



최우선 개선 영역

- 항목 D

중점 개선 영역

- 항목 B
- 항목 C
- 항목 E

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 H

상대적 강점 영역

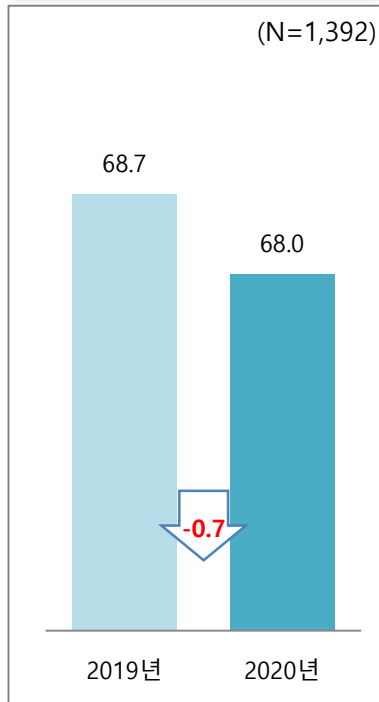
- 항목 F
- 항목 G
- 항목 I

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	65.632	11.077%
항목 B	교통편의(통학버스 등)가 잘 갖추어져 있다.	62.759	10.661%
항목 C	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	63.764	11.011%
항목 D	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	62.198	11.625%
항목 E	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	63.003	10.819%
항목 F	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	65.374	11.178%
항목 G	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	66.264	11.189%
항목 H	교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다.	67.701	10.977%
항목 I	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	66.537	11.463%

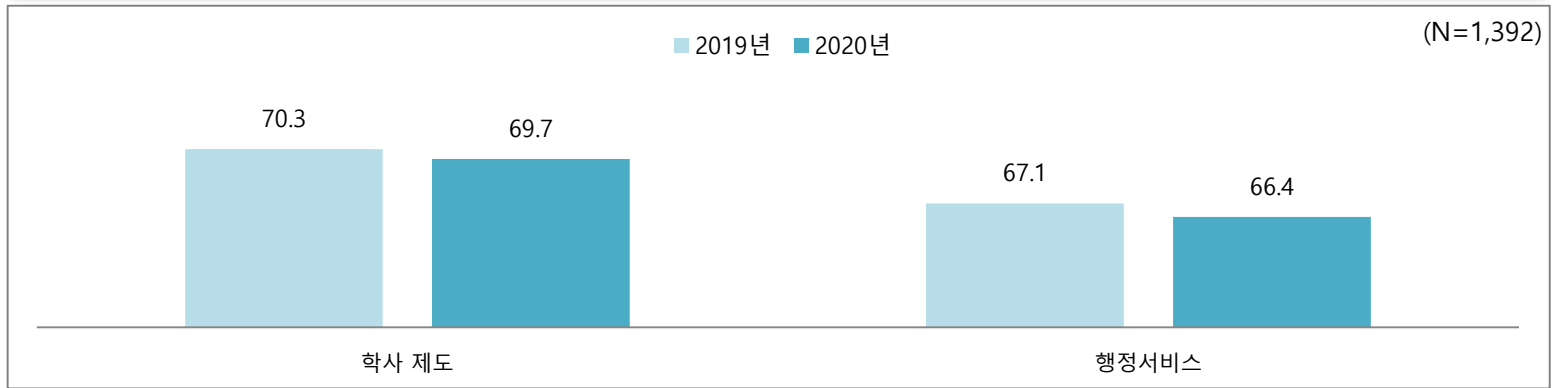
2. 차원별 만족도_학사 제도 및 행정서비스

- ◆ 2020년 재학생의 '학사 제도 및 행정서비스' 차원의 만족도는 68.0점으로, 2019년 대비 0.7점 감소함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '학사 제도'에 대한 만족도가 69.7점으로, '행정서비스'(66.4점)보다 높게 나타남

학사제도 및 행정서비스



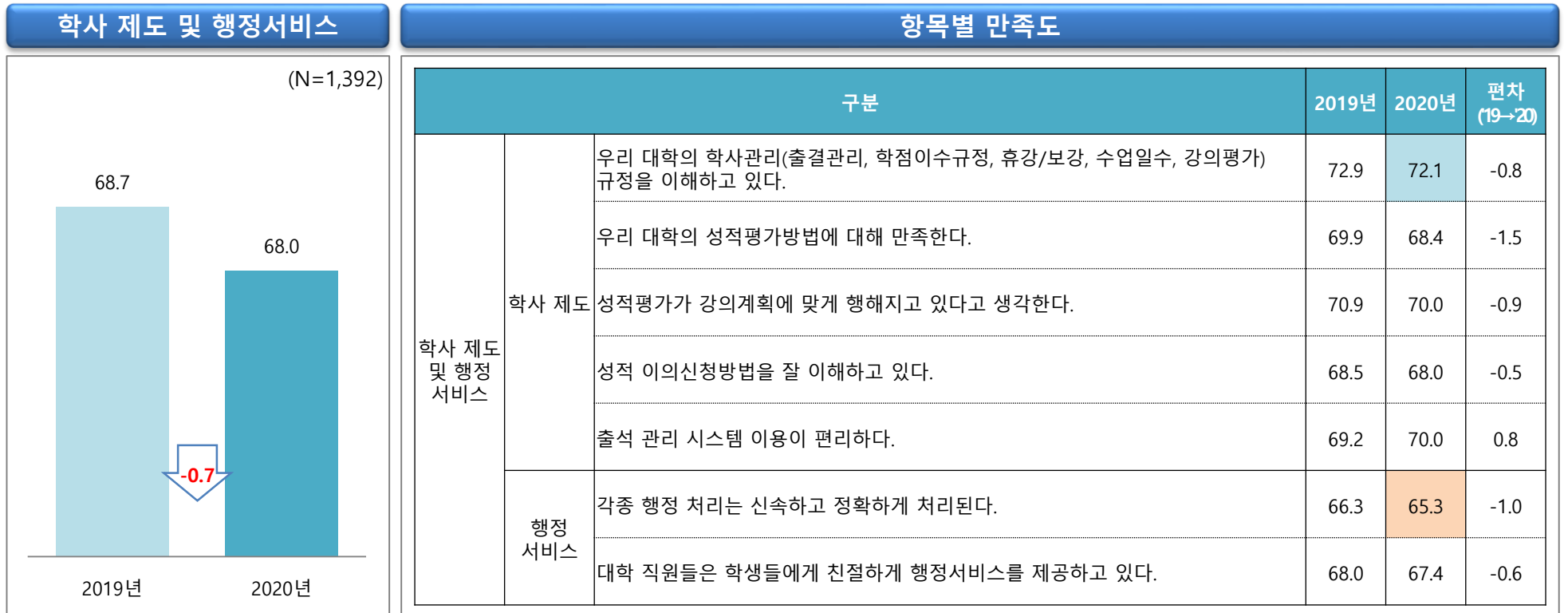
중간 차원별 만족도



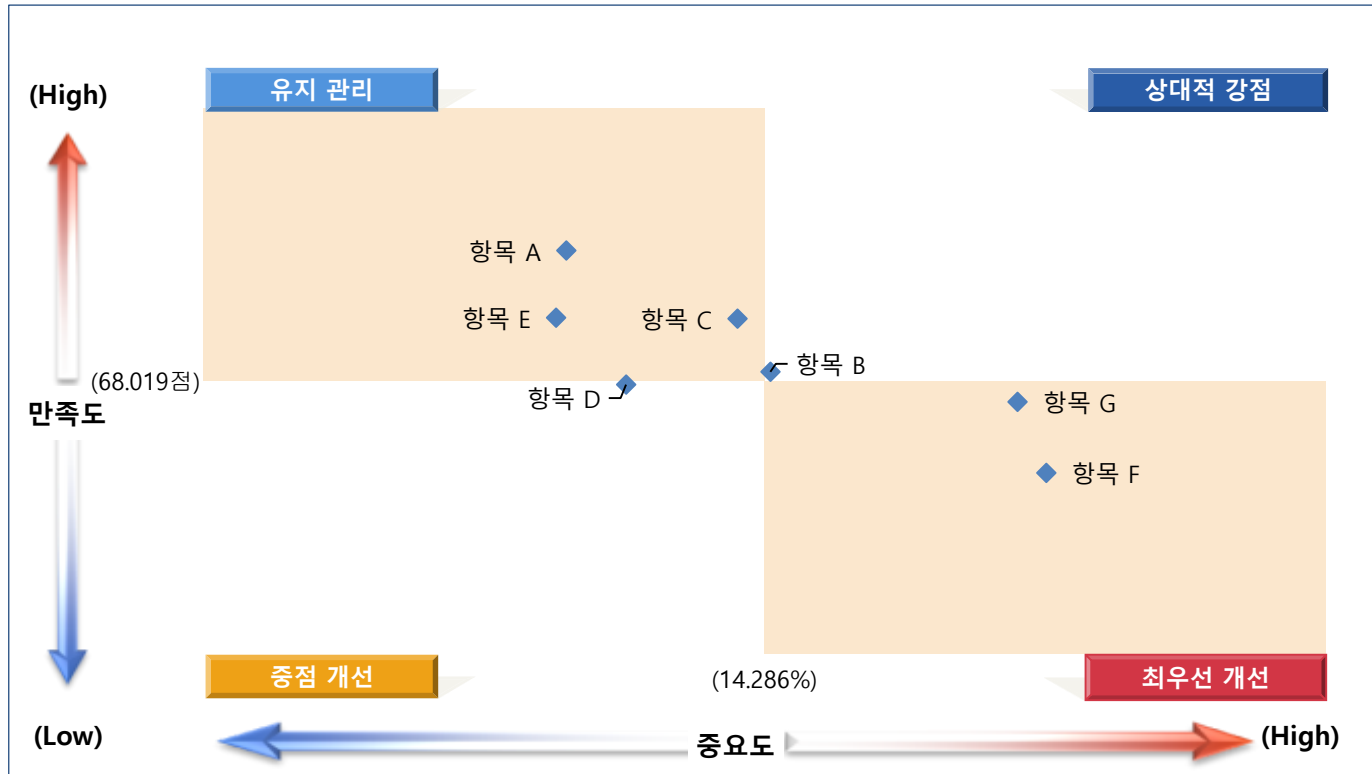
구분	학사 제도 및 행정서비스		
	학사 제도	행정서비스	
2019년	68.7	67.1	
2020년	68.0	66.4	
편차('19→'20)	-0.7	-0.7	

2. 차원별 만족도_학사 제도 및 행정서비스

- ◆ 2020년 재학생의 '학사 제도 및 행정서비스' 차원 만족도는 68.0점으로, 2019년 대비 0.7점 감소함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다'가 72.1점으로 가장 높게 나타난 반면, '각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다'가 65.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_학사 제도 및 행정서비스



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G

중점 개선 영역

- ▶ 항목 D

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 E

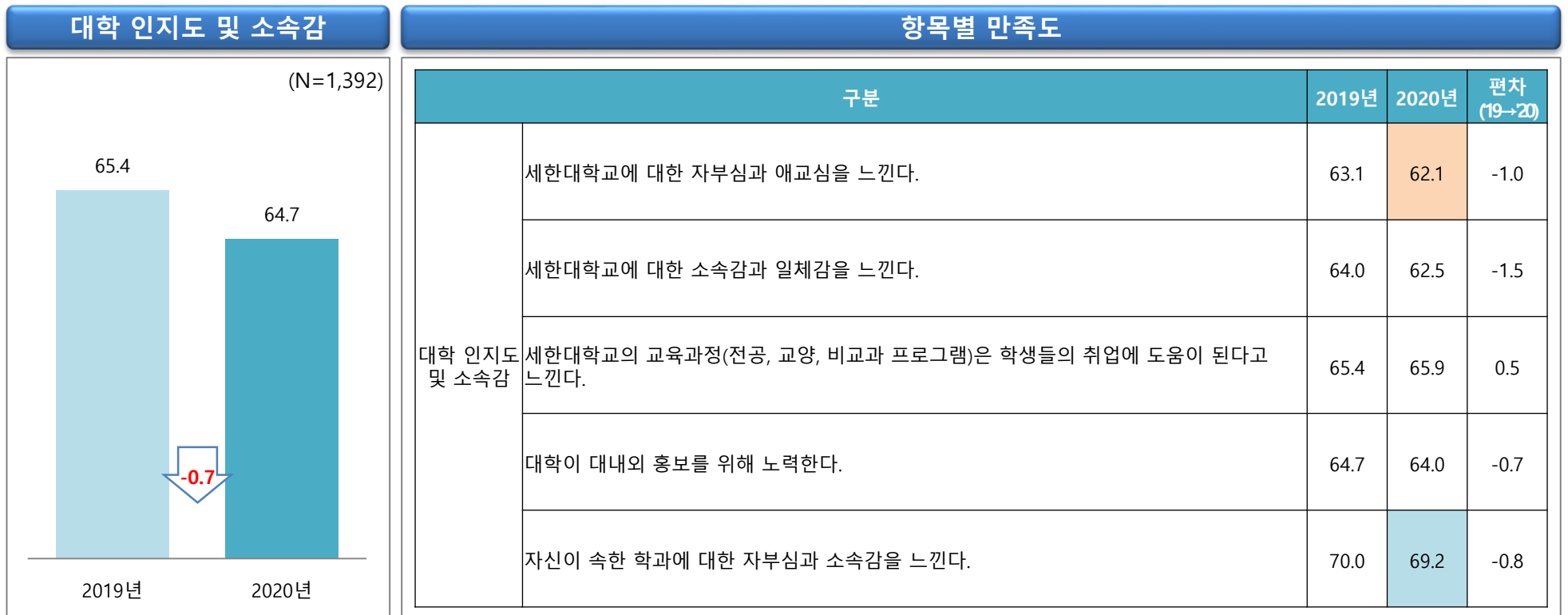
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 B

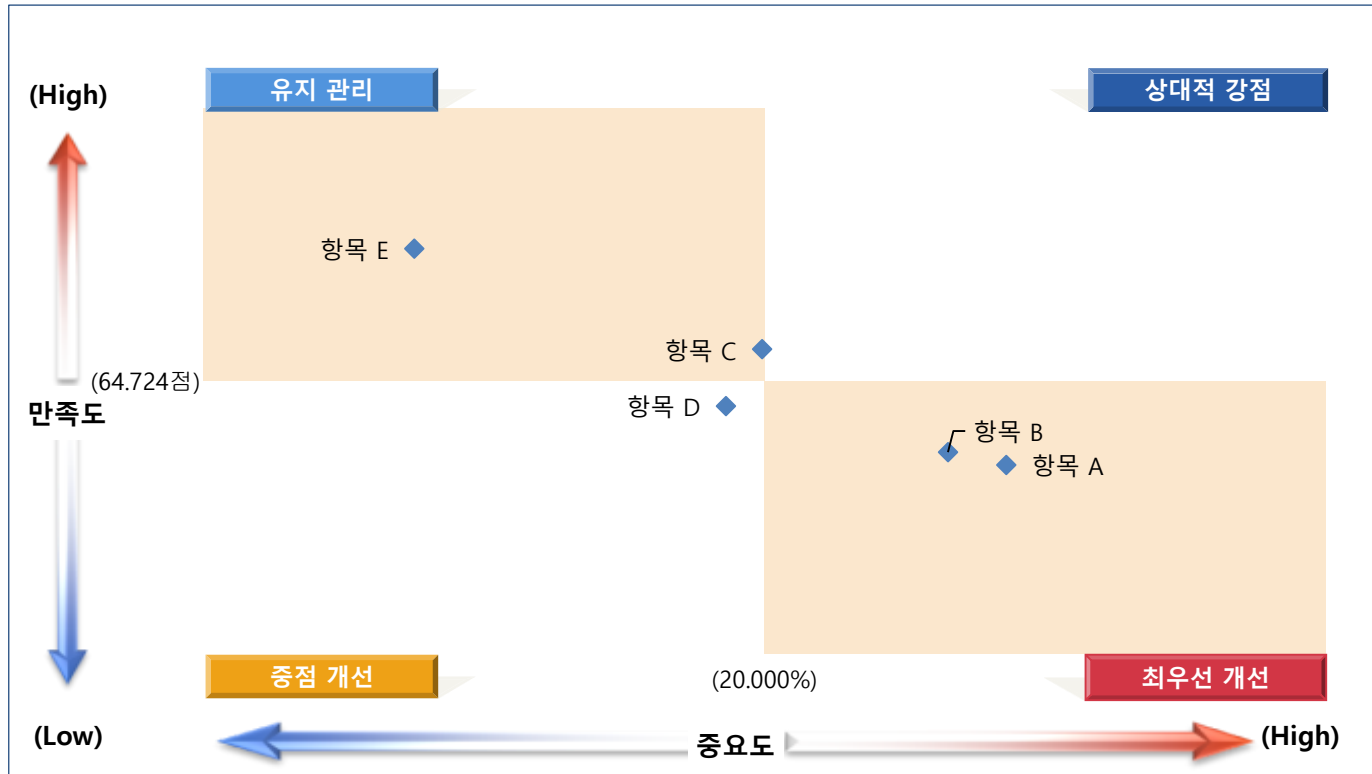
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	72.069	13.167%
항목 B	우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.	68.362	14.346%
항목 C	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	69.986	14.156%
항목 D	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	67.974	13.512%
항목 E	출석 관리 시스템 이용이 편리하다.	70.014	13.108%
항목 F	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	65.273	15.939%
항목 G	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	67.443	15.774%

2. 차원별 만족도_대학 인지도 및 소속감

- ◆ 2020년 재학생의 '대학 인지도 및 소속감' 차원 만족도는 64.7점으로, 2019년 대비 0.7점 감소함
- ◆ 항목별로는 '자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다'가 69.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다'가 62.1점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 인지도 및 소속감



최우선 개선 영역

- 항목 A
- 항목 B

중점 개선 영역

- 항목 D

유지 관리 영역

- 항목 C
- 항목 E

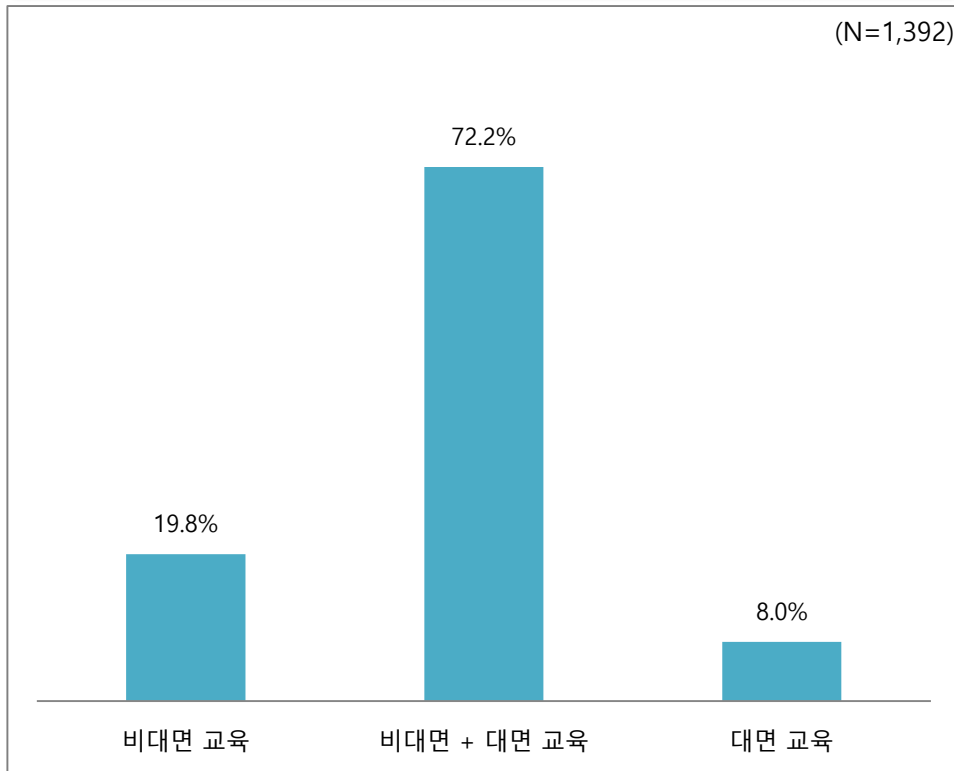
상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	62.069	21.212%
항목 B	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	62.486	20.911%
항목 C	세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	65.876	19.952%
항목 D	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	64.009	19.766%
항목 E	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	69.181	18.159%

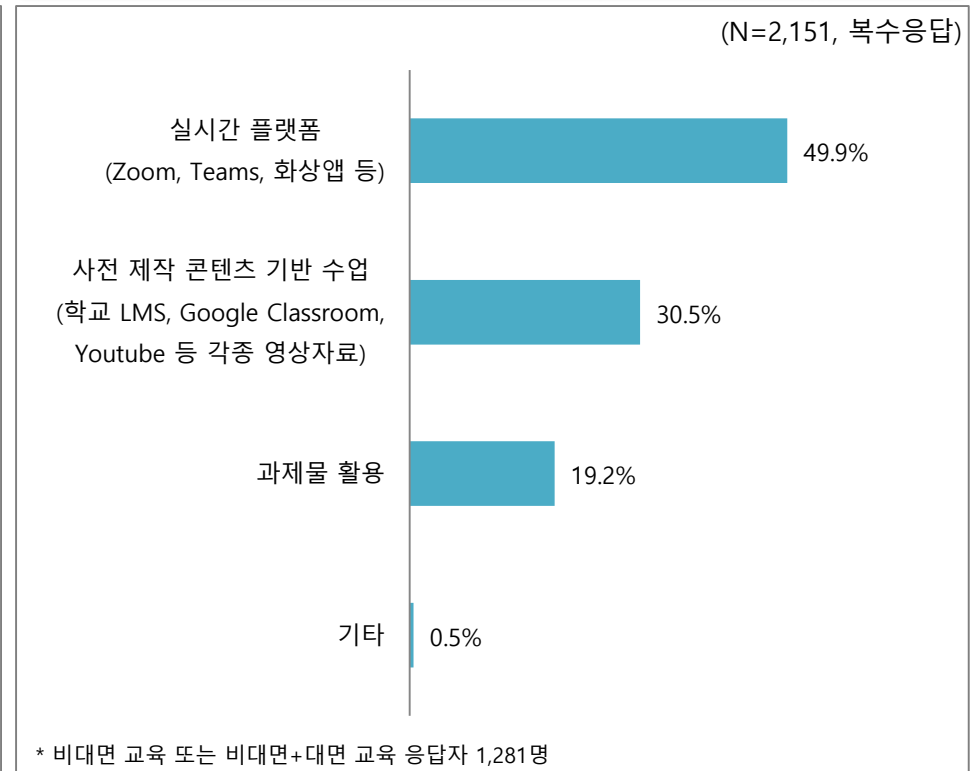
3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 코로나19 상황에서 받은 교육서비스의 형태로는 '비대면 + 대면 교육'이 72.2%(1,005건)로 가장 높게 나타남
- ◆ 비대면 교육 강의 형태로는 '실시간 플랫폼(Zoom, Teams, 화상앱 등)'이 49.9%(1,073건)로 가장 높게 나타났으며, '사전 제작 콘텐츠 기반 수업(학교 LMS, Google Classroom, Youtube 등 각종 영상자료)' 30.5%(655건), '과제물 활용' 19.2%(412건) 등의 순으로 나타남

코로나19 상황에서 받은 교육서비스의 형태



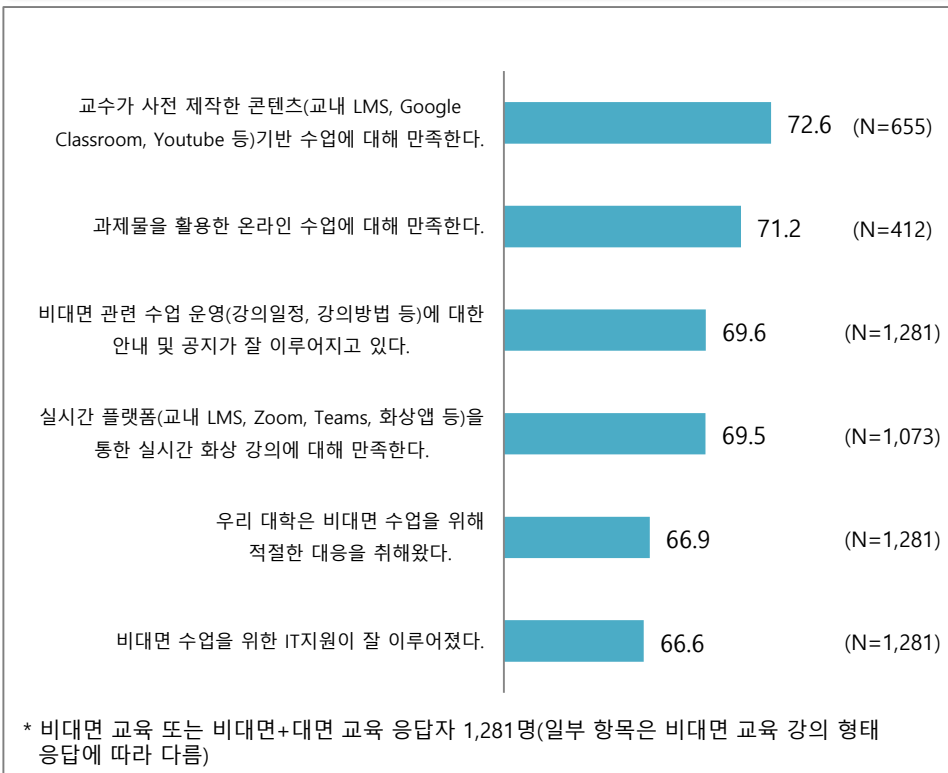
비대면 교육 강의 형태



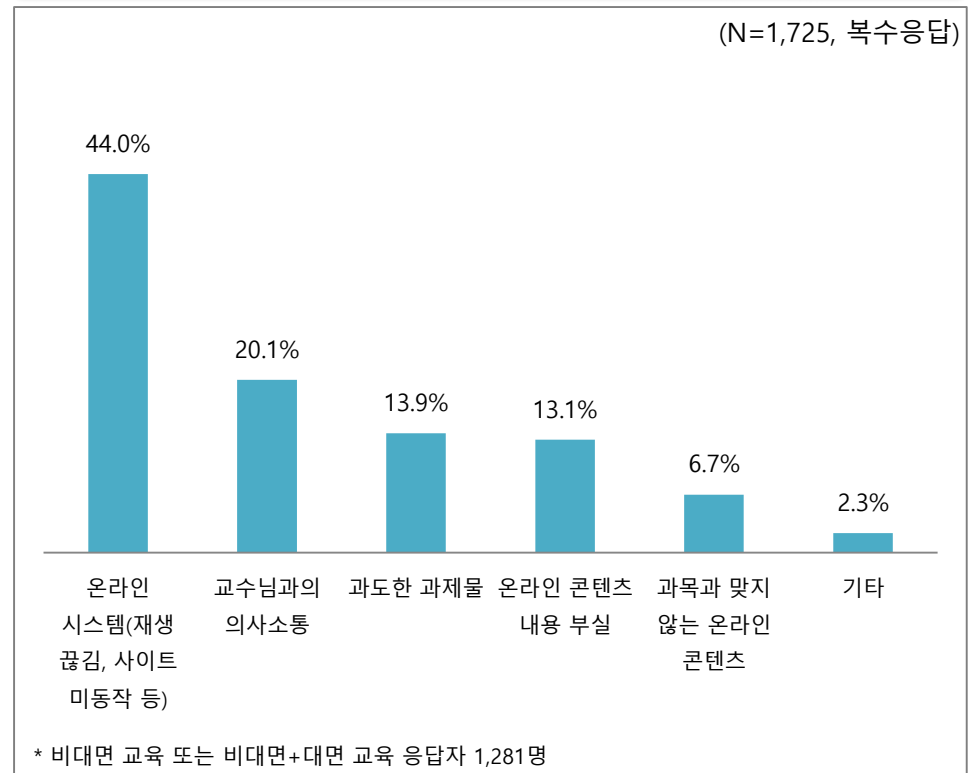
3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 비대면 교육서비스 만족도는 '교수가 사전 제작한 콘텐츠(교내 LMS, Google Classroom, Youtube 등)기반 수업에 대해 만족한다'가 72.6점으로 가장 높게 나타남
- ◆ 비대면 교육에 만족하지 않는 이유로는 '온라인 시스템(재생 끊김, 사이트 미동작 등)'이 44.0%(759건)로 가장 높게 나타났으며, '교수님과의 소통' 20.1%(346건), '과도한 과제물' 13.9%(239건) 등의 순으로 나타남

비대면 교육서비스 만족도



비대면 교육에 만족하지 않는 이유



3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 비대면 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점으로는 '동영상 품질 및 네트워크 오류 개선'이 32.5%(38건)로 가장 높게 나타났으며, '모든 수업을 비대면으로 전환' 12.0%(14건), '수업방식 개선' 8.5%(10건) 등의 순으로 나타남

비대면 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점

구분	사례 수	비중
전체	117	100.0%
동영상 품질 및 네트워크 오류 개선	38	32.5%
모든 수업을 비대면으로 전환	14	12.0%
수업방식 개선	10	8.5%
교수님과의 의사소통	9	7.7%
수업 내용 퀄리티 향상	8	6.8%
수업 방식 변경에 대한 늦은 공지	8	6.8%
온라인 강의 프로그램 변경	6	5.1%
교수님의 수업 준비	5	4.3%
교수의 프로그램 미숙달	5	4.3%
동영상 프로그램 인터페이스	5	4.3%
...

“동영상에서 필요한 부분만 보거나 배속으로 볼 수 없는 점이 불편해요”

“코로나19가 종식될 때까지 비대면 수업을 받고 싶습니다”

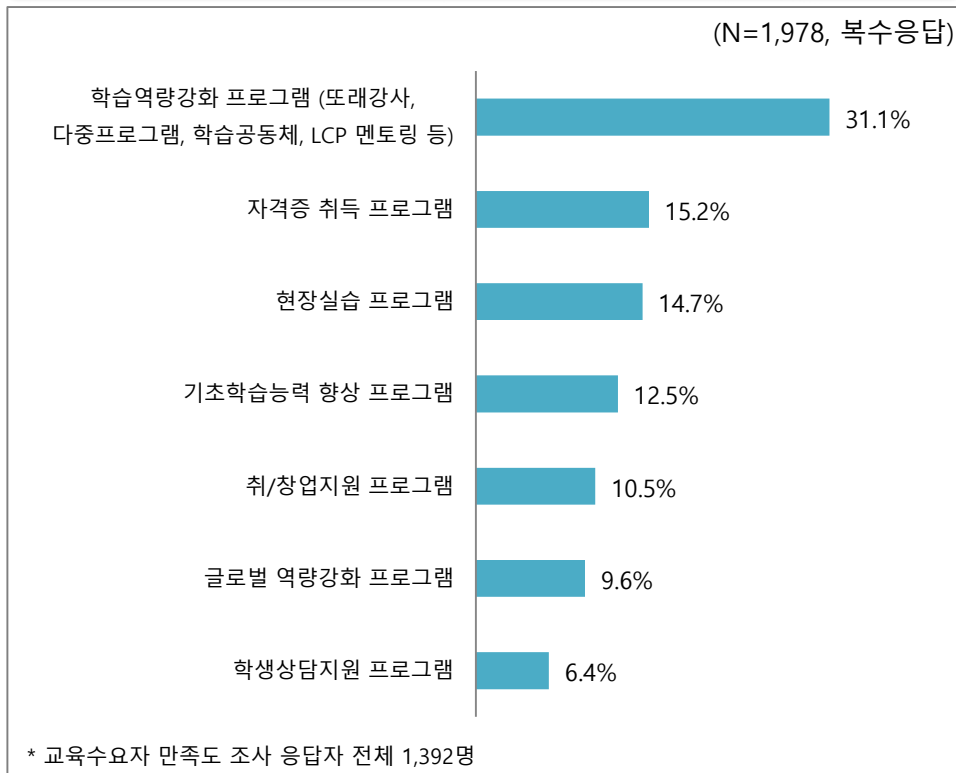
“몇몇 교수님들은 수업을 안하고 과제로만 대체하는데, 비싼 등록금 내고 과제만 하러 대학 온 거는 아니잖아요?”

“교수님과 소통이 어렵다 보니 과목별 과제와 시험에서 혼동이 심해요”

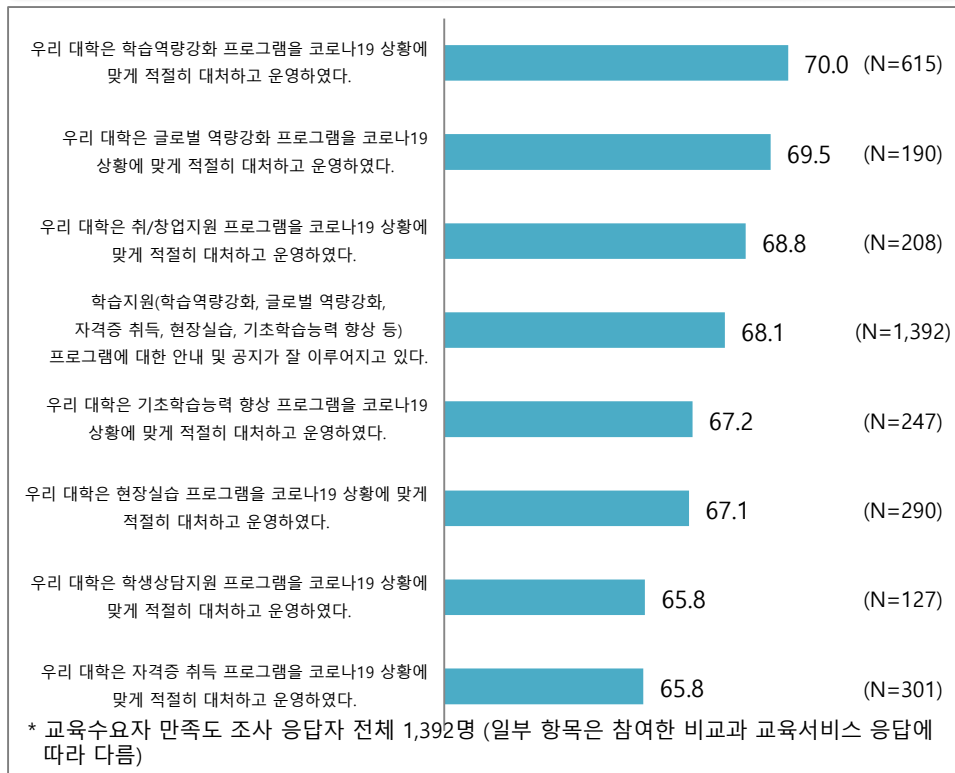
3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 참여한 비교과 교육서비스는 '학습역량강화 프로그램'이 31.1%(615건)로 가장 높게 나타났으며, '자격증 취득 프로그램' 15.2%(301건), '현장실습 프로그램' 14.7%(290건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 비교과 교육서비스 만족도는 '우리 대학은 학습역량강화 프로그램을 코로나19 상황에 맞게 적절히 대처하고 운영하였다'가 70.0점으로 가장 높게 나타남

참여한 비교과 교육서비스



비교과 교육서비스 만족도



3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 비교과 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점으로는 '비교과 교육서비스에 대한 적극적인 홍보'가 47.4%(9건)로 가장 높게 나타났으며, '현장실습 강화' 21.1%(4건), '적극적인 지원' 10.5%(2건) 등의 순으로 나타남

비교과 교육서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점

구분	사례 수	비중
전체	19	100.0%
비교과 교육서비스에 대한 적극적인 홍보	9	47.4%
현장실습 강화	4	21.1%
적극적인 지원	2	10.5%
쉽고 편리한 신청	1	5.3%
자격증 취득 프로그램 활성화	1	5.3%
취업연계 프로그램 활성화	1	5.3%
학과별 필수 자격증 정보 공유	1	5.3%

“언제 어디서 어떻게 하는지 모르겠어요”

“공지 및 홍보를 적극적으로 해서 많은 학생들이 참여할 수 있도록 해주세요”

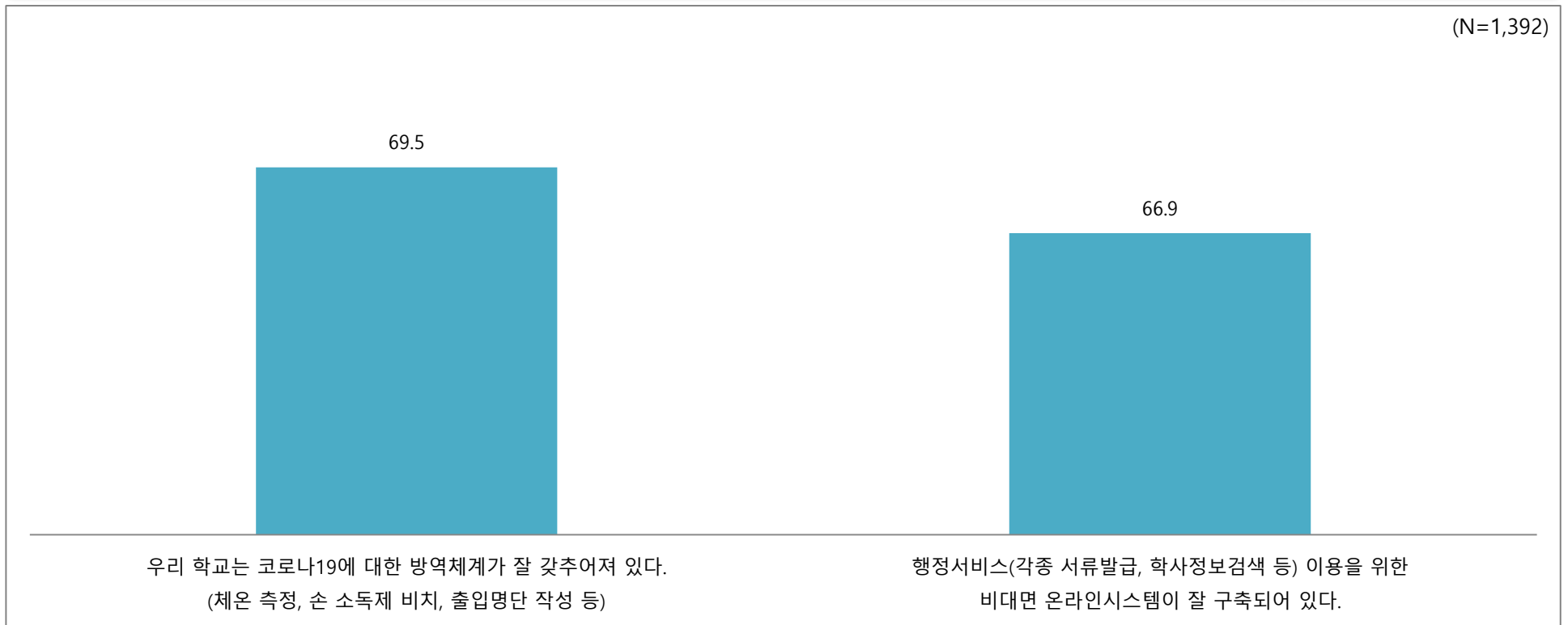
“더 많은 현장실습을 지원해주세요”

“비교과 교육서비스를 받는 학생들에 대해 마일리지를 제공하는 등의 적극적인 지원이 필요하다고 생각합니다”

3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 코로나19에 대응하는 행정서비스의 만족도는 '우리 학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)'가 69.5점으로, '행정서비스(각종 서류발급, 학사정보검색 등) 이용을 위한 비대면 온라인시스템이 잘 구축되어 있다'(66.9점)보다 높게 나타남

코로나19에 대응하는 행정서비스 만족도



3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 코로나19에 대응하는 행정서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점으로는 '철저한 방역 필요'가 25.4%(15건)로 가장 높게 나타났으며, '느리고 부정확한 발열 체크' 또한 22.0%(13건)로 높게 나타남

코로나19에 대응하는 행정서비스에서 개선이 필요하다고 생각되는 점

구분	사례 수	비중
전체	59	100.0%
철저한 방역 필요	15	25.4%
느리고 부정확한 발열 체크	13	22.0%
느린 행정업무 처리	7	11.9%
느리고 부정확한 공지 및 안내	4	6.8%
다양한 경로로 공지사항 전파	4	6.8%
전화연결이 안됨	4	6.8%
등록금 환불	3	5.1%
학교와의 소통창구 마련	2	3.4%
...

“QR코드로 방문자 관리해 주세요”

“아침에 발열 체크할 때 줄이 너무 밀려요. 해결 좀 해주세요”

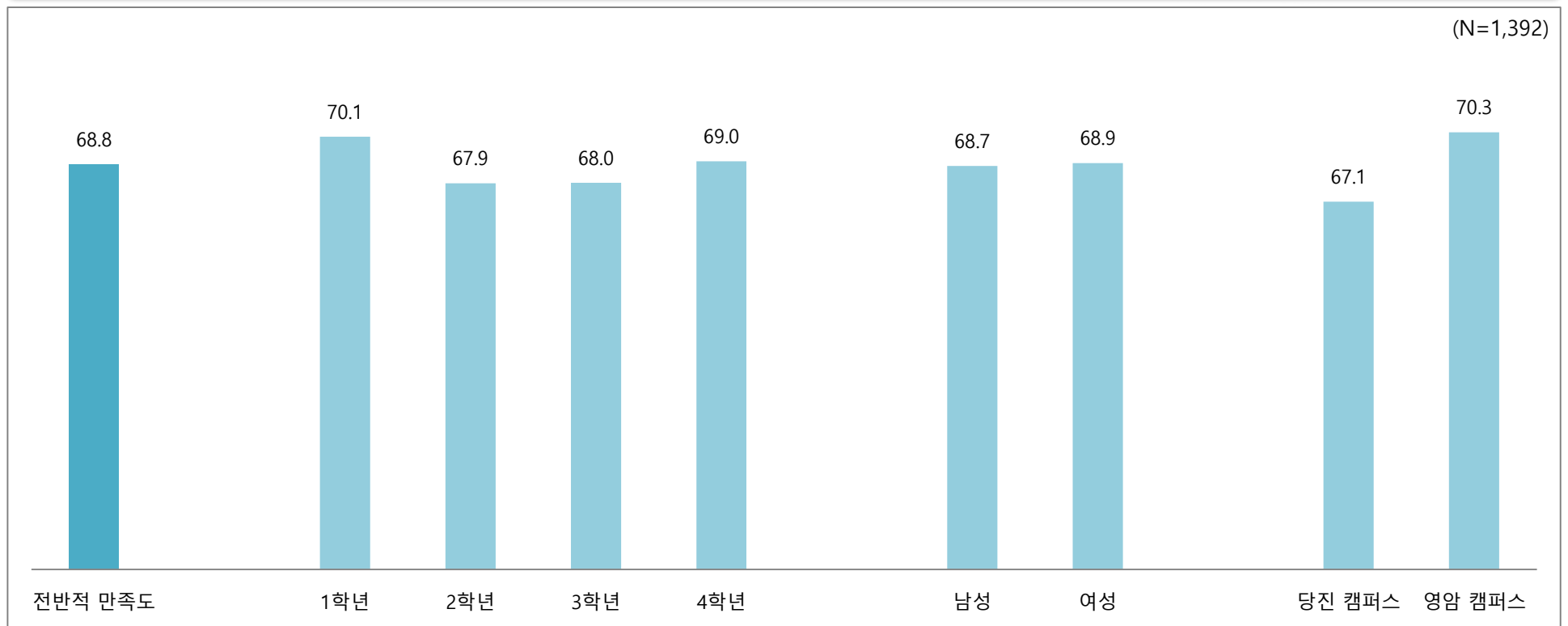
“서류 발급 받을 때 꼭 한번에 처리되지 않고 여러 번 요청을 해야 처리를 해주네요”

“공지사항 좀 제대로 전달해주었으면 좋겠어요 모르는 학생들이 대다수예요”

3. 코로나19 대응 및 비대면 교육

- ◆ 비대면 교육서비스 대응에 대한 전반적 만족도는 68.8점으로 나타남
- ◆ 학년별로는 '1학년'이 70.1점으로 가장 높게 나타남
- ◆ 성별로는 '여성'이 68.9점으로 '남성'(68.7점)보다 높게 나타남
- ◆ 캠퍼스별로는 '영암 캠퍼스'가 70.3점으로 '당진 캠퍼스'(67.1점)보다 높게 나타남

비대면 교육서비스 대응에 대한 전반적 만족도



학부모 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검증
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 학부모

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 학부모 199명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '대학에 대한 인식', '교육', '대학 구성원', '등록금 및 장학제도', '이미지 및 사회적 책임' 총 5개 차원 26개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 코로나19 대응 및 비대면 교육, 기타사항에 대해 추가조사를 실시함

구분		항목	
종합 만족도	대학에 대한 인식	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	
		세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술개발)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	
		세한대학교의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학부모와 잘 공유되고 있다.	
		세한대학교는 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	
		세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다.	
	교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	
		세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	
		세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	
	대학 구성원	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	
		세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	
		세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	
		세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	
		세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	
	등록금 및 장학제도	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	
		세한대학교의 등록금(학비)은 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다.	
		세한대학교 장학금의 종류는 다양하다.	
		세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다.	
		세한대학교 장학금의 수준은 적정하다.	
	이미지 및 사회적 책임	이미지	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.
			세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.
세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.			
사회적 책임		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	
		세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	
		세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	
		세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	

3. 주요 조사 내용

구분	항목
코로나19 대응 및 비대면 교육	비대면 관련 수업 운영(강의일정, 강의방법 등)에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.
	세한대학교는 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다.
	세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)
기타사항	귀하의 자녀는 기숙사를 이용한 경험이 있습니까?
	기숙사의 환경 및 시설에 대한 전반적으로 만족한다.
	주변 지인들에게 세한대학교를 추천 할 의사가 있다.

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.9 이상으로 나타나 설문지의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학에 대한 인식	5	0.977
교육	3	0.956
대학 구성원	6	0.952
등록금 및 장학제도	5	0.956
이미지 및 사회적 책임	7	0.980

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.968로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test			
Kaiser-Meyer-Olkin 측도			0.968
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square		8362.251
	df		325
	Sig.		0.000

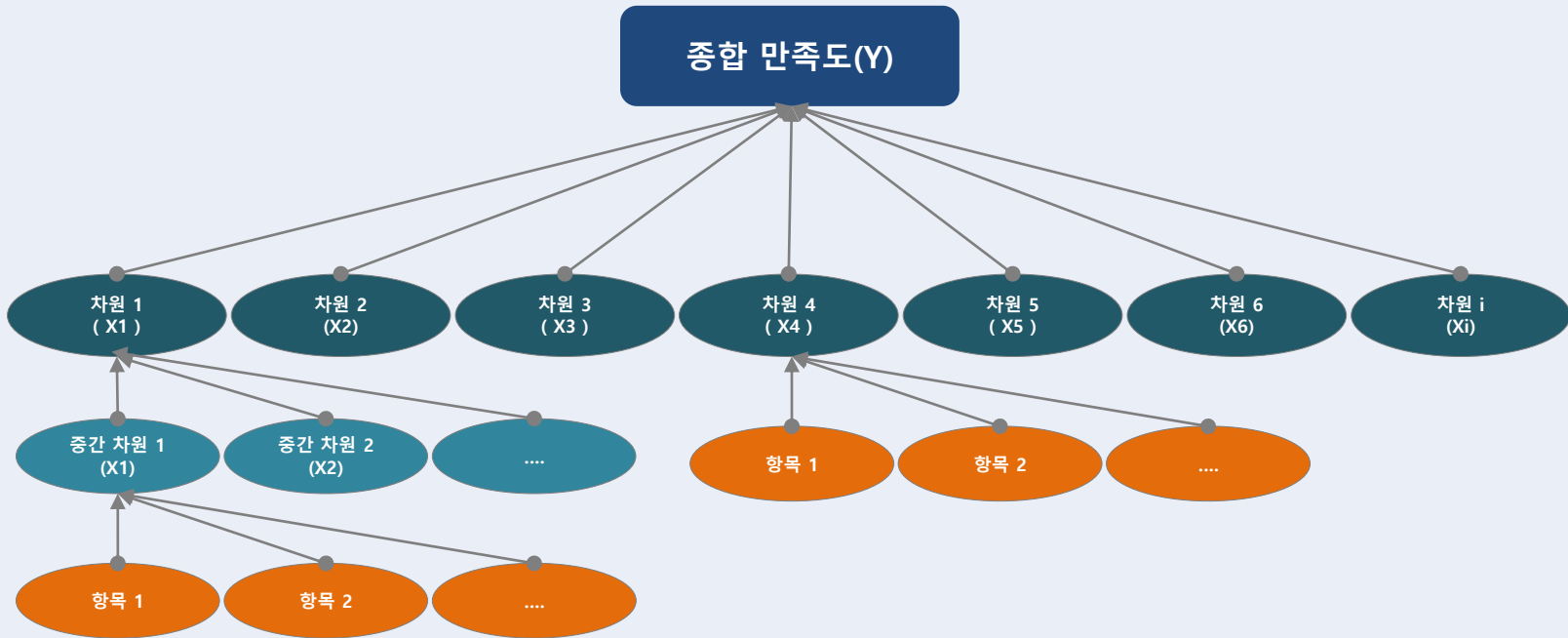
공통성		
번호	내용	요인값
1	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	.930
2	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	.932
3	세한대학교의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학부모와 잘 공유되고 있다.	.923
4	세한대학교는 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.895
5	세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다.	.916
6	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	.887
7	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	.886
8	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	.866
9	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	.951
10	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	.929
11	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	.856
12	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	.841
13	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	.877
14	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	.895
15	세한대학교의 등록금(학비)은 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다.	.794
16	세한대학교 장학금의 종류는 다양하다.	.873
17	세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다.	.856
18	세한대학교 장학금의 수준은 적정하다.	.912
19	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	.886
20	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	.895
21	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.883
22	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.893
23	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.895
24	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	.905
25	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	.914
26	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	.862

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 학부모의 설문문항은 5개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ ‘세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.’항목은 ‘대학 구성원’ 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 ‘대학 구성원’ 요인에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5
대학에 대한 인식		세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	.836				
		세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	.796				
		세한대학교의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학부모와 잘 공유되고 있다.	.807				
		세한대학교는 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.756				
		세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다.	.787				
교육		세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.					.822
		세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.					.782
		세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.					.809
대학 구성원		세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.			.843		
		세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.			.794		
		세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.			.398		
		세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.			.552		
		세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.			.692		
		세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.			.609		
등록금 및 장학제도		세한대학교의 등록금(학비)은 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다.		.739			
		세한대학교 장학금의 종류는 다양하다.		.794			
		세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다.		.822			
		세한대학교 장학금의 수준은 적정하다.		.848			
		장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.		.803			
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.				.711	
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.				.768	
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.				.769	
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.				.803	
	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.				.770	
		세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.				.817	
		세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.				.808	

5. 지수 산출 방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도



○ 판별 기준

평가지수에 따른 등급 기준

등 급	종합 만족도 (점수)	평 가	설 명
S	80점 이상	매 우 우 수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우 수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양 호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보 통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미 흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매 우 미 흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

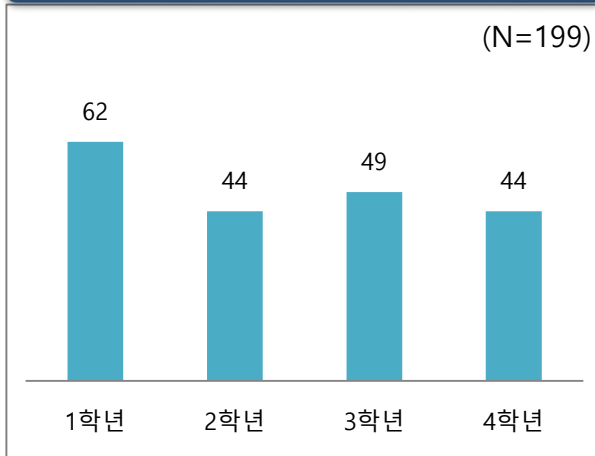
II. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 학부모 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

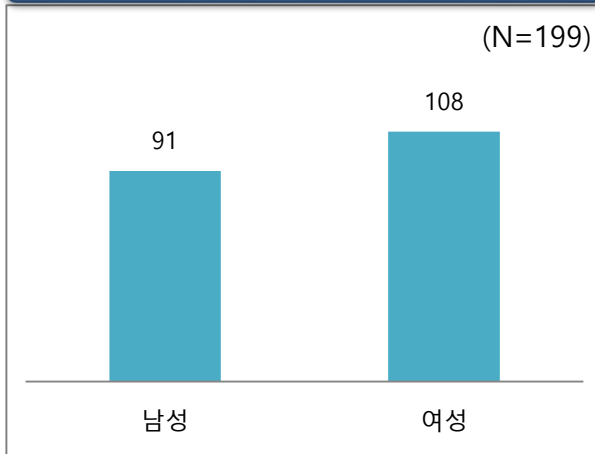


1. 표본 특징

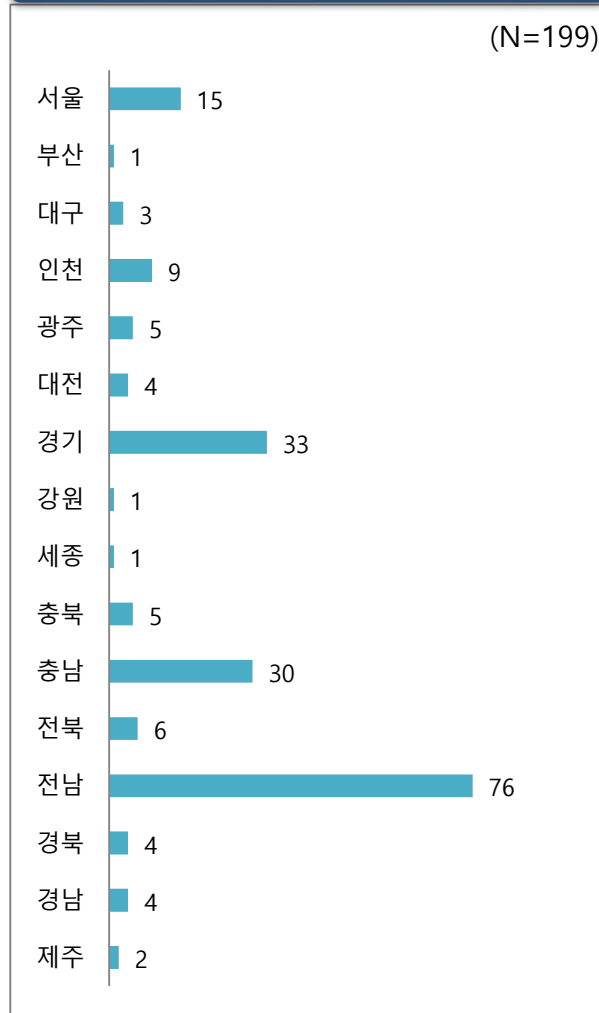
자녀의 학년



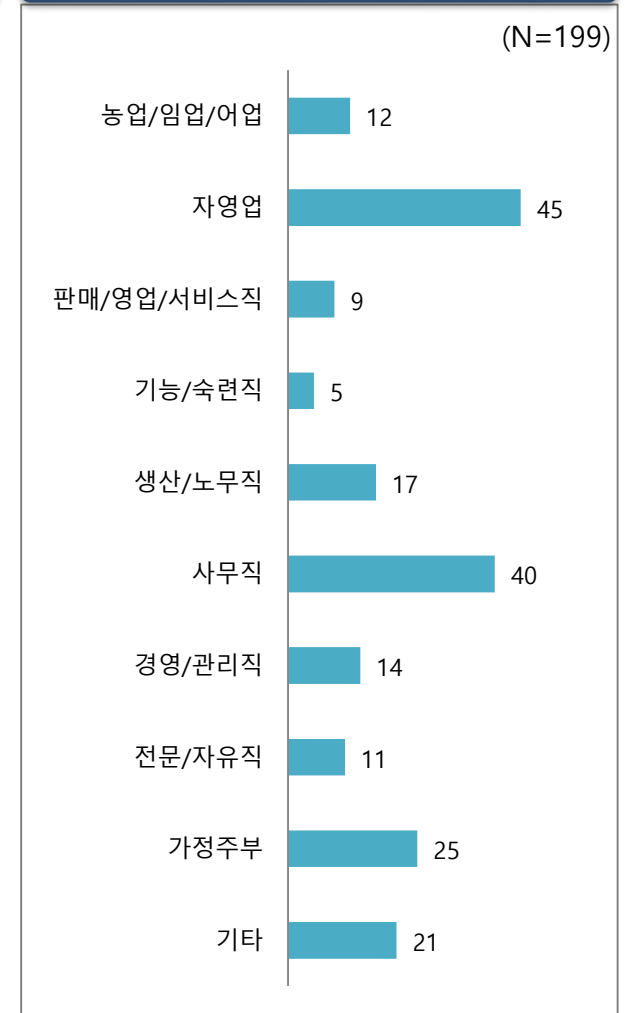
자녀의 성별



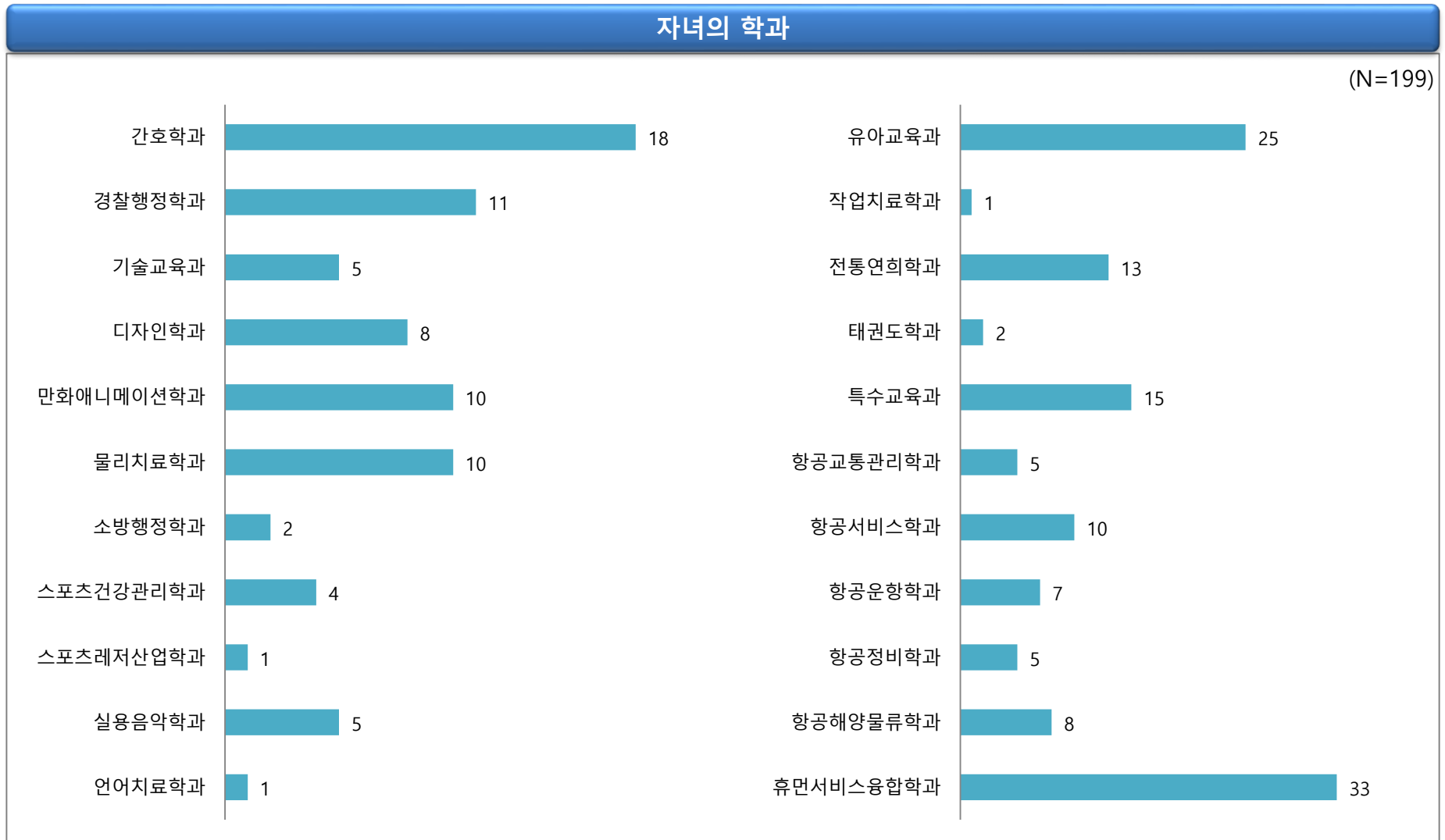
거주 지역



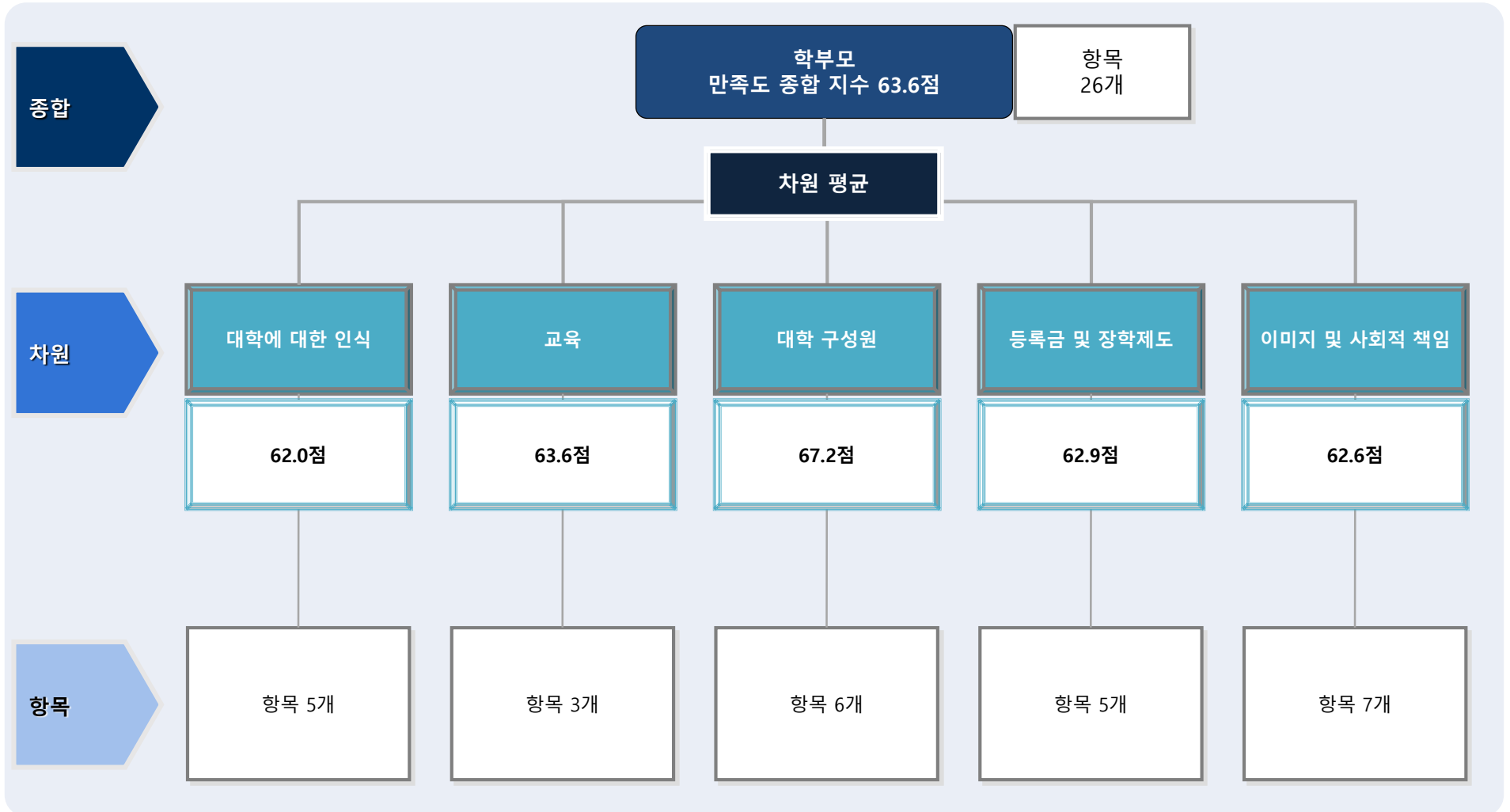
직업



1. 표본 특징



2. 종합 만족도_2020년 학부모 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_차원별 만족도

- ◆ 2020년 학부모의 종합 만족도는 63.6점으로, '양호' 등급(B등급 : 60~70점 미만)으로 나타남
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 구성원'이 67.2점으로 가장 높게 나타났으며, '교육'(63.6점), '등록금 및 장학제도'(62.9점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '대학에 대한 인식'은 62.0점으로 가장 낮게 나타남



2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임
전체		199	63.6	62.0	63.6	67.2	62.9	62.6
자녀의 학년	1학년	62	62.8	60.7	63.1	66.1	61.3	62.6
	2학년	44	59.4	56.9	58.3	65.0	59.8	57.2
	3학년	49	68.4	68.2	68.8	71.2	67.6	66.1
	4학년	44	63.9	62.2	63.5	66.7	63.0	63.9
자녀의 성별	남성	91	62.3	60.0	62.8	65.7	61.8	61.1
	여성	108	64.8	63.7	64.2	68.5	63.8	63.8
거주 지역	서울	15	53.5	50.7	54.2	60.9	52.5	49.3
	부산	1	75.1	80.0	80.0	80.0	60.0	75.0
	대구	3	71.4	76.0	66.7	73.3	68.0	72.5
	인천	9	69.5	68.0	68.1	69.3	76.4	66.1
	광주	5	68.3	69.6	68.0	70.0	64.0	69.7
	대전	4	74.4	73.0	73.3	74.2	78.0	73.5
	경기	33	57.4	54.8	56.4	60.7	58.2	57.0
	강원	1	61.7	64.0	60.0	76.7	48.0	59.2
	세종	1	51.3	40.0	53.3	53.3	56.0	54.2
	충북	5	73.5	69.6	72.0	76.7	76.8	72.7
	충남	30	61.3	59.2	61.3	65.0	61.5	59.8
	전북	6	50.0	48.7	54.4	54.4	45.3	47.1
	전남	76	66.0	64.6	65.8	69.8	64.4	65.4
	경북	4	84.1	82.0	90.0	85.8	78.0	84.2
경남	4	73.5	72.0	76.7	76.7	69.0	72.9	
제주	2	74.2	86.0	70.0	73.3	70.0	71.7	
직업	농업/임업/어업	12	63.6	63.0	63.3	66.7	59.3	65.6
	자영업	45	63.9	62.5	63.9	66.2	64.8	62.5
	판매/영업/서비스직	9	60.8	55.6	62.2	61.9	64.0	60.7
	기능/숙련직	5	68.4	69.6	68.0	70.0	70.4	64.3
	생산/노무직	17	62.1	59.3	59.2	68.4	61.2	62.5
	사무직	40	64.0	61.6	65.8	68.1	61.7	62.8
	경영/관리직	14	64.6	61.7	64.3	68.3	63.4	65.4
	전문/자유직	11	67.6	66.2	64.8	71.5	69.1	66.3
	가정주부	25	56.3	55.2	54.7	61.7	56.0	54.1
기타	21	69.6	70.7	71.1	72.2	66.9	67.1	

2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

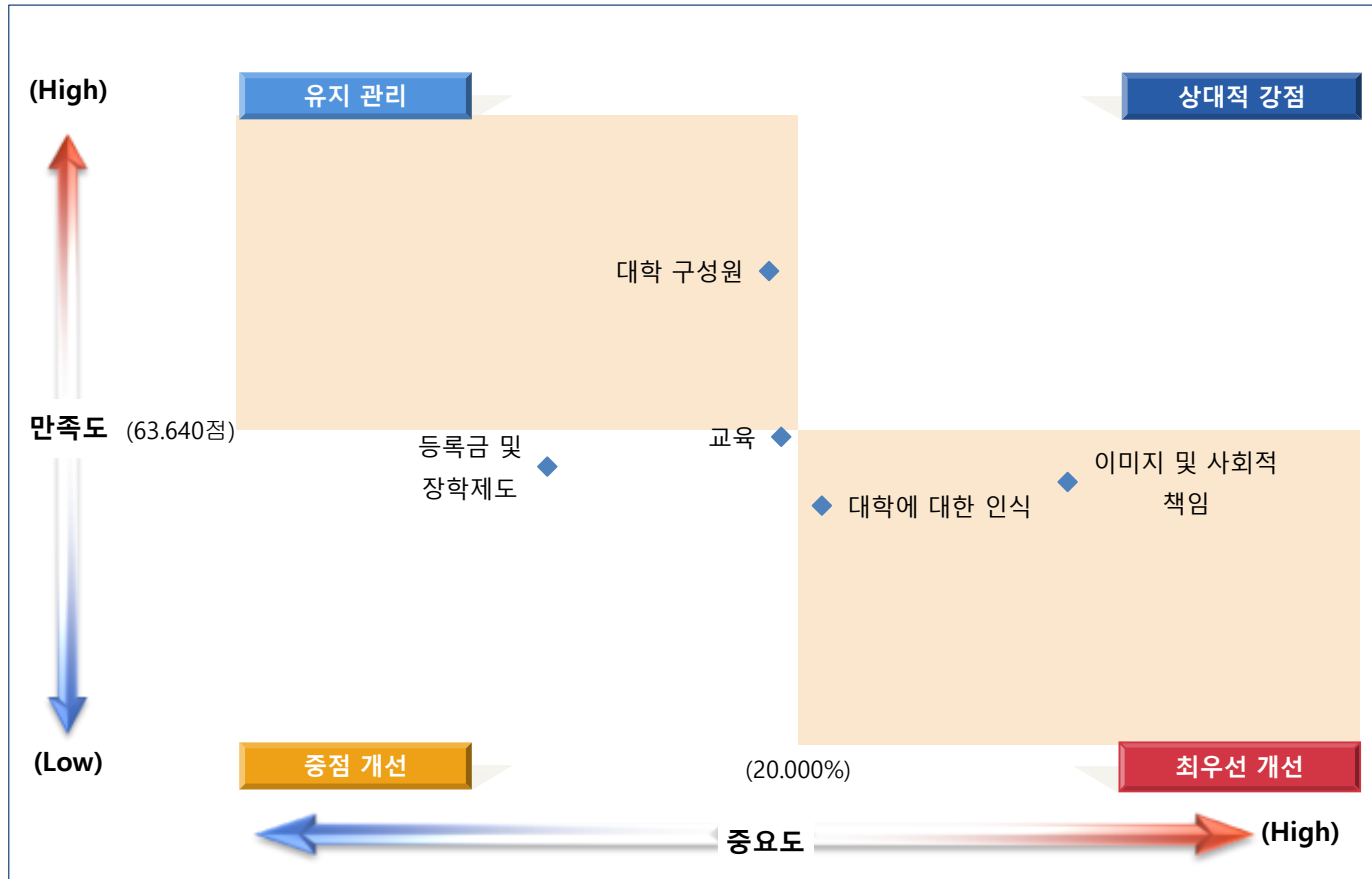
구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임
전체		199	63.6	62.0	63.6	67.2	62.9	62.6
자녀의 학과	간호학과	18	59.1	57.1	61.1	64.6	54.4	58.0
	경찰행정학과	11	55.4	52.4	53.3	62.4	56.4	52.7
	기술교육과	5	58.2	59.2	58.7	60.0	60.8	52.7
	디자인학과	8	56.0	53.5	52.5	58.3	61.0	55.0
	만화애니메이션학과	10	54.9	53.2	54.7	57.3	52.8	56.3
	물리치료학과	10	45.5	43.2	44.7	46.0	50.0	43.8
	소방행정학과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	스포츠건강관리학과	4	78.4	76.0	80.0	80.8	76.0	79.2
	스포츠레저산업학과	1	61.6	64.0	60.0	60.0	64.0	60.0
	실용음악학과	5	58.9	56.0	60.0	62.7	58.4	57.7
	언어치료학과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	유아교육과	25	72.7	72.2	72.5	76.1	71.7	71.2
	작업치료학과	1	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	전통연희학과	13	77.3	80.0	80.0	78.7	73.2	74.4
	태권도학과	2	71.8	72.0	63.3	78.3	76.0	69.6
	특수교육과	15	60.0	56.0	58.7	62.2	61.1	62.1
	항공교통관리학과	5	52.3	42.4	53.3	66.0	53.6	46.8
	항공서비스학과	10	48.1	46.0	46.7	54.3	45.6	48.0
	항공운항학과	7	59.6	62.3	66.7	65.7	46.3	56.5
	항공정비학과	5	69.3	72.0	72.0	69.3	64.8	68.3
항공해양물류학과	8	57.9	52.0	51.7	65.0	65.0	56.6	
휴먼서비스융합학과	33	77.0	75.5	77.0	79.2	76.7	76.8	

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출
4. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	62.030	20.100%
교육	63.551	19.934%
대학 구성원	67.219	19.884%
등록금 및 장학제도	62.894	18.975%
이미지 및 사회적 책임	62.554	21.108%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 이미지 및 사회적 책임

중점 개선 영역

- ▶ 교육
- ▶ 등록금 및 장학제도

유지 관리 영역

- ▶ 대학 구성원

상대적 강점 영역

2. IPA 분석 결과

- ◆ '대학에 대한 인식', '이미지 및 사회적 책임' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타났으며, '교육', '등록금 및 장학제도' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남
- ◆ 반면, '대학 구성원' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
대학에 대한 인식	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학에 대한 인식' 차원의 만족도는 62.0점으로 2019년 대비 9.2점 감소함 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다'가 59.9점으로 가장 낮게 나타남
이미지 및 사회적 책임	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '이미지 및 사회적 책임' 차원의 만족도는 62.6점으로 2019년 대비 6.8점 감소함 ▪ 중간 차원별로는 '사회적 책임'이 62.2점으로, '이미지'(62.9점)보다 낮게 나타남 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다'가 60.9점으로 가장 낮게 나타남
교육	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육' 차원의 만족도는 63.6점으로 2019년 대비 5.9점 감소함 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다'가 61.4점으로 가장 낮게 나타남
등록금 및 장학제도	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '등록금 및 장학제도' 차원의 만족도는 62.9점으로 2019년 대비 1.5점 감소함 ▪ 항목별로는 '세한대학교 장학금의 종류는 다양하다'가 60.5점으로 가장 낮게 나타남
대학 구성원	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 구성원' 차원의 만족도는 67.2점으로 2019년 대비 6.0점 감소하였으나, 타 차원 대비 높음 ▪ 항목별로는 '세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다'가 69.3점으로 가장 높게 나타남

3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출

- ◆ Top10은 '대학 구성원' 차원에서 주로 나타났으며, '교육', '등록금 및 장학제도', '이미지 및 사회적 책임' 차원에서도 나타남
- ◆ 반면, Bottom10은 '대학에 대한 인식', '등록금 및 장학제도', '이미지 및 사회적 책임' 차원에서 주로 나타났으며, '교육' 차원에서도 나타남

Top - 10			
차원	중간 차원	항목	만족도
대학 구성원	-	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	69.3
대학 구성원	-	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	69.1
대학 구성원	-	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	68.2
대학 구성원	-	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	67.1
교육	-	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	65.4
대학 구성원	-	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	65.4
등록금 및 장학제도	-	세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다.	64.8
대학 구성원	-	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	64.0
교육	-	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	63.8
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	63.8

Bottom - 10			
차원	중간 차원	항목	만족도
대학에 대한 인식	-	세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다.	59.9
등록금 및 장학제도	-	세한대학교 장학금의 종류는 다양하다.	60.5
이미지 및 사회적 책임	사회적 책임	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	60.9
교육	-	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	61.4
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	61.4
대학에 대한 인식	-	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	61.6
대학에 대한 인식	-	세한대학교의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학부모와 잘 공유되고 있다.	62.2
이미지 및 사회적 책임	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	62.2
등록금 및 장학제도	-	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	62.7
등록금 및 장학제도	-	세한대학교의 등록금(학비)는 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다.	62.8

4. 결론 및 제언

대학에 대한 인식

요약

- IPA 분석 결과 '대학에 대한 인식' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 62.0점으로, 2019년 대비 9.2점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다'(59.9점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '대학에 대한 인식' 차원에서 주로 나타남

제언

- 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 수렴할 뿐만 아니라 대학 설립이념, 특성화 목표 등 학교 운영 정책에 대해 지속적인 공유가 필요함

교육

요약

- IPA 분석 결과 '교육' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '교육' 차원 만족도는 63.6점으로, 2019년 대비 5.9점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다'(61.4점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 세한대학교만의 차별화된 교육 서비스 제공을 위한 중장기적 계획 수립이 필요

대학 구성원

요약

- IPA 분석 결과 '대학 구성원' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '대학 구성원' 차원 만족도는 67.2점으로, 2019년 대비 6.0점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다'(64.0점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '대학 구성원' 차원에서 주로 나타남

제언

- 행정직원에게 주기적으로 직무교육을 실시할 필요가 있음

등록금 및 장학제도

요약

- IPA 분석 결과 '등록금 및 장학제도' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '등록금 및 장학제도' 차원 만족도는 62.9점으로, 2019년 대비 1.5점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교 장학금의 종류는 다양하다'(60.5점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '등록금 및 장학제도' 차원에서 주로 나타남

제언

- 현 장학제도를 재검토하고, 개선방안을 마련할 필요가 있음

이미지 및 사회적 책임

요약

- IPA 분석 결과 '이미지 및 사회적 책임' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 62.6점으로, 2019년 대비 6.8점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다'(60.9점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '이미지 및 사회적 책임' 차원에서 주로 나타남

제언

- 이미지 제고를 위한 대학 구성원 모두의 전반적인 노력이 필요

IV. 조사 결과 상세

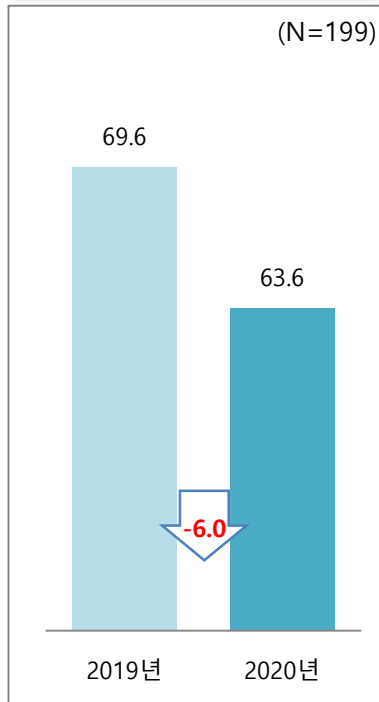
1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 코로나19 대응
4. 기타사항



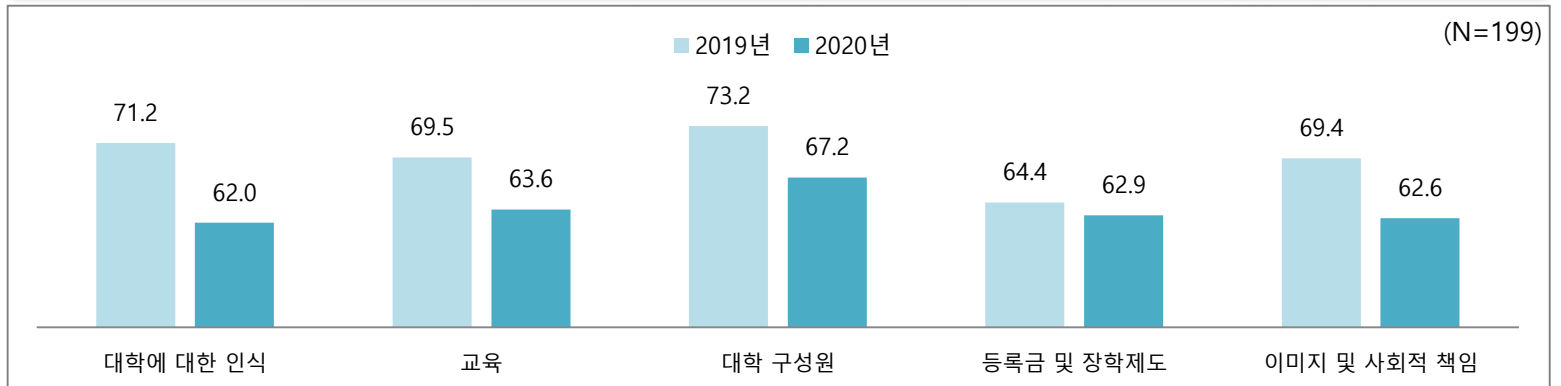
1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 학부모의 종합 만족도는 63.6점으로, 2019년 대비 6.0점 감소함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 구성원'이 67.2점으로 가장 높게 나타났으며, '교육'(63.6점), '등록금 및 장학제도'(62.9점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '대학에 대한 인식'은 62.0점으로 가장 낮게 나타남

종합 만족도

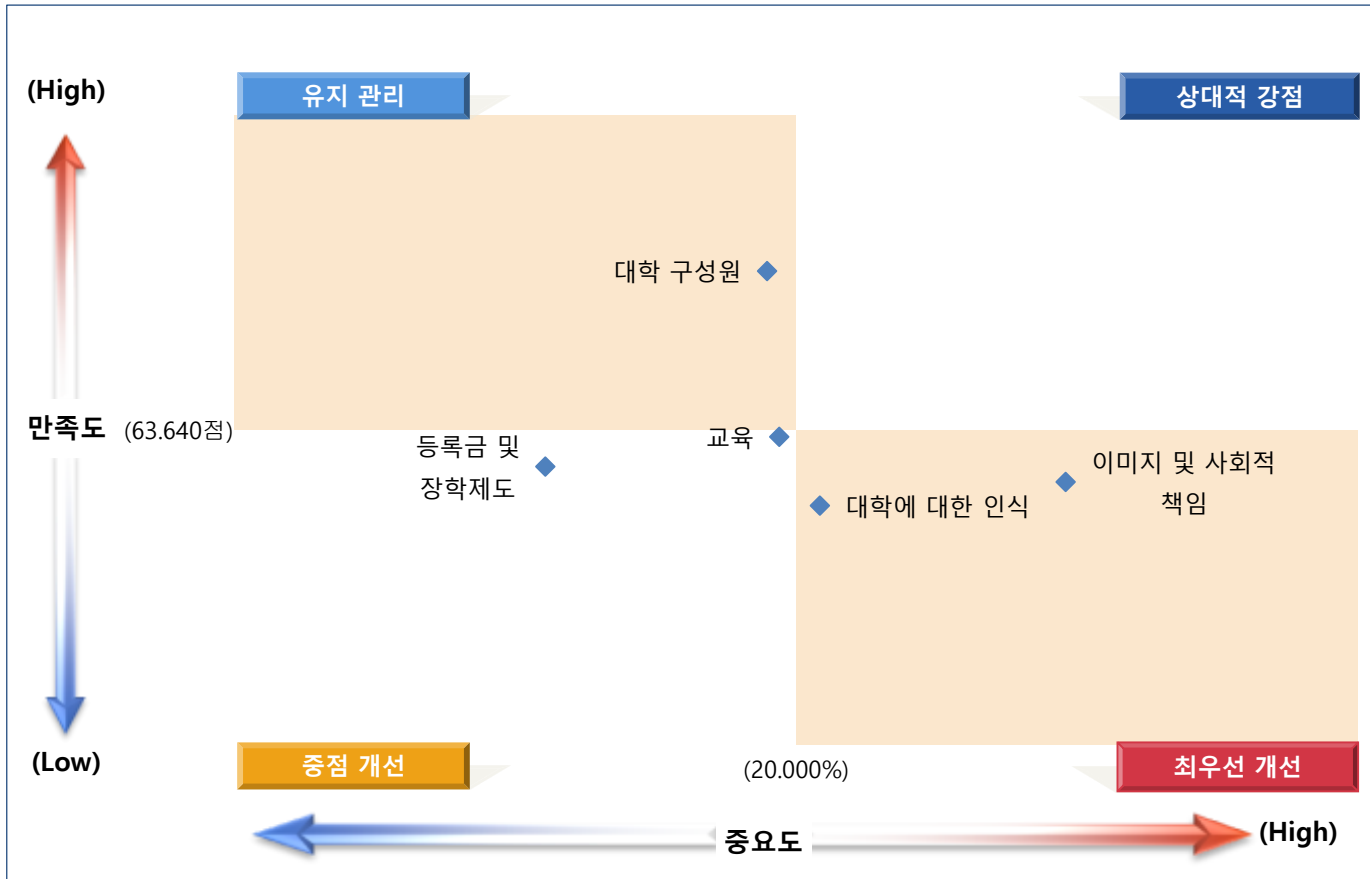


차원별 만족도



구분	종합 만족도					
	대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임	
2019년	71.2	69.5	73.2	64.4	69.4	
2020년	62.0	63.6	67.2	62.9	62.6	
편차('19→'20)	-9.2	-5.9	-6.0	-1.5	-6.8	

1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	62.030	20.100%
교육	63.551	19.934%
대학 구성원	67.219	19.884%
등록금 및 장학제도	62.894	18.975%
이미지 및 사회적 책임	62.554	21.108%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 이미지 및 사회적 책임

중점 개선 영역

- ▶ 교육
- ▶ 등록금 및 장학제도

유지 관리 영역

- ▶ 대학 구성원

상대적 강점 영역

1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임
전체		199	63.6	62.0	63.6	67.2	62.9	62.6
자녀의 학년	1학년	62	62.8	60.7	63.1	66.1	61.3	62.6
	2학년	44	59.4	56.9	58.3	65.0	59.8	57.2
	3학년	49	68.4	68.2	68.8	71.2	67.6	66.1
	4학년	44	63.9	62.2	63.5	66.7	63.0	63.9
자녀의 성별	남성	91	62.3	60.0	62.8	65.7	61.8	61.1
	여성	108	64.8	63.7	64.2	68.5	63.8	63.8
거주 지역	서울	15	53.5	50.7	54.2	60.9	52.5	49.3
	부산	1	75.1	80.0	80.0	80.0	60.0	75.0
	대구	3	71.4	76.0	66.7	73.3	68.0	72.5
	인천	9	69.5	68.0	68.1	69.3	76.4	66.1
	광주	5	68.3	69.6	68.0	70.0	64.0	69.7
	대전	4	74.4	73.0	73.3	74.2	78.0	73.5
	경기	33	57.4	54.8	56.4	60.7	58.2	57.0
	강원	1	61.7	64.0	60.0	76.7	48.0	59.2
	세종	1	51.3	40.0	53.3	53.3	56.0	54.2
	충북	5	73.5	69.6	72.0	76.7	76.8	72.7
	충남	30	61.3	59.2	61.3	65.0	61.5	59.8
	전북	6	50.0	48.7	54.4	54.4	45.3	47.1
	전남	76	66.0	64.6	65.8	69.8	64.4	65.4
	경북	4	84.1	82.0	90.0	85.8	78.0	84.2
경남	4	73.5	72.0	76.7	76.7	69.0	72.9	
제주	2	74.2	86.0	70.0	73.3	70.0	71.7	
직업	농업/임업/어업	12	63.6	63.0	63.3	66.7	59.3	65.6
	자영업	45	63.9	62.5	63.9	66.2	64.8	62.5
	판매/영업/서비스직	9	60.8	55.6	62.2	61.9	64.0	60.7
	기능/숙련직	5	68.4	69.6	68.0	70.0	70.4	64.3
	생산/노무직	17	62.1	59.3	59.2	68.4	61.2	62.5
	사무직	40	64.0	61.6	65.8	68.1	61.7	62.8
	경영/관리직	14	64.6	61.7	64.3	68.3	63.4	65.4
	전문/자유직	11	67.6	66.2	64.8	71.5	69.1	66.3
	가정주부	25	56.3	55.2	54.7	61.7	56.0	54.1
기타	21	69.6	70.7	71.1	72.2	66.9	67.1	

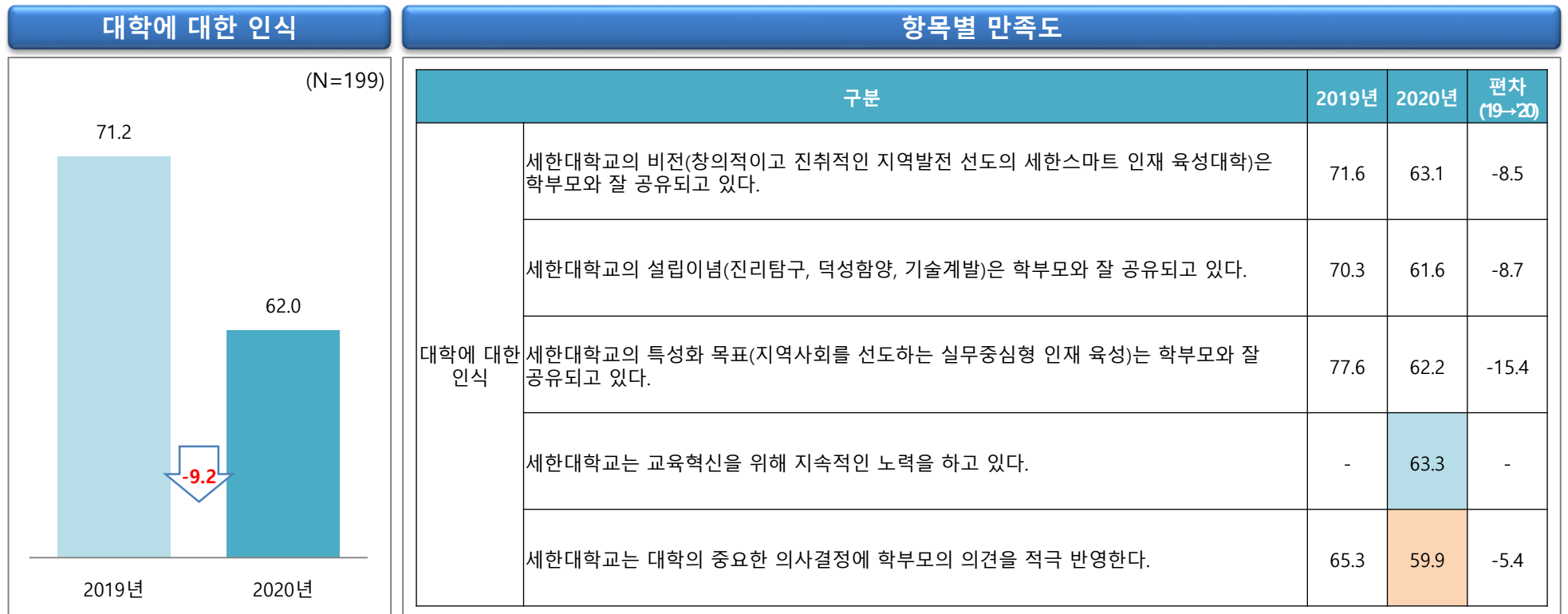
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

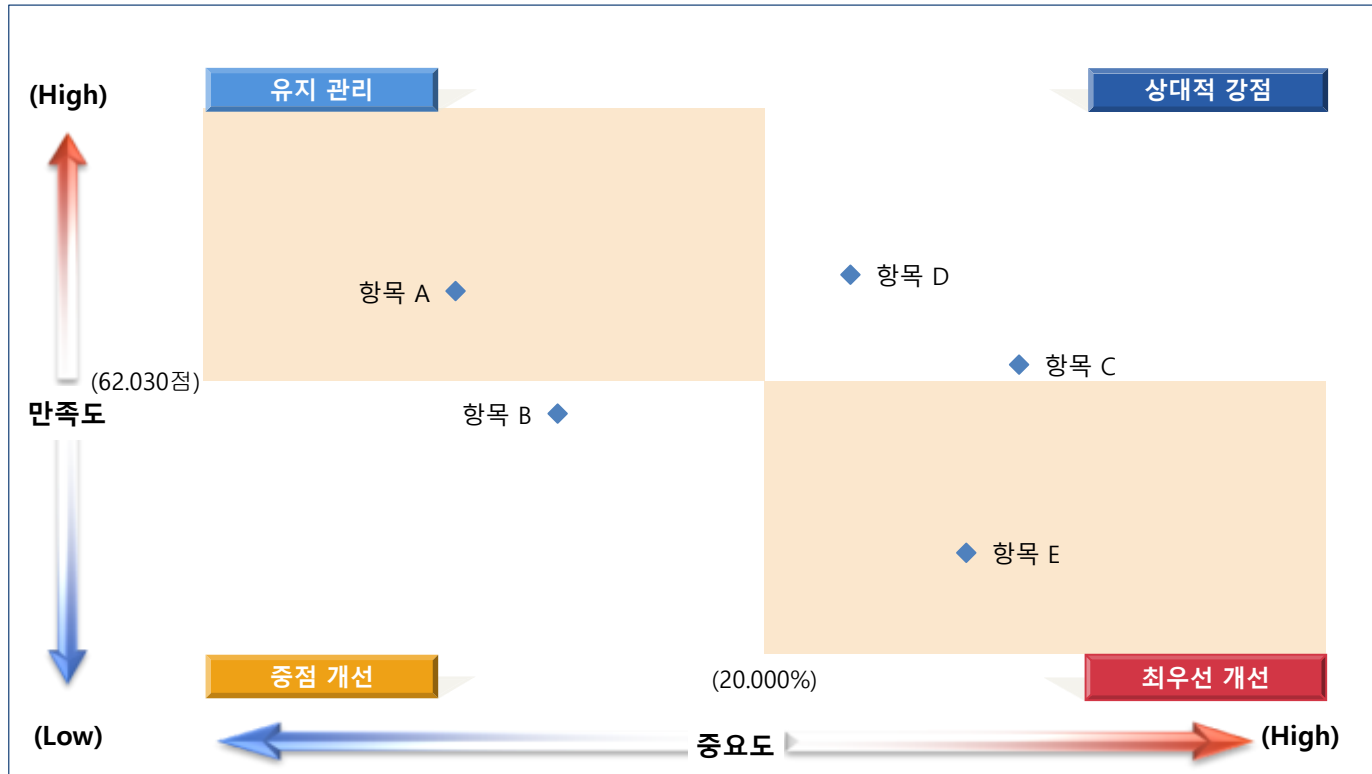
구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임
전체		199	63.6	62.0	63.6	67.2	62.9	62.6
자녀의 학과	간호학과	18	59.1	57.1	61.1	64.6	54.4	58.0
	경찰행정학과	11	55.4	52.4	53.3	62.4	56.4	52.7
	기술교육과	5	58.2	59.2	58.7	60.0	60.8	52.7
	디자인학과	8	56.0	53.5	52.5	58.3	61.0	55.0
	만화애니메이션학과	10	54.9	53.2	54.7	57.3	52.8	56.3
	물리치료학과	10	45.5	43.2	44.7	46.0	50.0	43.8
	소방행정학과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	스포츠건강관리학과	4	78.4	76.0	80.0	80.8	76.0	79.2
	스포츠레저산업학과	1	61.6	64.0	60.0	60.0	64.0	60.0
	실용음악학과	5	58.9	56.0	60.0	62.7	58.4	57.7
	언어치료학과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	유아교육과	25	72.7	72.2	72.5	76.1	71.7	71.2
	작업치료학과	1	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	전통연희학과	13	77.3	80.0	80.0	78.7	73.2	74.4
	태권도학과	2	71.8	72.0	63.3	78.3	76.0	69.6
	특수교육과	15	60.0	56.0	58.7	62.2	61.1	62.1
	항공교통관리학과	5	52.3	42.4	53.3	66.0	53.6	46.8
	항공서비스학과	10	48.1	46.0	46.7	54.3	45.6	48.0
	항공운항학과	7	59.6	62.3	66.7	65.7	46.3	56.5
	항공정비학과	5	69.3	72.0	72.0	69.3	64.8	68.3
항공해양물류학과	8	57.9	52.0	51.7	65.0	65.0	56.6	
휴먼서비스융합학과	33	77.0	75.5	77.0	79.2	76.7	76.8	

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2020년 학부모의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 62.0점으로, 2019년 대비 9.2점 감소함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다'가 63.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다'가 59.9점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 E

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A

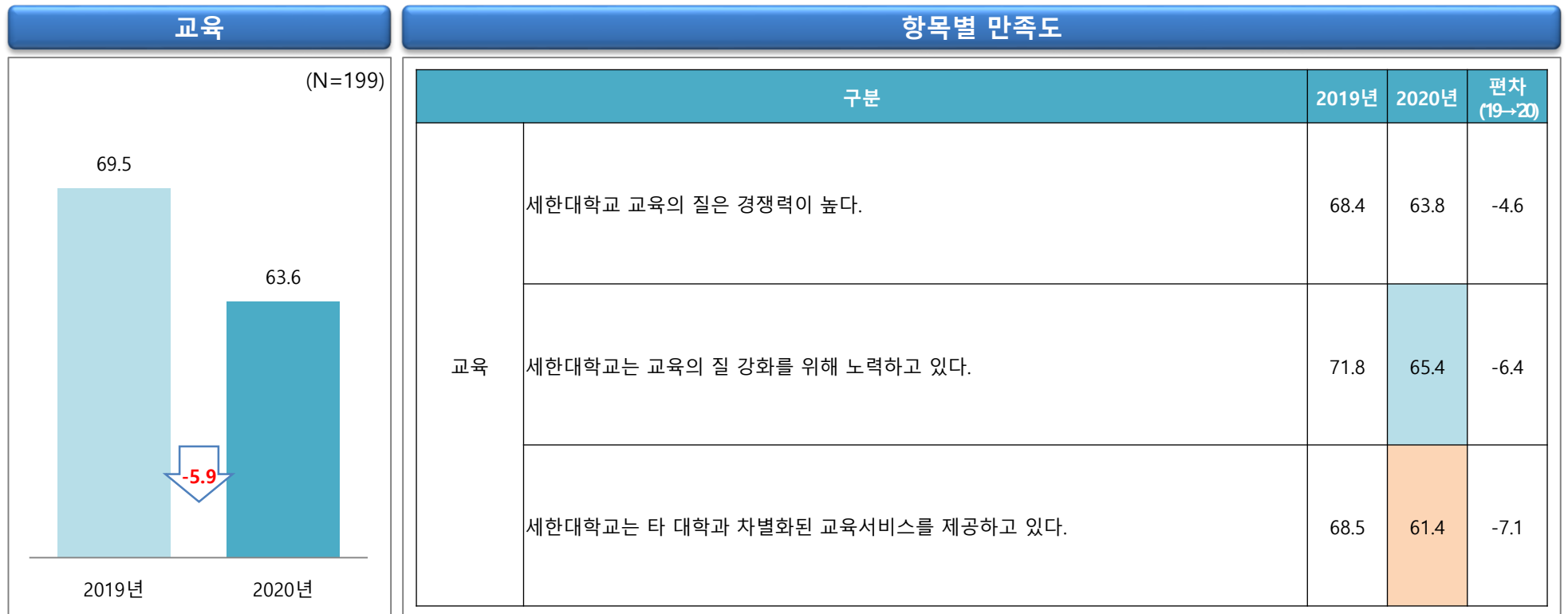
상대적 강점 영역

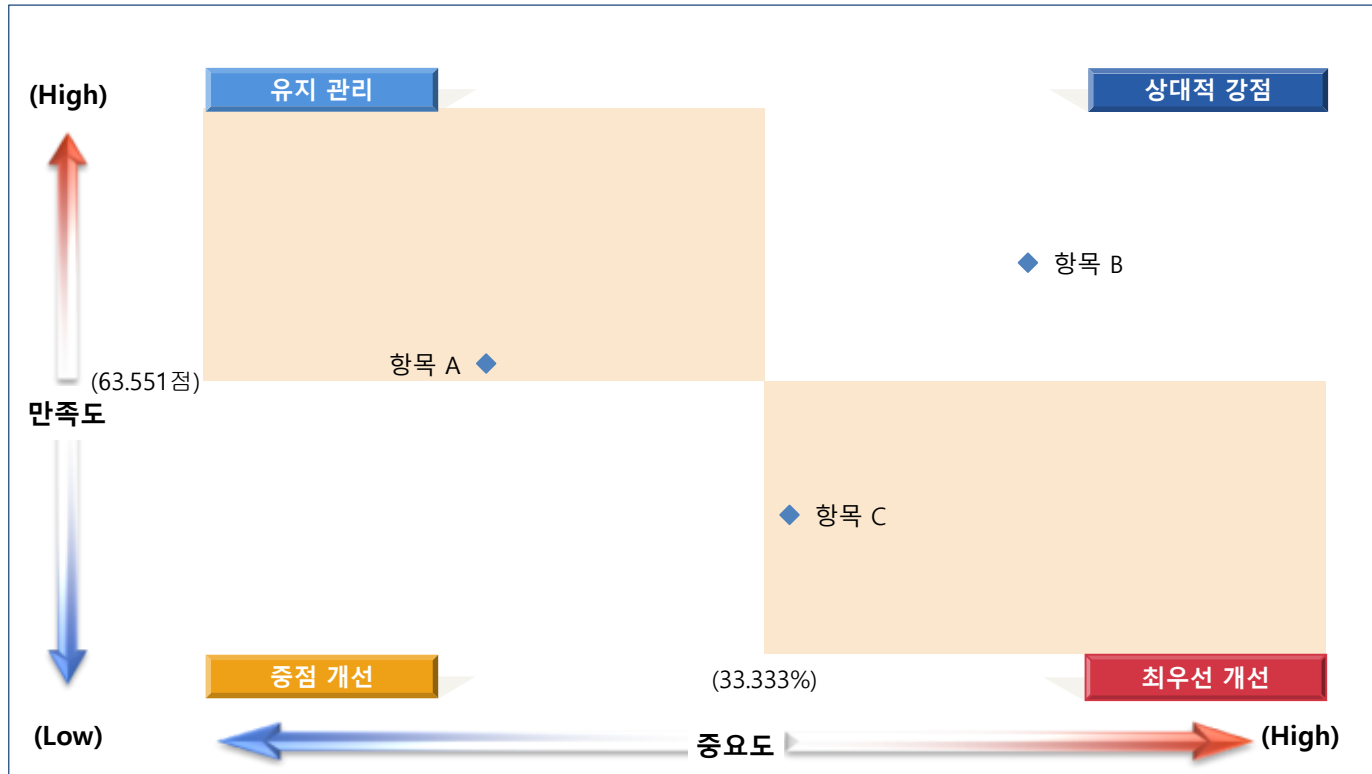
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	63.116	19.655%
항목 B	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학부모와 잘 공유되고 있다.	61.608	19.767%
항목 C	세한대학교의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학부모와 잘 공유되고 있다.	62.211	20.273%
항목 D	세한대학교는 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	63.317	20.088%
항목 E	세한대학교는 대학의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 반영한다.	59.899	20.215%

2. 차원별 만족도_교육

- ◆ 2020년 학부모의 '교육' 차원 만족도는 63.6점으로, 2019년 대비 5.9점 감소함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다'가 65.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다'가 61.4점으로 가장 낮게 나타남





최우선 개선 영역

➤ 항목 C

중점 개선 영역

유지 관리 영역

➤ 항목 A

상대적 강점 영역

➤ 항목 B

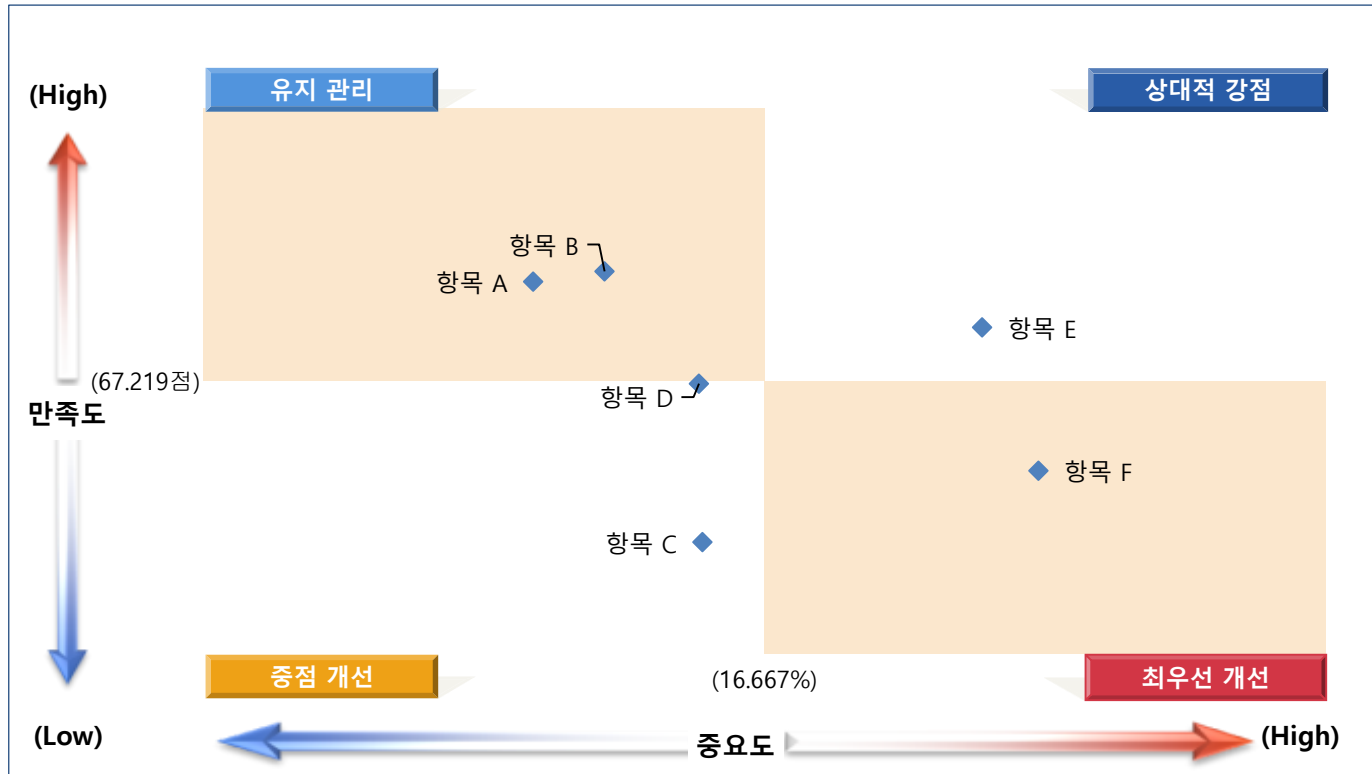
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	63.819	32.921%
항목 B	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	65.427	33.714%
항목 C	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	61.407	33.365%

2. 차원별 만족도_대학 구성원

- ◆ 2020년 학부모의 '대학 구성원' 차원 만족도는 67.2점으로, 2019년 대비 6.0점 감소함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다'가 69.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다'가 64.0점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 구성원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B

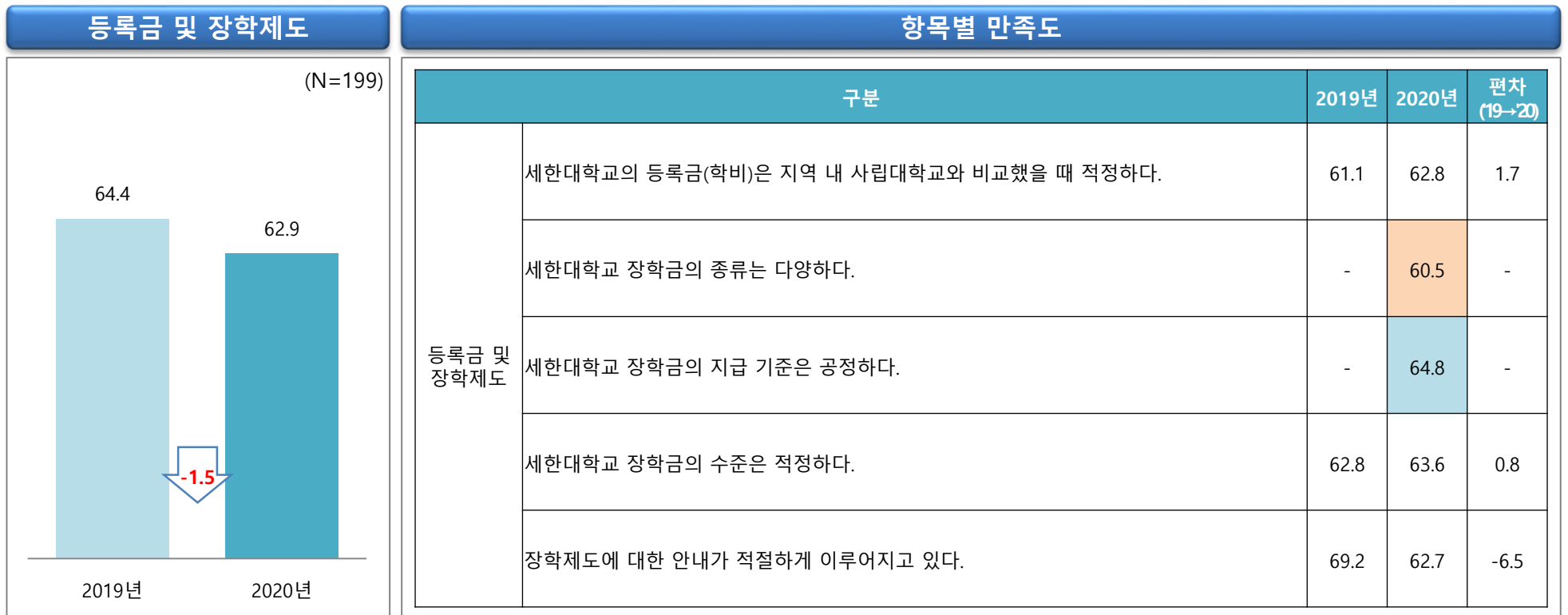
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 E

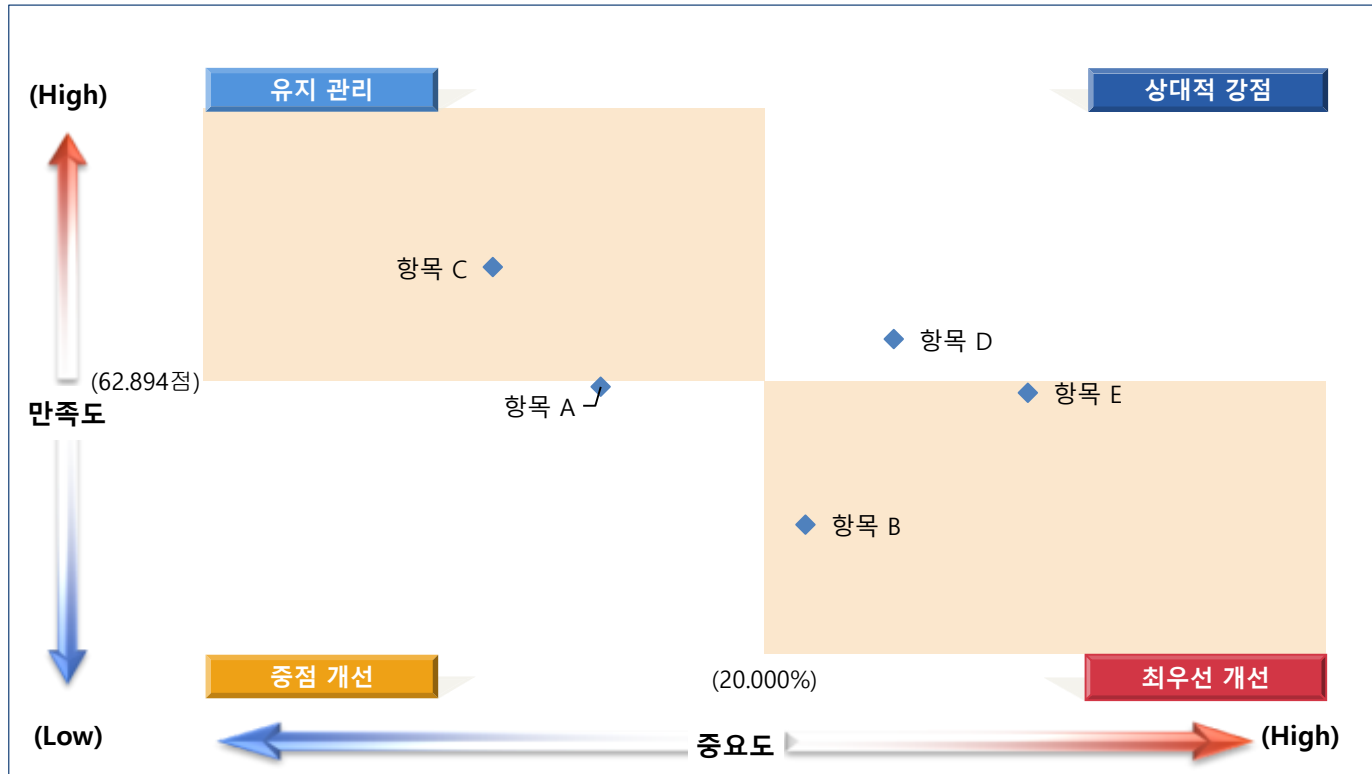
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	69.146	15.479%
항목 B	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	69.347	15.853%
항목 C	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	64.020	16.366%
항목 D	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	67.136	16.347%
항목 E	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	68.241	17.831%
항목 F	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	65.427	18.125%

2. 차원별 만족도_등록금 및 장학제도

- ◆ 2020년 학부모의 '등록금 및 장학제도' 차원 만족도는 62.9점으로, 2019년 대비 1.5점 감소함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다'가 64.8점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교 장학금의 종류는 다양하다'가 60.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 E

중점 개선 영역

- ▶ 항목 A

유지 관리 영역

- ▶ 항목 C

상대적 강점 영역

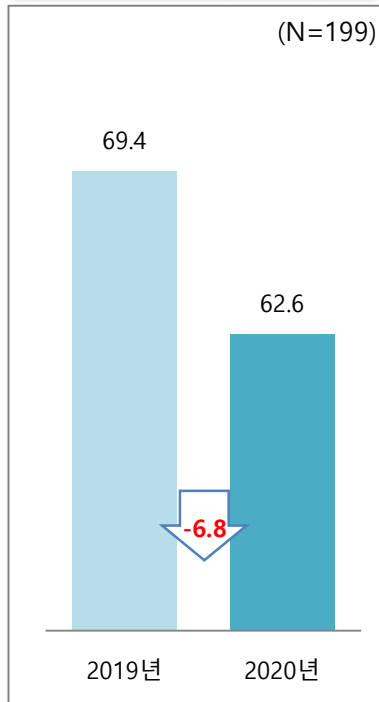
- ▶ 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교의 등록금(학비)은 지역 내 사립대학교와 비교했을 때 적정하다.	62.814	19.255%
항목 B	세한대학교 장학금의 종류는 다양하다.	60.503	20.189%
항목 C	세한대학교 장학금의 지급 기준은 공정하다.	64.824	18.764%
항목 D	세한대학교 장학금의 수준은 적정하다.	63.618	20.591%
항목 E	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	62.714	21.201%

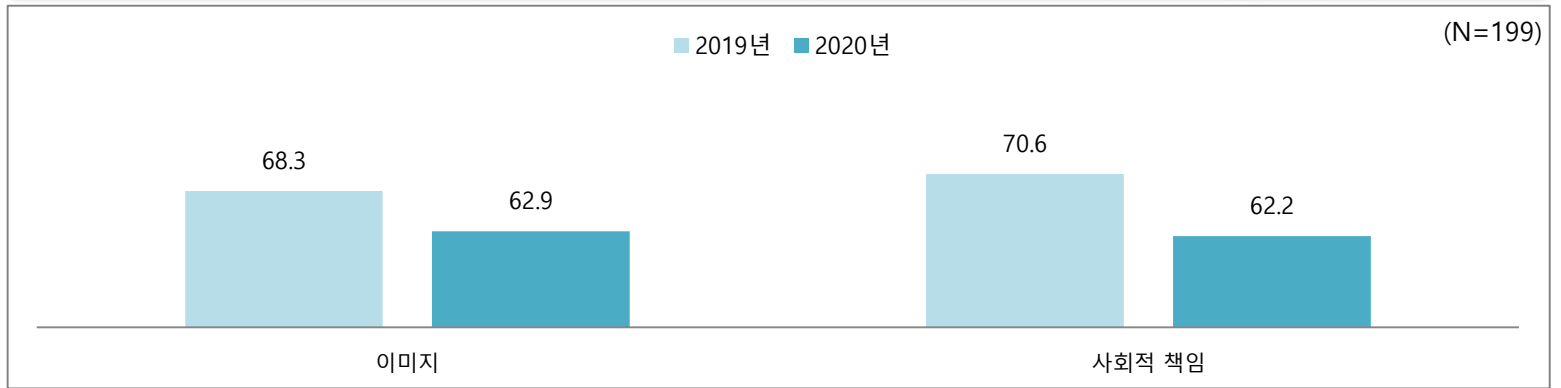
2. 차원별 만족도_이미지 및 사회적 책임

- ◆ 2020년 학부모의 '이미지 및 사회적 책임' 차원의 만족도는 62.6점으로, 2019년 대비 6.8점 감소함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '이미지'가 62.9점으로, '사회적 책임'(62.2점)보다 높게 나타남

이미지 및 사회적 책임



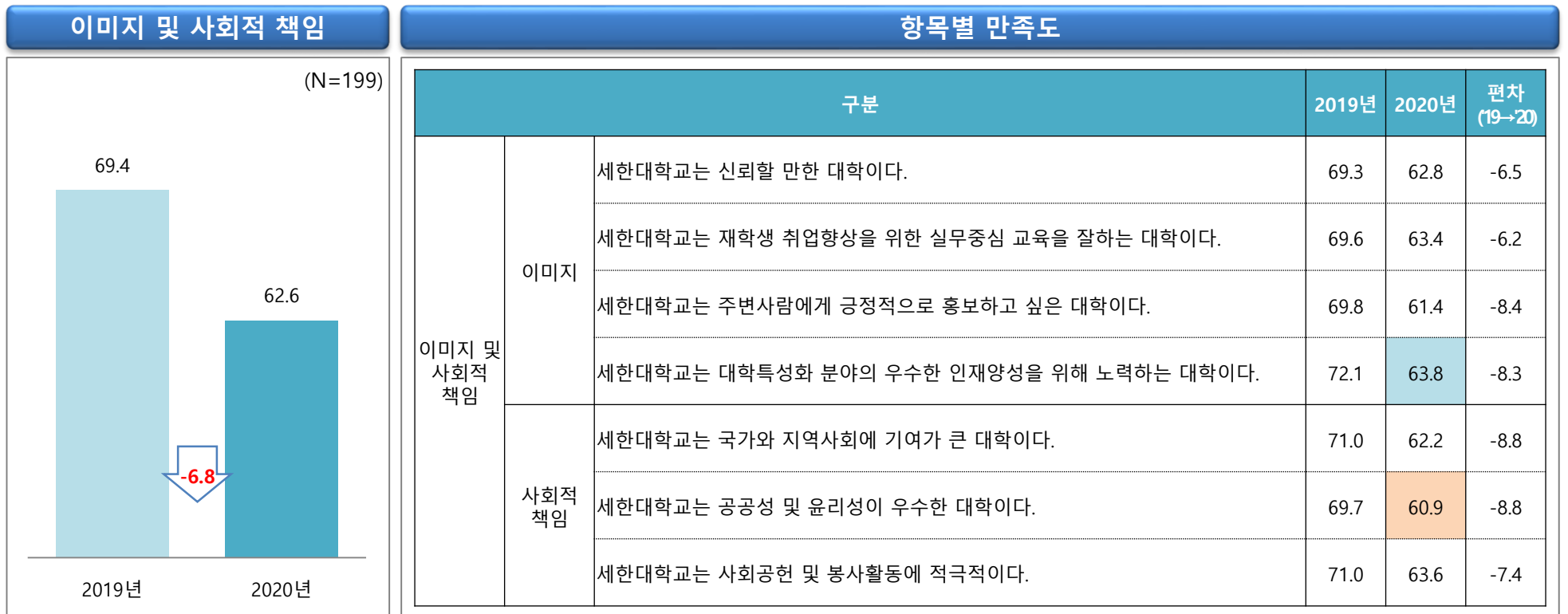
중간 차원별 만족도



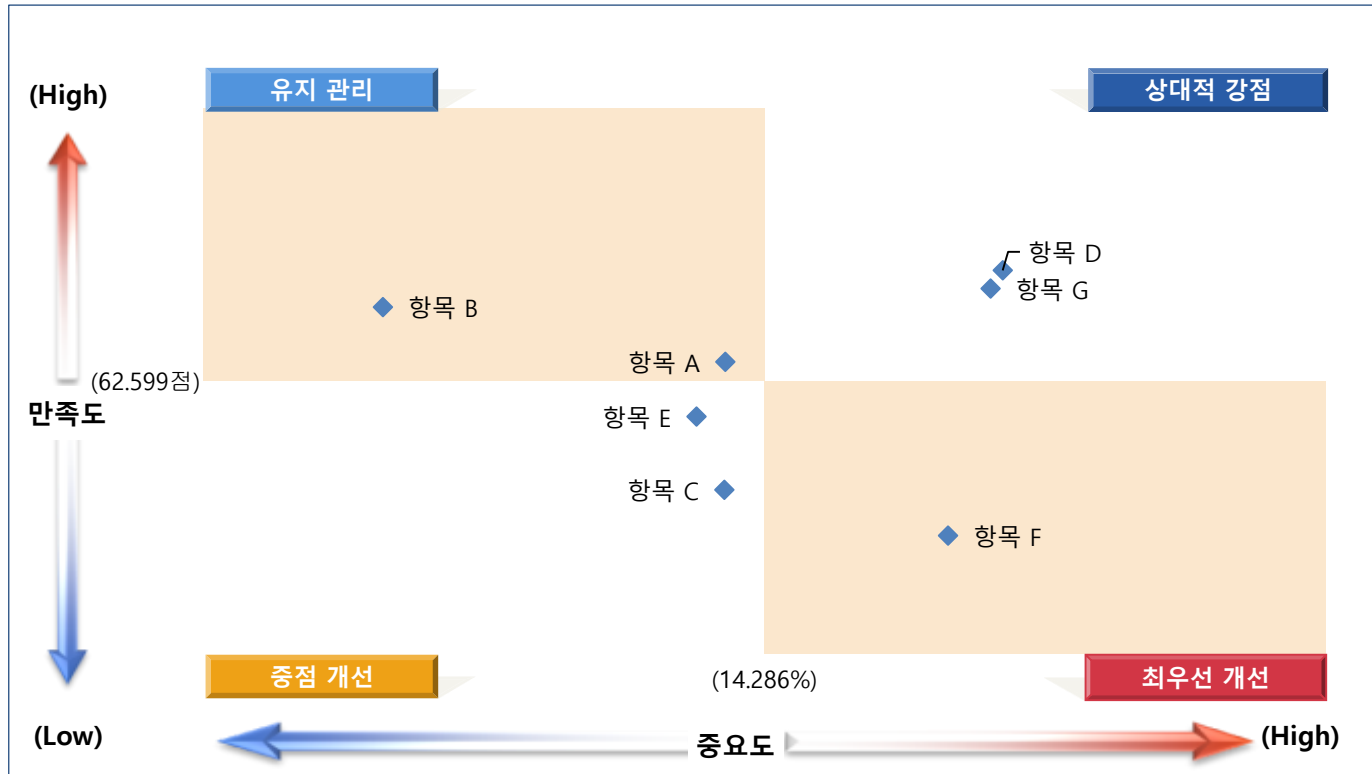
구분	이미지 및 사회적 책임	
	이미지	사회적 책임
2019년	69.4	70.6
2020년	62.6	62.2
편차('19→'20)	-6.8	-8.3

2. 차원별 만족도_이미지 및 사회적 책임

- ◆ 2020년 학부모의 '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 62.6점으로, 2019년 대비 6.8점 감소함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다'가 63.8점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다'가 60.9점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_이미지 및 사회적 책임



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B

상대적 강점 영역

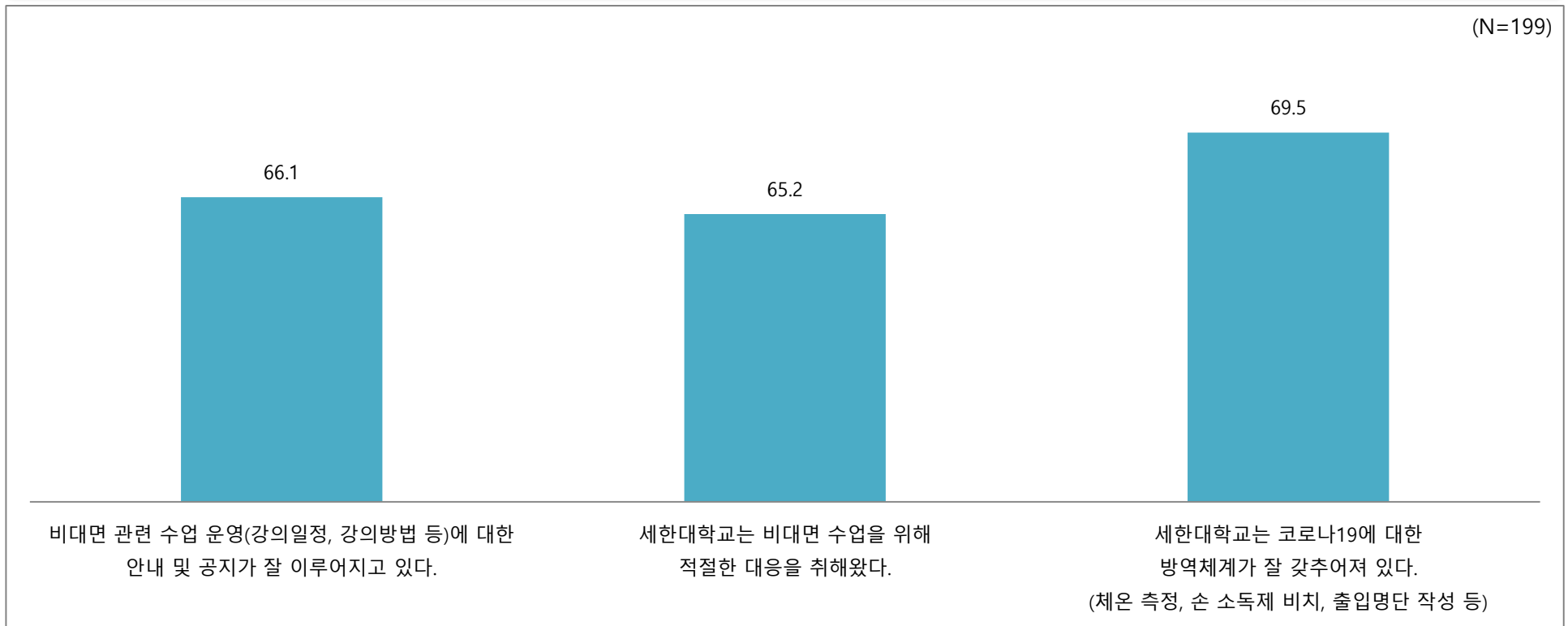
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 G

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	62.814	14.190%
항목 B	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	63.417	13.606%
항목 C	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	61.407	14.188%
항목 D	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	63.819	14.663%
항목 E	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	62.211	14.140%
항목 F	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	60.905	14.570%
항목 G	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	63.618	14.642%

3. 코로나19 대응

- ◆ 코로나19 대응에 대한 만족도는 '세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)'가 69.5점으로 가장 높게 나타났으며, '비대면 관련 수업 운영(강의일정, 강의방법 등)에 대한 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다'(66.1점), '세한대학교는 비대면 수업을 위해 적절한 대응을 취해왔다'(65.2점)의 순으로 나타남

코로나19 대응 만족도

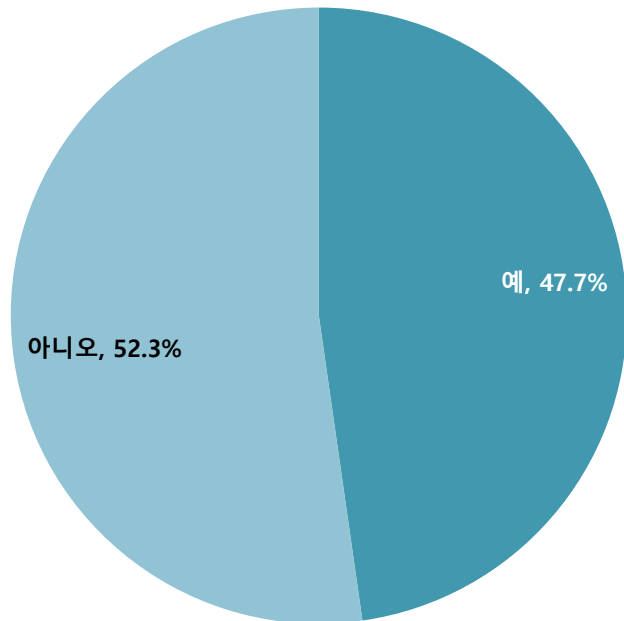


4. 기타사항

- ◆ 자녀가 기숙사를 이용한 경험이 있는지에 대해 '예'가 47.7%(95건), '아니오'가 52.3%(104건)로 나타남
- ◆ 기숙사 이용 경험이 있는 자녀를 둔 학부모의 기숙사 환경 및 시설에 대한 전반적 만족도는 58.1점으로 나타남

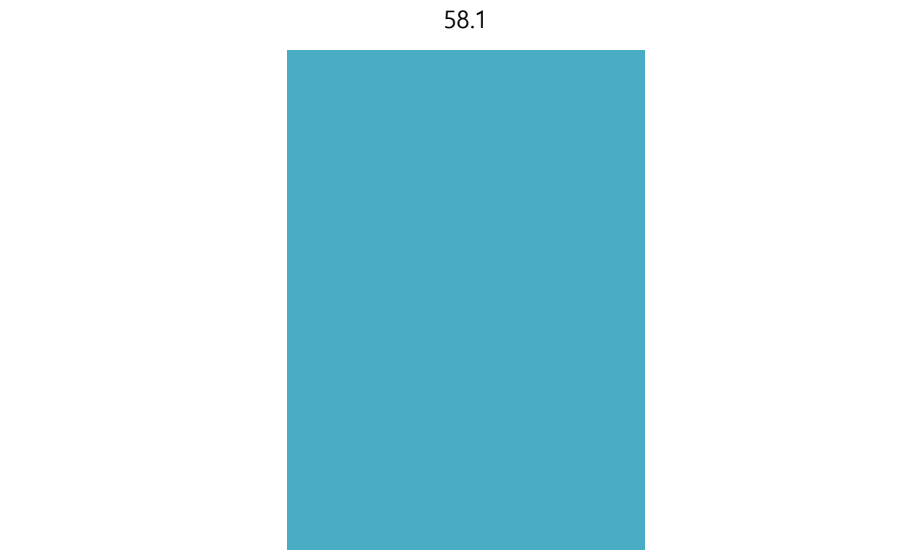
귀하 자녀의 기숙사 이용 경험

(N=199)



기숙사의 환경 및 시설에 대한 전반적 만족도

(N=95)



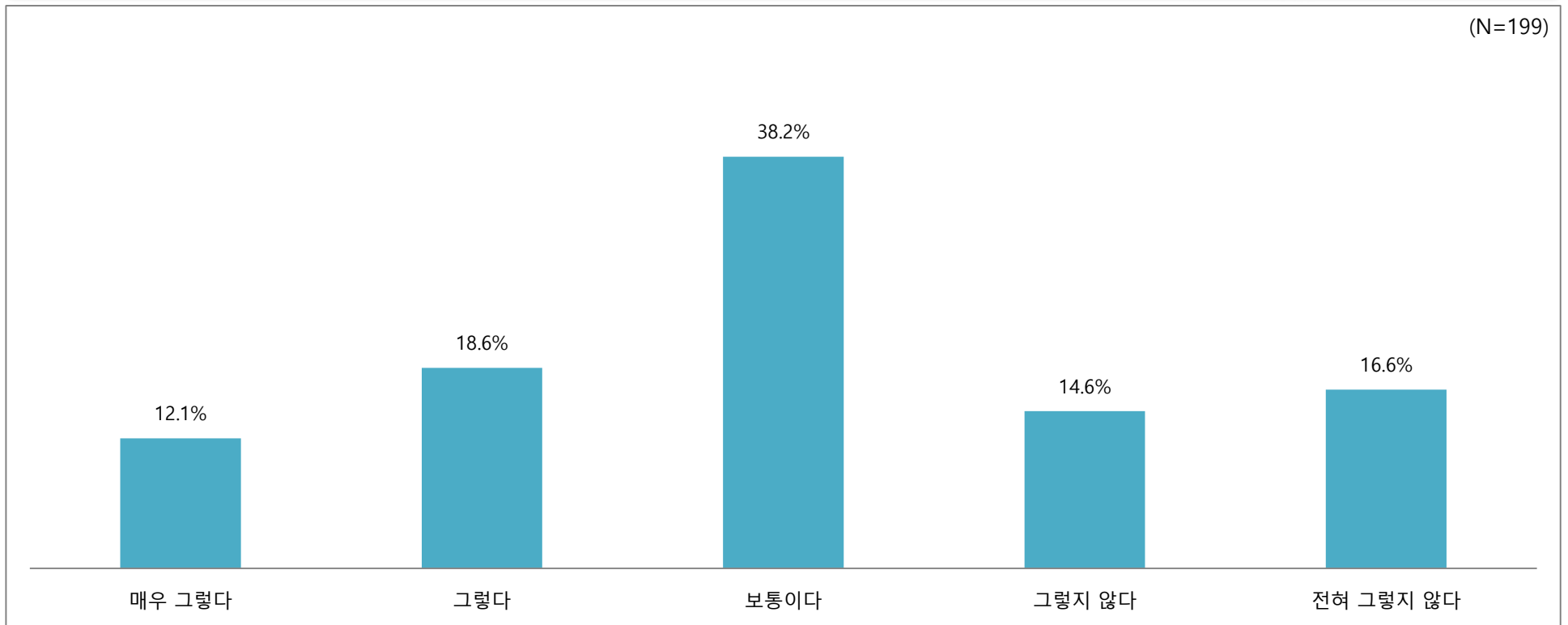
기숙사의 환경 및 시설에 대한 전반적 만족도

* 자녀가 기숙사 이용 경험이 있는 95명

4. 기타사항

- ◆ 지인에게 세한대학교에 입학할지에 대해 '추천한다'가 30.7%(61건)로, 10명 중 3명은 지인에게 세한대학교 입학할 의향이 있는 것으로 나타남

지인에게 세한대학교 입학 추천



* 추천한다 : 매우 그렇다+그렇다, 추천하지 않는다 : 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다

졸업생 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검증
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 졸업생

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 졸업생 186명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '대학에 대한 인식', '대학교육의 활용성', '대학 핵심역량 교육의 활용성', '취/창업 지원', '인간관계', '대학의 명성 및 이미지' 총 6개 차원 33개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 기타사항에 대해 추가조사를 실시함

구분		항목
종합 만족도	대학에 대한 인식	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.
		우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.
		우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.
		우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.
		우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.
	대학교육의 활용성	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.
		대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.
		대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.
		재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.
		재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.
	대학 핵심역량 교육의 활용성	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.
		재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.
우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)		
우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)		
우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)		
취/창업 지원	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 위한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	
	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	
	우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	
	우리 대학의 취·창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다	
	우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업특강, 취업상담은 취업에 도움이 되었다.	
	우리 대학의 취·창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	
	우리 대학의 취·창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	
	우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.	

3. 주요 조사 내용

구분			항목
종합 만족도	대학의 명성 및 이미지	명성	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는데 도움이 되었다.
			대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다.
			근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리 대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.
		이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.
			세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.
			세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.
			세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다
		기타사항	귀하께서는 현재 아르바이트와 인턴을 제외하고 기업체(중소기업, 대기업 등) 혹은 공공기관(중앙부처, 지자체, 공기업 포함)에서 근무(휴직 포함)하고 계십니까?
귀하께서 현재 근무하고 계신 기관/기업체의 형태는 무엇입니까?			
귀하께서 현재 근무하고 계신 기관/기업체의 소재지는 어디입니까?			
귀하께서 현재 근무하고 계신 기관/기업체의 업종은 무엇입니까?			
현재 본인의 직무에 대해 전반적으로 만족한다.			
귀하께서 졸업 후 취업을 하지 않은 이유는 무엇입니까?			

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.9 이상으로 나타나 설문지의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학에 대한 인식	5	0.982
대학교육의 활용성	7	0.966
대학 핵심역량 교육의 활용성	6	0.986
취/창업 지원	5	0.984
인간관계	3	0.927
대학의 명성 및 이미지	7	0.982

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.970으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.970
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	11023.600
	df	435
	Sig.	0.000

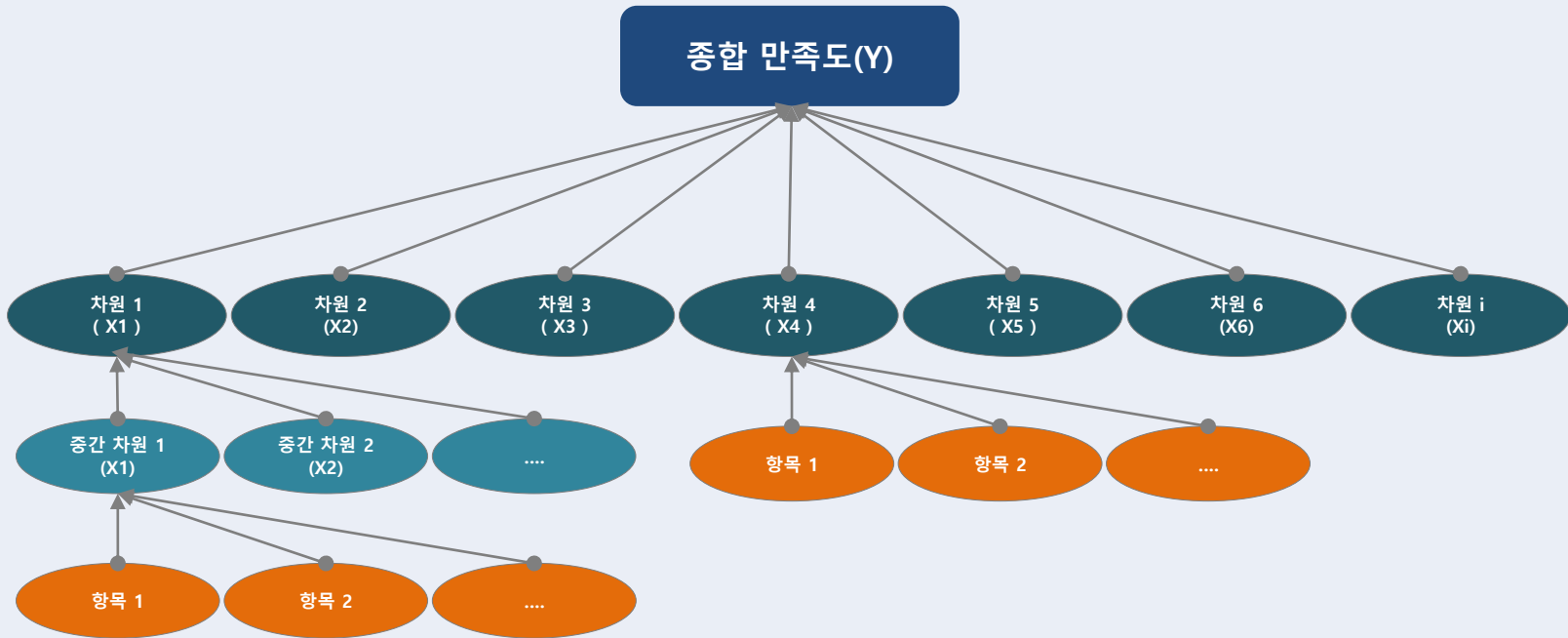
공통성		
번호	내용	요인값
1	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.937
2	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.944
3	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.	.928
4	우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	.936
5	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.928
6	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	.943
7	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	.934
8	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	.851
9	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.921
10	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.834
11	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.914
12	재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.803
13	우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	.928
14	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	.928
15	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	.931
16	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 위한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	.916
17	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	.924
18	우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	.957
19	우리 대학의 취업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다	.916
20	우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업특강, 취업상담은 취업에 도움이 되었다.	.929
21	우리 대학의 취업지원센터 프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	.947
22	우리 대학의 취업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	.949
23	우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.	.948
24	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는데 도움이 되었다.	.883
25	대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다.	.937
26	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리 대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	.925
27	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	.930
28	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.886
29	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.940
30	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다	.918

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 졸업생의 설문문항은 5개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ '재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.'항목은 '대학교육의 활용성' 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 '대학교육의 활용성' 요인에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5
대학에 대한 인식		우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.		.749			
		우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술개발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.		.795			
		우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.		.748			
		우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.		.765			
대학교육의 활용성		우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.		.725			
		대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.			.839		
		대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.			.853		
		대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.			.556		
		재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.			.797		
		재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.			.542		
		재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.			.706		
대학 핵심역량 교육의 활용성		재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.			.431		
		우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)			.796		
		우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)			.789		
		우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)			.826		
		우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 위한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)			.846		
		우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)			.809		
취/창업 지원		우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)				.850	
		우리 대학의 취·창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.				.796	
		우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업특강, 취업상담은 취업에 도움이 되었다.				.842	
		우리 대학의 취·창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.				.836	
		우리 대학의 취·창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.				.828	
대학의 명성 및 이미지	명성	우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.				.822	
		대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는데 도움이 되었다.		.637			
		대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다.		.779			
		근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리 대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.		.766			
		세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.		.743			
	이미지	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.		.638			
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.		.776			
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.		.649			

5. 지수 산출 방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

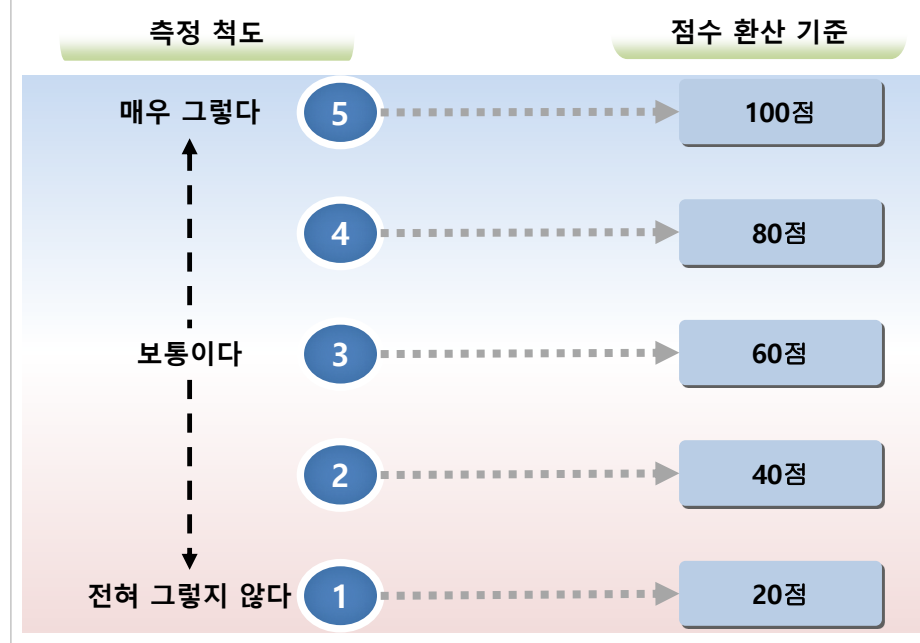
- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2020년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

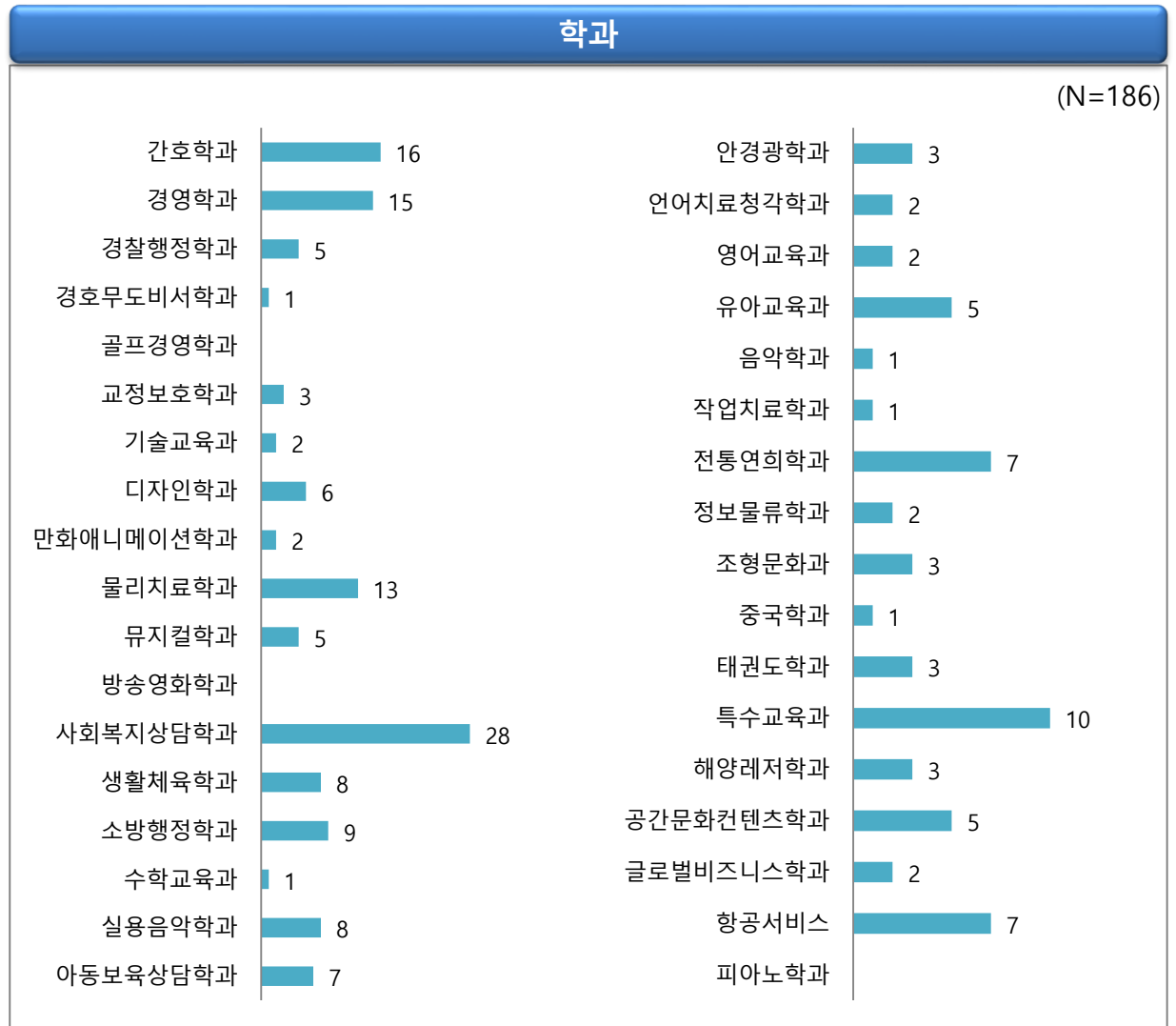
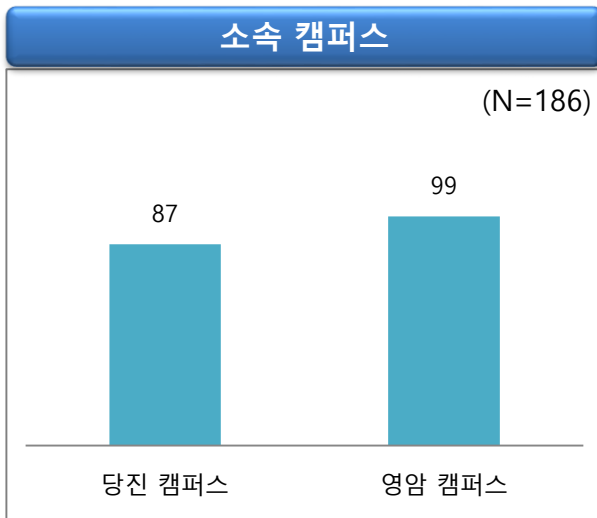
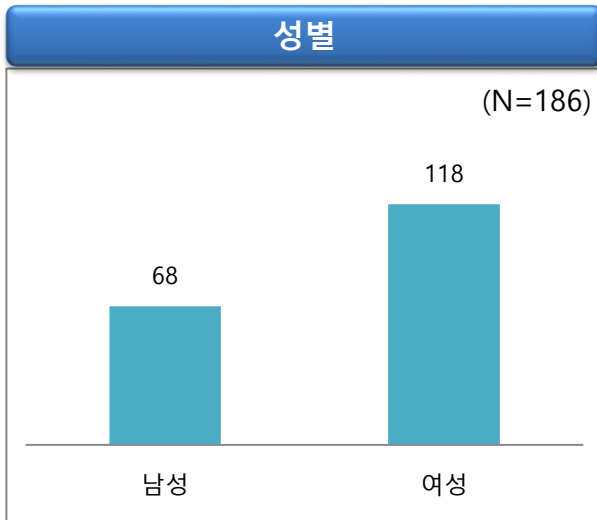
등급	종합 만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

II. 조사 결과 요약

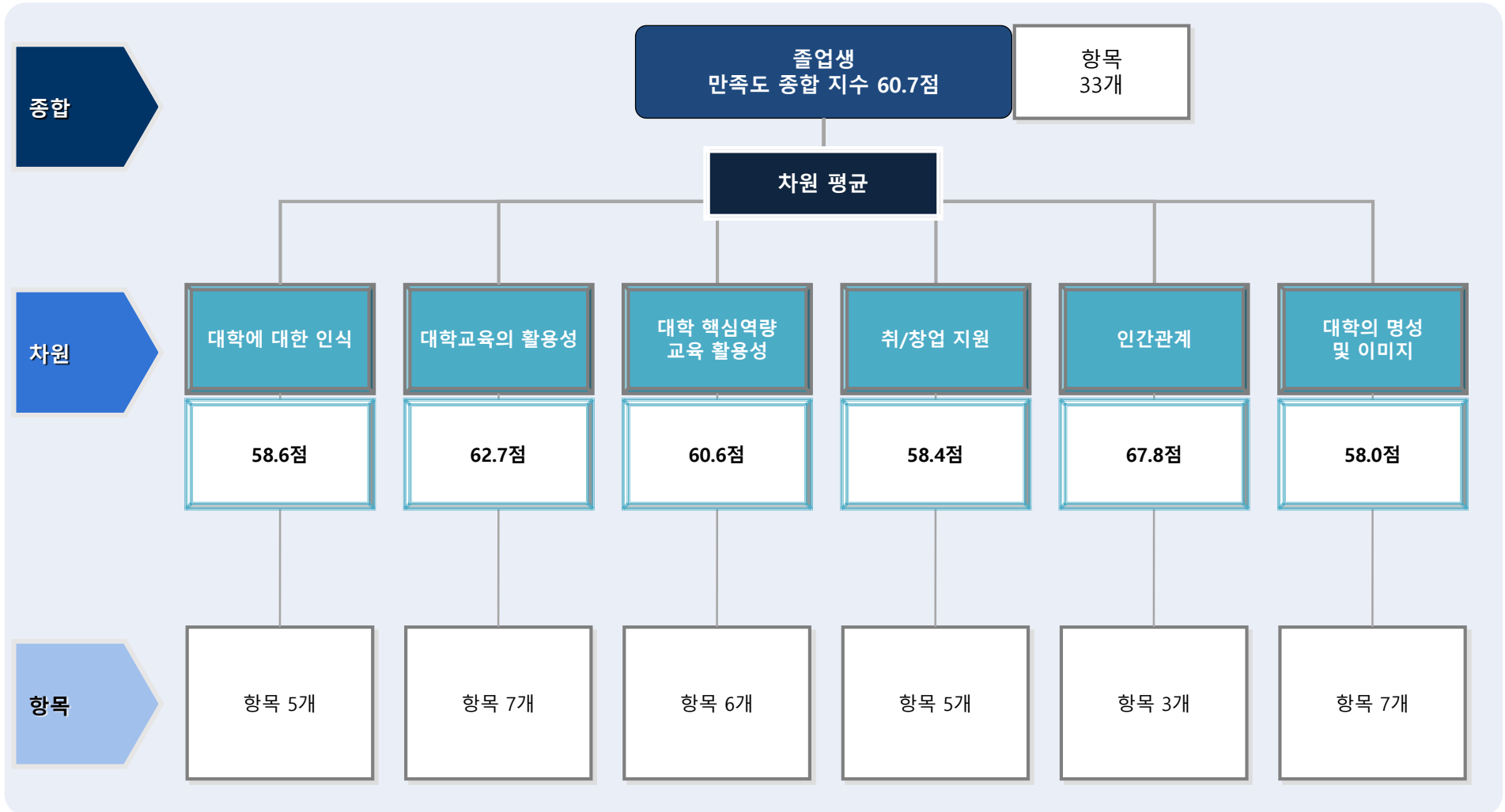
1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 졸업생 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도



1. 표본 특징



2. 종합 만족도_2020년 졸업생 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_차원별 만족도

- ◆ 2020년 졸업생의 종합 만족도는 60.7점으로, '양호' 등급(B등급 : 60~70점 미만)으로 나타남
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '인간관계'가 67.8점으로 가장 높게 나타났으며, '대학교육의 활용성'(62.7점), '대학 핵심역량 교육 활용성'(60.6점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '대학의 명성 및 이미지'는 58.0점으로 가장 낮게 나타남



2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

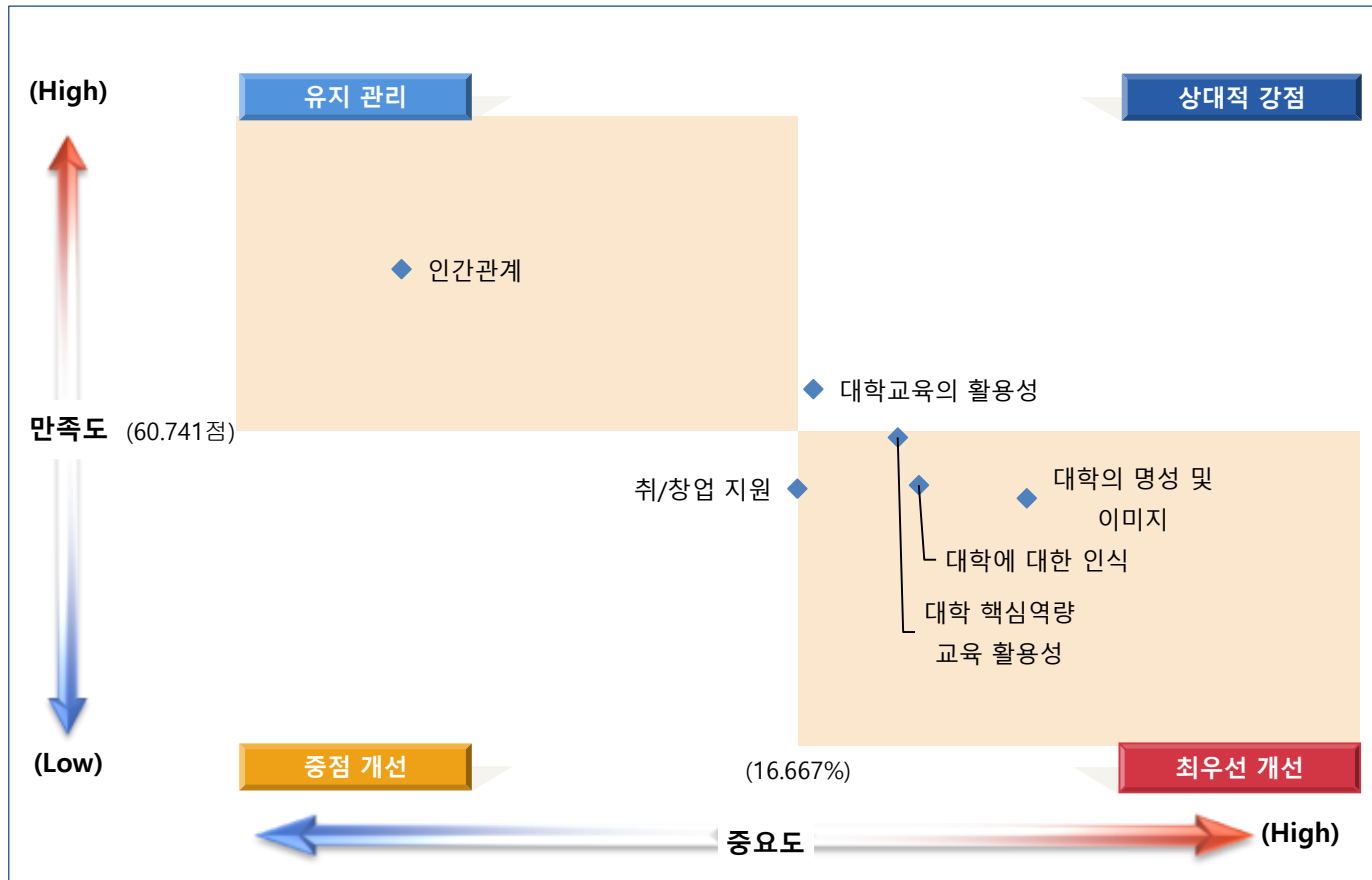
구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	대학교육의 활용성	대학 핵심역량 교육 활용성	취/창업 지원	인간관계	대학의 명성 및 이미지
전체		186	60.7	58.6	62.7	60.6	58.4	67.8	58.0
성별	남성	68	51.1	50.4	51.3	51.4	47.6	59.8	47.7
	여성	118	66.3	63.3	69.2	65.9	64.6	72.4	63.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	54.8	53.1	55.1	54.7	51.6	64.6	51.6
	영암 캠퍼스	99	66.0	63.4	69.3	65.8	64.4	70.6	63.6
학과	간호학과	16	56.8	46.5	70.2	52.7	54.8	70.4	49.5
	경영학과	15	73.6	76.5	73.5	74.9	69.9	74.7	72.1
	경찰행정학과	5	55.4	54.4	62.3	55.3	42.4	70.7	50.3
	경호무도비서학과	1	47.2	44.0	45.7	40.0	28.0	86.7	45.8
	골프경영학과	-	-	-	-	-	-	-	-
	교정보호학과	3	51.7	41.3	54.3	46.7	52.0	80.0	42.5
	기술교육과	2	92.3	92.0	90.0	93.3	92.0	100.0	88.3
	디자인학과	6	28.8	29.3	27.1	28.3	27.3	31.1	29.6
	만화애니메이션학과	2	56.1	48.0	58.6	58.3	46.0	73.3	55.4
	물리치료학과	13	66.9	65.2	69.2	68.2	64.6	69.2	65.6
	뮤지컬학과	5	35.8	41.6	35.4	38.0	32.8	42.7	26.0
	방송영화학과	-	-	-	-	-	-	-	-
	사회복지상담학과	28	63.2	61.3	64.9	63.8	62.0	66.2	61.8
	생활체육학과	8	40.4	34.5	36.8	41.3	40.5	51.7	39.7
	소방행정학과	9	64.9	64.4	64.8	62.6	60.4	74.8	64.4
	수학교육과	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	실용음악학과	8	40.8	41.0	34.3	42.9	38.5	59.2	32.8
	아동보육상담학과	7	84.0	81.1	86.1	85.7	84.0	82.9	83.8
	안경광학과	3	39.6	40.0	47.6	42.2	40.0	35.6	32.2
	언어치료청각학과	2	60.7	60.0	62.9	60.0	58.0	60.0	62.9
	영어교육과	2	81.3	80.0	81.4	80.0	80.0	90.0	78.3
	유아교육과	5	64.5	62.4	69.7	60.0	66.4	68.0	61.5
	음악학과	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	작업치료학과	1	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	전통연희학과	7	84.4	81.1	94.3	83.3	72.6	94.3	82.6
	정보물류학과	2	39.5	38.0	31.4	36.7	38.0	66.7	31.7
	조형문화과	3	30.3	33.3	27.6	31.1	20.0	37.8	33.1
	중국학과	1	75.7	64.0	74.3	80.0	84.0	86.7	68.3
	태권도학과	3	77.5	77.3	80.0	76.7	81.3	75.6	74.2
	특수교육과	10	87.0	81.6	87.7	88.3	90.8	86.7	86.8
	해양레저학과	3	57.2	65.3	53.3	62.2	49.3	64.4	50.0
	공간문화컨텐츠학과	5	23.4	20.0	21.7	20.0	22.4	34.7	23.8
	글로벌비즈니스학과	2	58.8	50.0	57.1	55.0	48.0	100.0	50.8
	항공서비스	7	49.5	48.0	51.4	49.5	50.9	51.4	46.7
피아노학과	-	-	-	-	-	-	-	-	

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출
4. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	58.559	17.432%
대학교육의 활용성	62.657	16.695%
대학 핵심역량 교육 활용성	60.591	17.285%
취/창업 지원	58.409	16.583%
인간관계	67.778	13.821%
대학의 명성 및 이미지	57.993	18.185%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 대학 핵심역량 교육 활용성
- ▶ 대학의 명성 및 이미지

중점 개선 영역

- ▶ 취/창업 지원

유지 관리 영역

- ▶ 인간관계

상대적 강점 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

2. IPA 분석 결과

- ◆ '대학에 대한 인식', '대학 핵심역량 교육 활용성', '대학의 명성 및 이미지' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타났으며, '취/창업 지원' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남
- ◆ 반면, '인간관계' 차원은 유지 관리 영역으로 나타났으며, '대학교육의 활용성' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
대학에 대한 인식	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학에 대한 인식' 차원의 만족도는 58.6점으로 2019년 대비 0.1점 감소함 항목별로는 '우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다'가 56.9점으로 가장 낮게 나타남
대학 핵심역량 교육 활용성	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원의 만족도는 60.6점으로 2019년 대비 3.0점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 항목별로는 '우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)'가 58.4점으로 가장 낮게 나타남
대학의 명성 및 이미지	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학의 명성 및 이미지' 차원의 만족도는 58.0점으로 2019년 대비 4.5점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 중간 차원별로는 '이미지'가 57.4점으로, '명성'(58.6점)보다 낮게 나타남 항목별로는 '대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다'가 56.3점으로 가장 낮게 나타남
취/창업 지원	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '취/창업 지원' 차원의 만족도는 58.4점으로 2019년 대비 2.7점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 항목별로는 '우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다'가 57.8점으로 가장 낮게 나타남
인간관계	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> '인간관계' 차원의 만족도는 67.8점으로 2019년 대비 2.6점 증가함 항목별로는 '교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다'가 68.5점으로 가장 높게 나타남
대학교육의 활용성	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학 교육의 활용성' 차원의 만족도는 62.7점으로 2019년 대비 2.9점 증가함 항목별로는 '대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다'가 67.2점으로 가장 높게 나타남

3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출

- ◆ Top10은 '인간관계', '대학교육의 활용성' 차원에서 주로 나타났으며, '대학의 명성 및 이미지', '대학 핵심역량 교육의 활용성' 차원에서도 나타남
- ◆ 반면, Bottom10은 '대학의 명성 및 이미지' 차원에서 주로 나타났으며, '대학에 대한 인식', '대학교육의 활용성', '취/창업 지원' 차원에서도 나타남

Top - 10

차원	중간 차원	항목	만족도
인간관계	-	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다.	68.5
인간관계	-	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.	67.5
인간관계	-	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.	67.3
대학교육의 활용성	-	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	67.2
대학교육의 활용성	-	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	66.8
대학교육의 활용성	-	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	63.5
대학교육의 활용성	-	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	63.4
대학교육의 활용성	-	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	62.3
대학의 명성 및 이미지	명성	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는데 도움이 되었다.	61.9
대학 핵심역량 교육의 활용성	-	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	61.4

Bottom - 10

차원	중간 차원	항목	만족도
대학의 명성 및 이미지	명성	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	56.3
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	56.8
대학에 대한 인식	-	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	56.9
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	57.3
대학의 명성 및 이미지	명성	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리 대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	57.4
대학교육의 활용성	-	재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	57.5
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다	57.7
대학교육의 활용성	-	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	57.8
취/창업 지원	-	우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.	57.8
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	57.8

4. 결론 및 제언

대학에 대한 인식

요약

- IPA 분석 결과 '대학에 대한 인식' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 58.6점으로, 2019년 대비 0.1점 감소함
- 항목별로는 '우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다'(56.9점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 대학의 설립이념에 대한 활발한 홍보 활동으로 학생들이 대학에 대해 긍정적인 인식을 갖도록 할 필요가 있음

대학교육의 활용성

요약

- IPA 분석 결과 '대학교육의 활용성' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '대학교육의 활용성' 차원 만족도는 62.7점으로, 2019년 대비 2.9점 증가함
- 항목별로는 '재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다'(57.5점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '대학교육의 활용성' 차원에서 주로 나타남

제언

- 현 상태를 유지하되, 세한실사구시 교과목에 대한 검토 및 개선을 필요로 함

대학 핵심역량 교육 활용성

요약

- IPA 분석 결과 '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원 만족도는 60.6점으로, 2019년 대비 3.0점 증가함
- 항목별로는 '우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)'(58.4점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 글로벌 역량 교육에 대한 전반적인 개선을 통해 졸업생들이 실무에 도움이 될만한 교육과정 운영이 필요

4. 결론 및 제언

취/창업 지원

요약

- IPA 분석 결과 '취/창업 지원' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '취/창업 지원' 차원 만족도는 58.4점으로, 2019년 대비 2.7점 증가함
- 항목별로는 '우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다'(57.8점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 창업을 희망하는 학생에 대한 수요를 파악하고 이에 맞는 다양한 창업지원 프로그램 개설이 필요

인간관계

요약

- IPA 분석 결과 '인간관계' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '인간관계' 차원 만족도는 67.8점으로, 2019년 대비 2.6점 증가함
- 항목별로는 '사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다'(67.3점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '인간관계' 차원에서 주로 나타남

제언

- 교수님과의 친밀감 형성을 위한 학교 또는 학과 단위에서 다양한 프로그램 기획이 필요

대학의 명성 및 이미지

요약

- IPA 분석 결과 '대학의 명성 및 이미지' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학의 명성 및 이미지' 차원 만족도는 58.0점으로, 2019년 대비 4.5점 증가함
- 항목별로는 '대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다'(56.3점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '대학의 명성 및 이미지' 차원에서 주로 나타남

제언

- 대학의 명성 및 이미지 제고를 위해 대학 구성원 모두의 전반적인 노력이 필요함

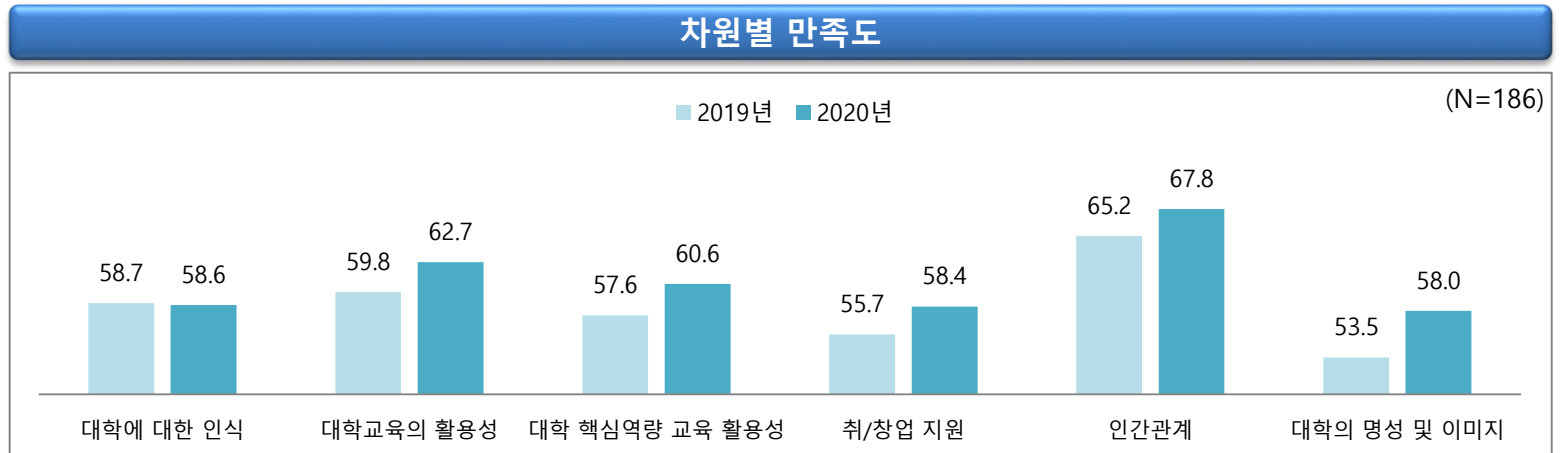
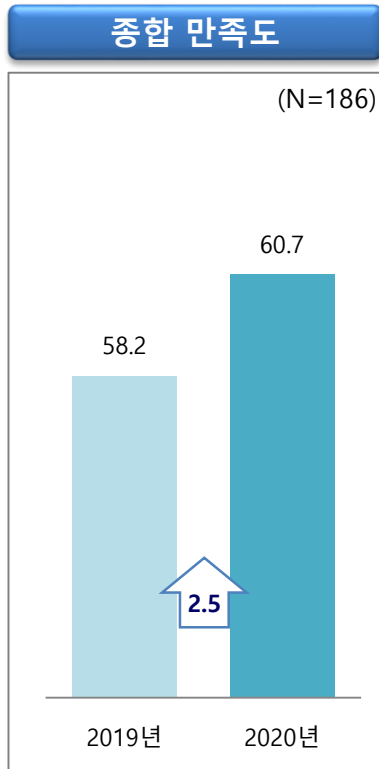
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 기타사항



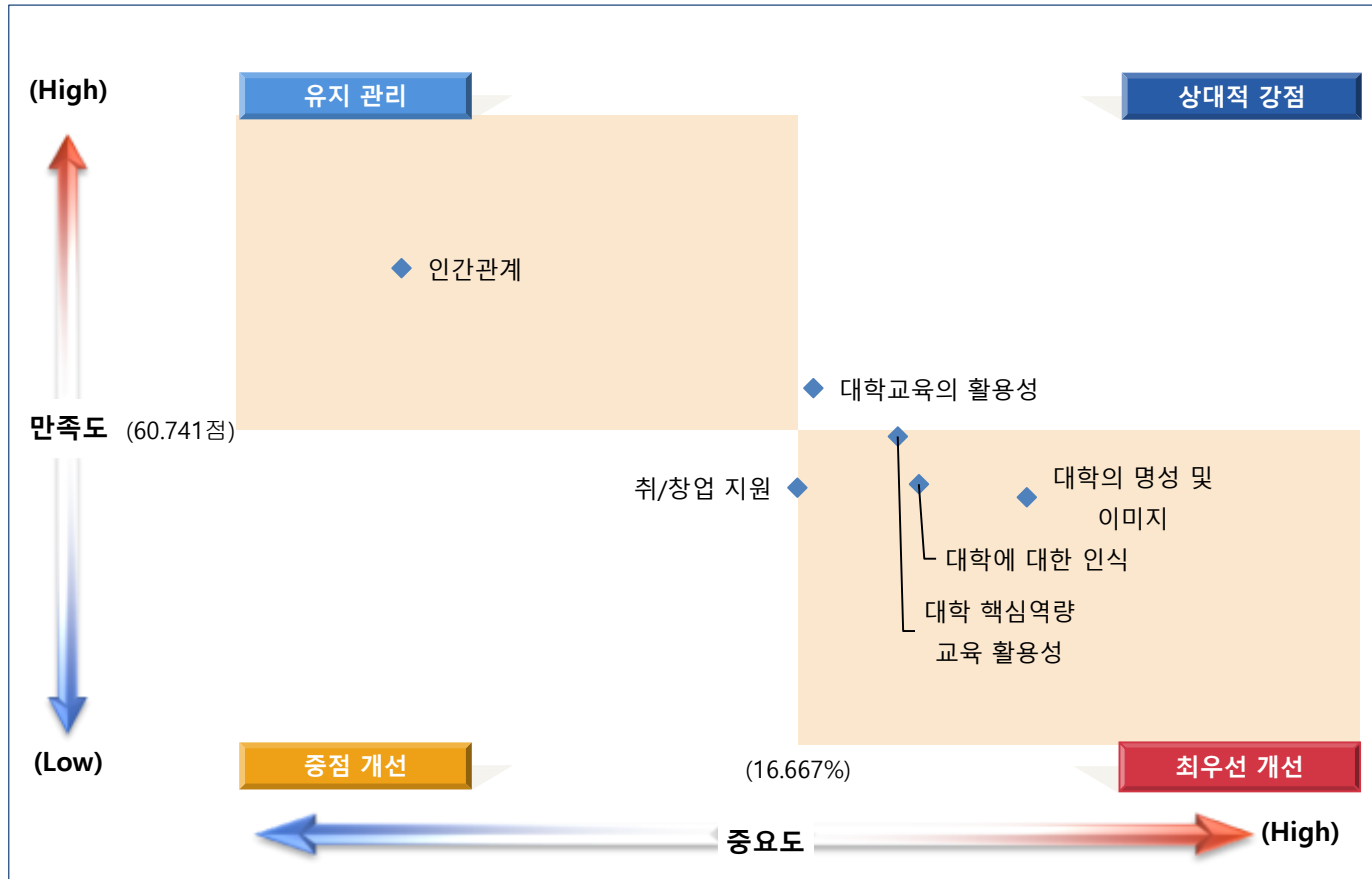
1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 졸업생의 종합 만족도는 60.7점으로, 2019년 대비 2.5점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '인간관계'가 67.8점으로 가장 높게 나타났으며, '대학교육의 활용성'(62.7점), '대학 핵심역량 교육 활용성'(60.6점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '대학의 명성 및 이미지'는 58.0점으로 가장 낮게 나타남



구분	종합 만족도	대학에 대한 인식	대학교육의 활용성	대학 핵심역량 교육 활용성	취/창업 지원	인간관계	대학의 명성 및 이미지
2019년	58.2	58.7	59.8	57.6	55.7	65.2	53.5
2020년	60.7	58.6	62.7	60.6	58.4	67.8	58.0
편차('19→'20)	2.5	-0.1	2.9	3.0	2.7	2.6	4.5

1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	58.559	17.432%
대학교육의 활용성	62.657	16.695%
대학 핵심역량 교육 활용성	60.591	17.285%
취/창업 지원	58.409	16.583%
인간관계	67.778	13.821%
대학의 명성 및 이미지	57.993	18.185%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 대학 핵심역량 교육 활용성
- ▶ 대학의 명성 및 이미지

중점 개선 영역

- ▶ 취/창업 지원

유지 관리 영역

- ▶ 인간관계

상대적 강점 영역

- ▶ 대학교육의 활용성

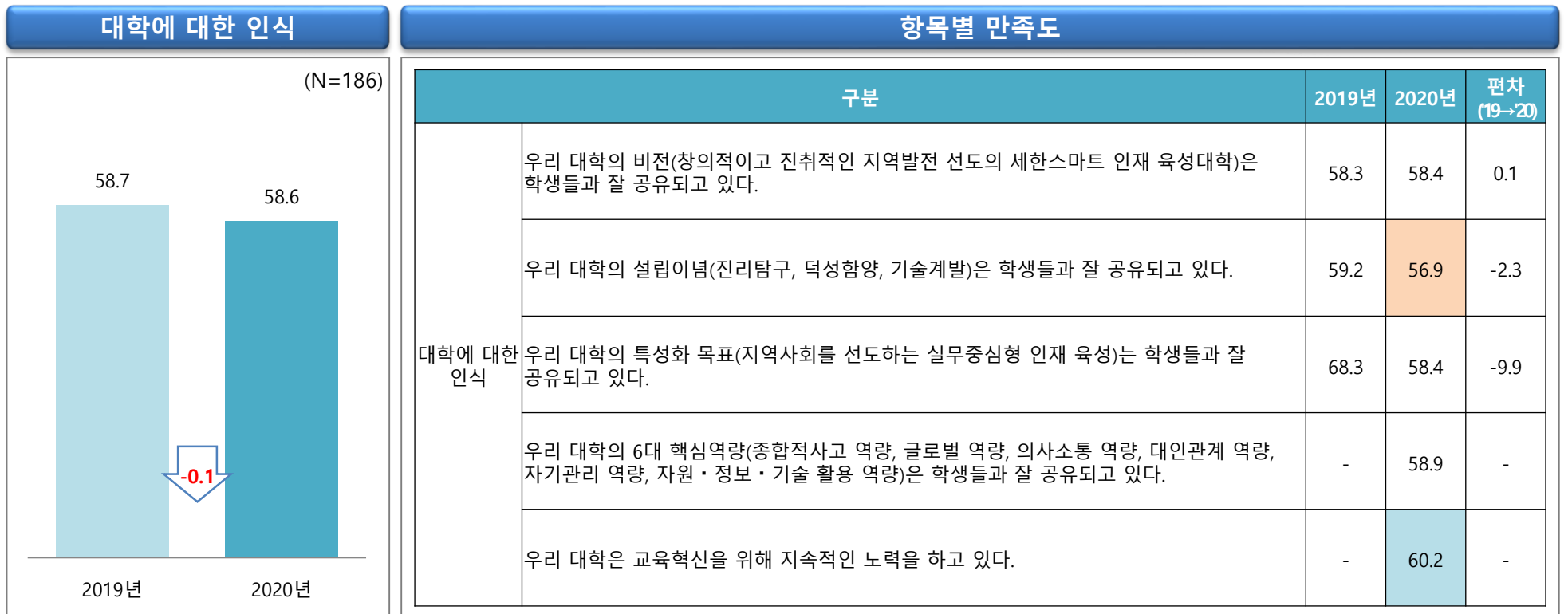
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

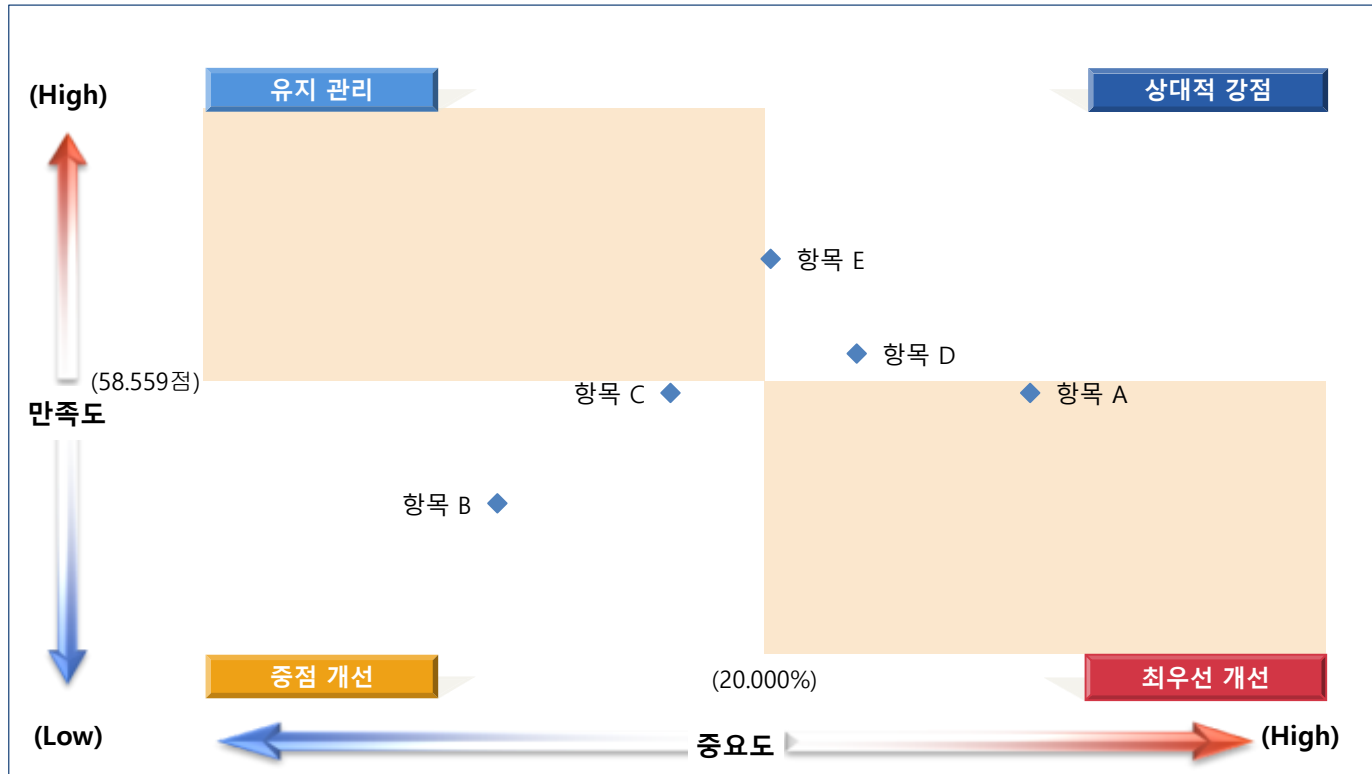
구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	대학교육의 활용성	대학 핵심역량 교육 활용성	취/창업 지원	인간관계	대학의 명성 및 이미지
전체		186	60.7	58.6	62.7	60.6	58.4	67.8	58.0
성별	남성	68	51.1	50.4	51.3	51.4	47.6	59.8	47.7
	여성	118	66.3	63.3	69.2	65.9	64.6	72.4	63.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	54.8	53.1	55.1	54.7	51.6	64.6	51.6
	영암 캠퍼스	99	66.0	63.4	69.3	65.8	64.4	70.6	63.6
학과	간호학과	16	56.8	46.5	70.2	52.7	54.8	70.4	49.5
	경영학과	15	73.6	76.5	73.5	74.9	69.9	74.7	72.1
	경찰행정학과	5	55.4	54.4	62.3	55.3	42.4	70.7	50.3
	경호무도비서학과	1	47.2	44.0	45.7	40.0	28.0	86.7	45.8
	골프경영학과	-	-	-	-	-	-	-	-
	교정보호학과	3	51.7	41.3	54.3	46.7	52.0	80.0	42.5
	기술교육과	2	92.3	92.0	90.0	93.3	92.0	100.0	88.3
	디자인학과	6	28.8	29.3	27.1	28.3	27.3	31.1	29.6
	만화애니메이션학과	2	56.1	48.0	58.6	58.3	46.0	73.3	55.4
	물리치료학과	13	66.9	65.2	69.2	68.2	64.6	69.2	65.6
	뮤지컬학과	5	35.8	41.6	35.4	38.0	32.8	42.7	26.0
	방송영화학과	-	-	-	-	-	-	-	-
	사회복지상담학과	28	63.2	61.3	64.9	63.8	62.0	66.2	61.8
	생활체육학과	8	40.4	34.5	36.8	41.3	40.5	51.7	39.7
	소방행정학과	9	64.9	64.4	64.8	62.6	60.4	74.8	64.4
	수학교육과	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	실용음악학과	8	40.8	41.0	34.3	42.9	38.5	59.2	32.8
	아동보육상담학과	7	84.0	81.1	86.1	85.7	84.0	82.9	83.8
	안경광학과	3	39.6	40.0	47.6	42.2	40.0	35.6	32.2
	언어치료청각학과	2	60.7	60.0	62.9	60.0	58.0	60.0	62.9
	영어교육과	2	81.3	80.0	81.4	80.0	80.0	90.0	78.3
	유아교육과	5	64.5	62.4	69.7	60.0	66.4	68.0	61.5
	음악학과	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	작업치료학과	1	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	전통연희학과	7	84.4	81.1	94.3	83.3	72.6	94.3	82.6
	정보물류학과	2	39.5	38.0	31.4	36.7	38.0	66.7	31.7
	조형문화과	3	30.3	33.3	27.6	31.1	20.0	37.8	33.1
	중국학과	1	75.7	64.0	74.3	80.0	84.0	86.7	68.3
	태권도학과	3	77.5	77.3	80.0	76.7	81.3	75.6	74.2
	특수교육과	10	87.0	81.6	87.7	88.3	90.8	86.7	86.8
	해양레저학과	3	57.2	65.3	53.3	62.2	49.3	64.4	50.0
	공간문화컨텐츠학과	5	23.4	20.0	21.7	20.0	22.4	34.7	23.8
	글로벌비즈니스학과	2	58.8	50.0	57.1	55.0	48.0	100.0	50.8
항공서비스	7	49.5	48.0	51.4	49.5	50.9	51.4	46.7	
피아노학과	-	-	-	-	-	-	-	-	

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2020년 졸업생의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 58.6점으로, 2019년 대비 0.1점 감소함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다'가 60.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다'가 56.9점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

유지 관리 영역

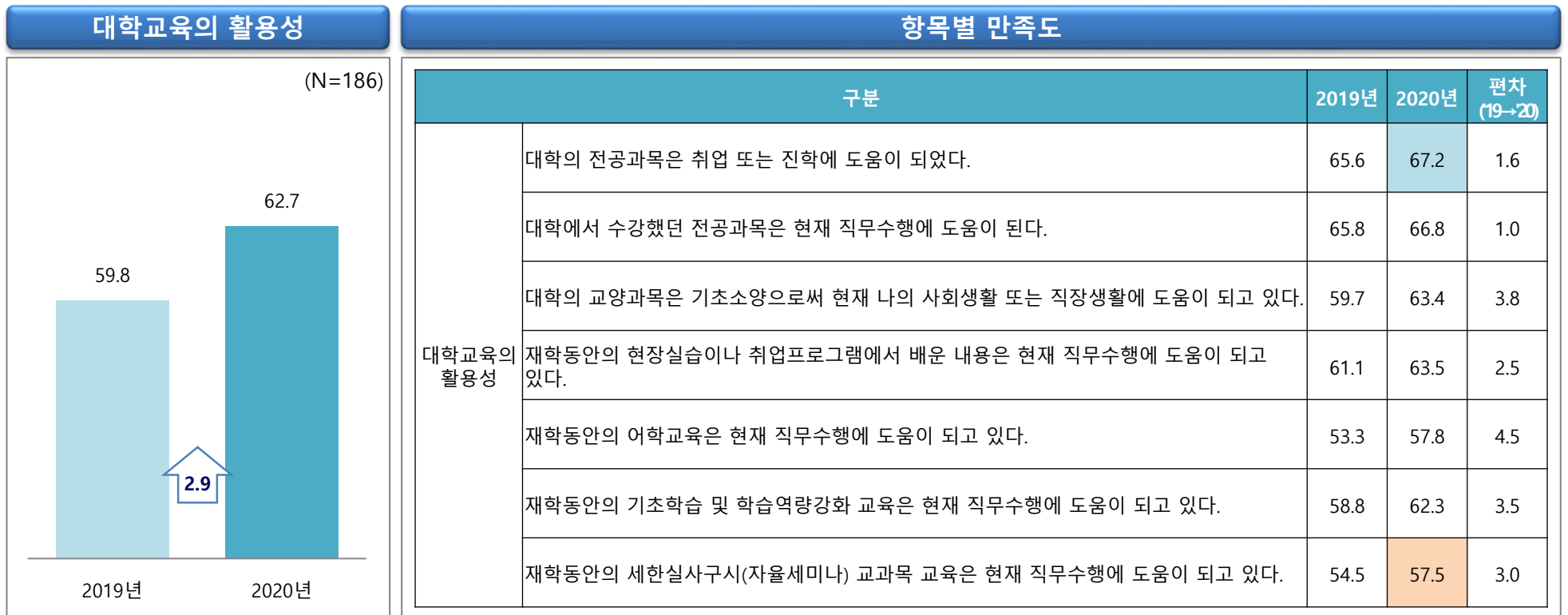
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

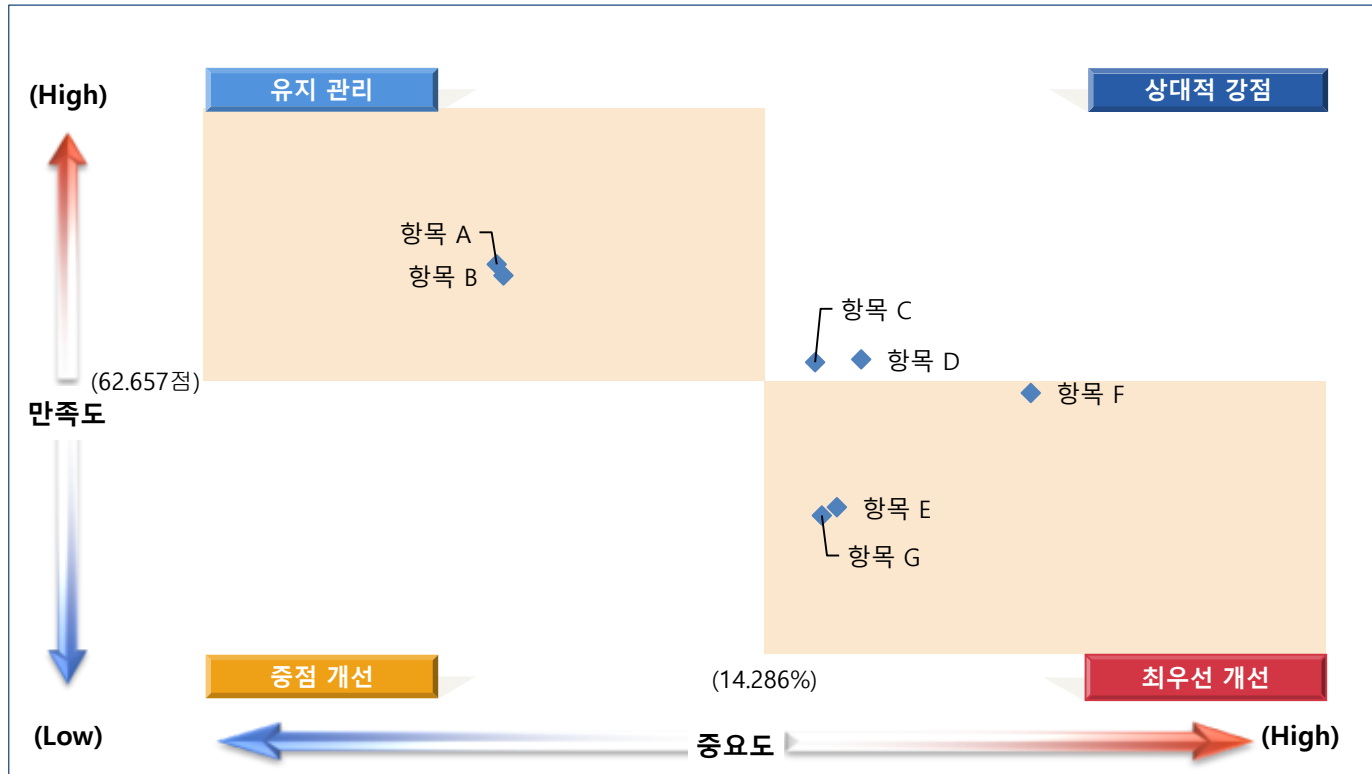
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	58.387	20.297%
항목 B	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	56.882	19.700%
항목 C	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)는 학생들과 잘 공유되고 있다.	58.387	19.894%
항목 D	우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)은 학생들과 잘 공유되고 있다.	58.925	20.103%
항목 E	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	60.215	20.006%

2. 차원별 만족도_대학교육의 활용성

- ◆ 2020년 졸업생의 '대학교육의 활용성' 차원 만족도는 62.7점으로, 2019년 대비 2.9점 증가함
- ◆ 항목별로는 '대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다'가 67.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다'가 57.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학교육의 활용성



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 F
 - ▶ 항목 G

- 중점 개선 영역**

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 B

- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D

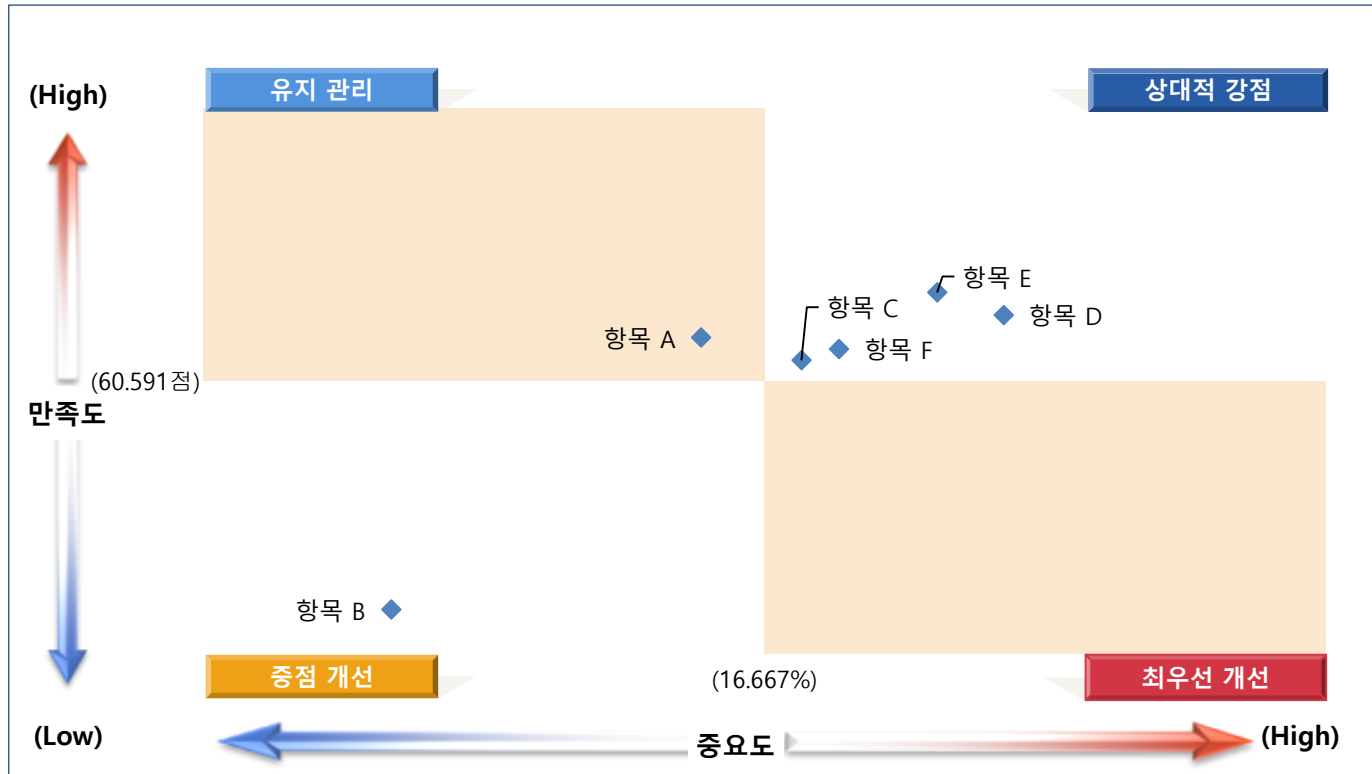
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	67.204	13.462%
항목 B	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	66.774	13.482%
항목 C	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	63.441	14.434%
항목 D	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	63.548	14.574%
항목 E	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	57.849	14.501%
항목 F	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	62.258	15.093%
항목 G	재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	57.527	14.454%

2. 차원별 만족도_대학 핵심역량 교육 활용성

- ◆ 2020년 졸업생의 '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원 만족도는 60.6점으로, 2019년 대비 3.0점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)'가 61.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)'가 58.4점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 핵심역량 교육 활용성



최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A

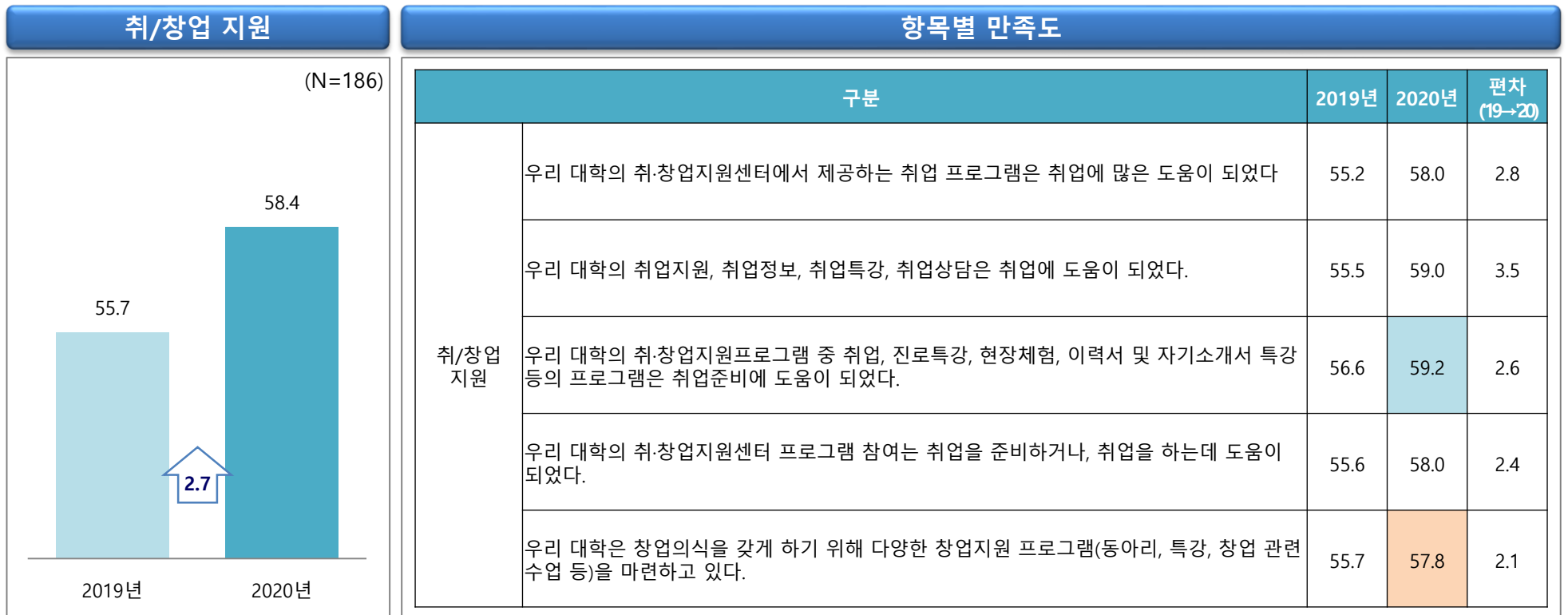
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	60.968	16.570%
항목 B	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	58.387	16.185%
항목 C	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	60.753	16.695%
항목 D	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 위한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	61.183	16.946%
항목 E	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	61.398	16.863%
항목 F	우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	60.860	16.741%

2. 차원별 만족도_취/창업 지원

- ◆ 2020년 졸업생의 '취/창업 지원' 차원 만족도는 58.4점으로, 2019년 대비 2.7점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학의 취·창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다'가 59.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다'가 57.8점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_취/창업 지원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

중점 개선 영역

- ▶ 항목 A

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B

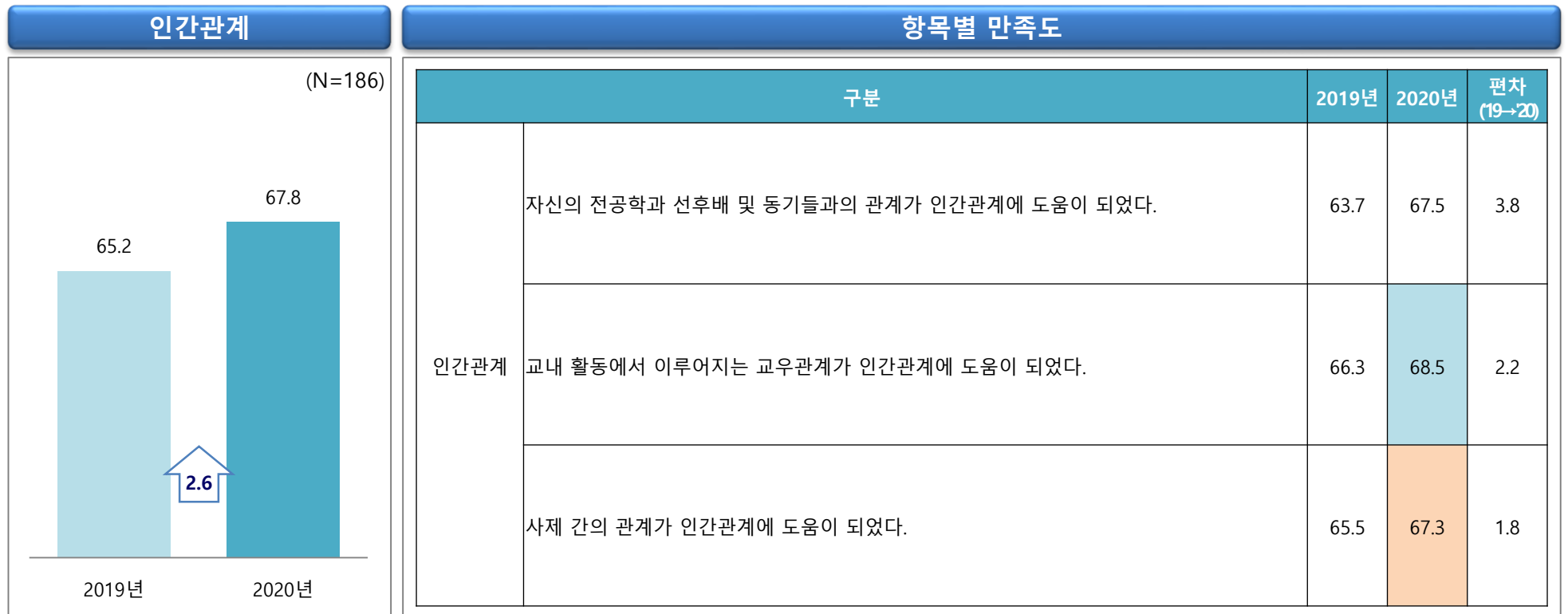
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 C

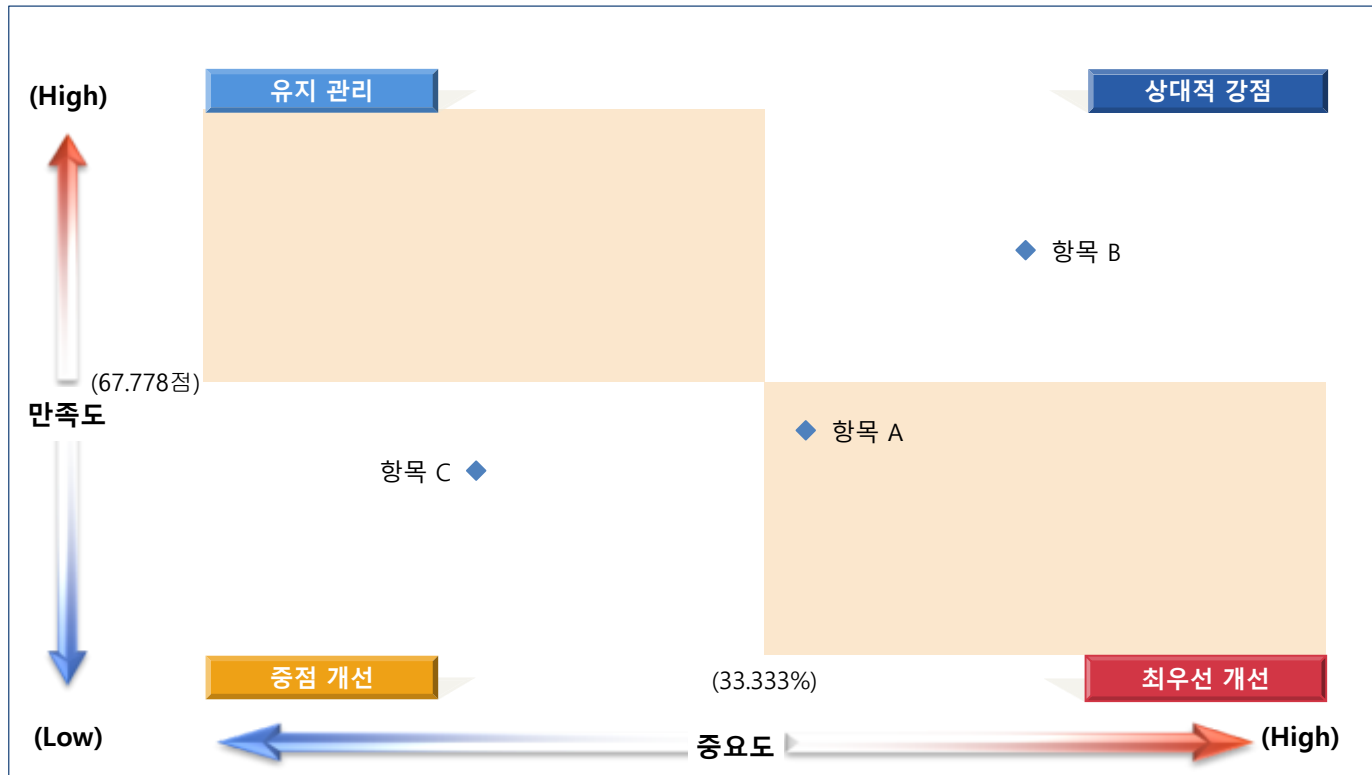
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 취·창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다	57.957	19.148%
항목 B	우리 대학의 취업지원, 취업정보, 취업특강, 취업상담은 취업에 도움이 되었다.	59.032	19.870%
항목 C	우리 대학의 취·창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	59.247	20.499%
항목 D	우리 대학의 취·창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	57.957	20.201%
항목 E	우리 대학은 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.	57.849	20.282%

2. 차원별 만족도_인간관계

- ◆ 2020년 졸업생의 '인간관계' 차원 만족도는 67.8점으로, 2019년 대비 2.6점 증가함
- ◆ 항목별로는 '교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다'가 68.5점으로 가장 높게 나타난 반면, '사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다'가 67.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_인간관계



최우선 개선 영역

▶ 항목 A

중점 개선 영역

▶ 항목 C

유지 관리 영역

상대적 강점 영역

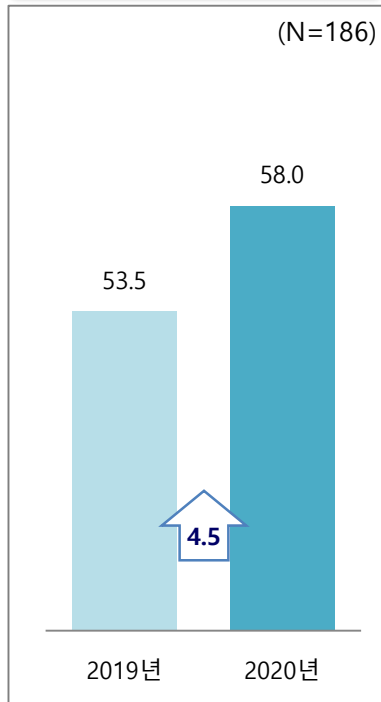
▶ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	자신의 전공학과 선후배 및 동기들과의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.	67.527	33.428%
항목 B	교내 활동에서 이루어지는 교우관계가 인간관계에 도움이 되었다.	68.495	34.002%
항목 C	사제 간의 관계가 인간관계에 도움이 되었다.	67.312	32.569%

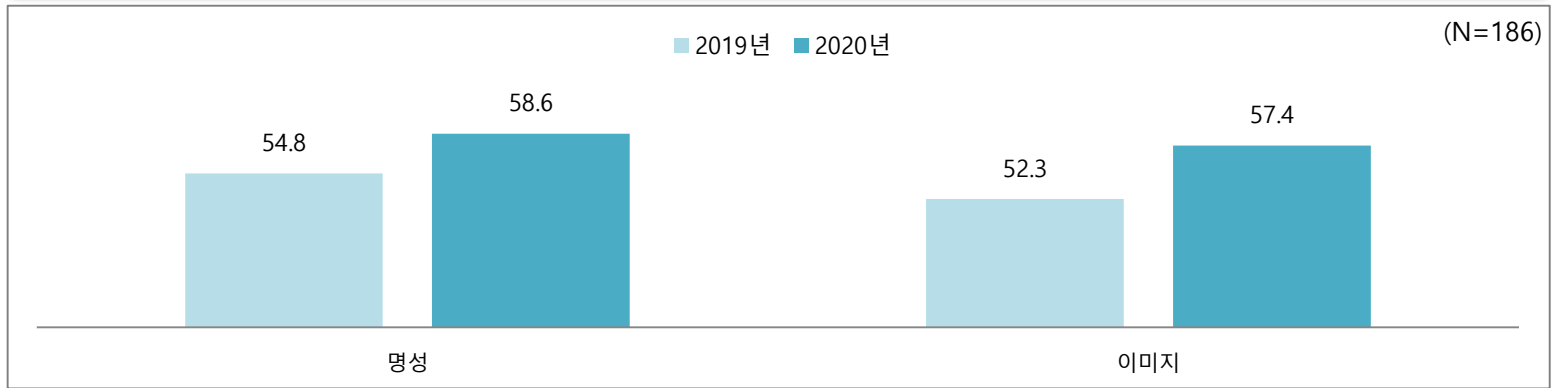
2. 차원별 만족도_대학의 명성 및 이미지

- ◆ 2020년 졸업생의 '대학의 명성 및 이미지' 차원 만족도는 58.0점으로, 2019년 대비 4.5점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '명성'이 58.6점으로, '이미지'(57.4점)보다 높게 나타남

대학의 명성 및 이미지



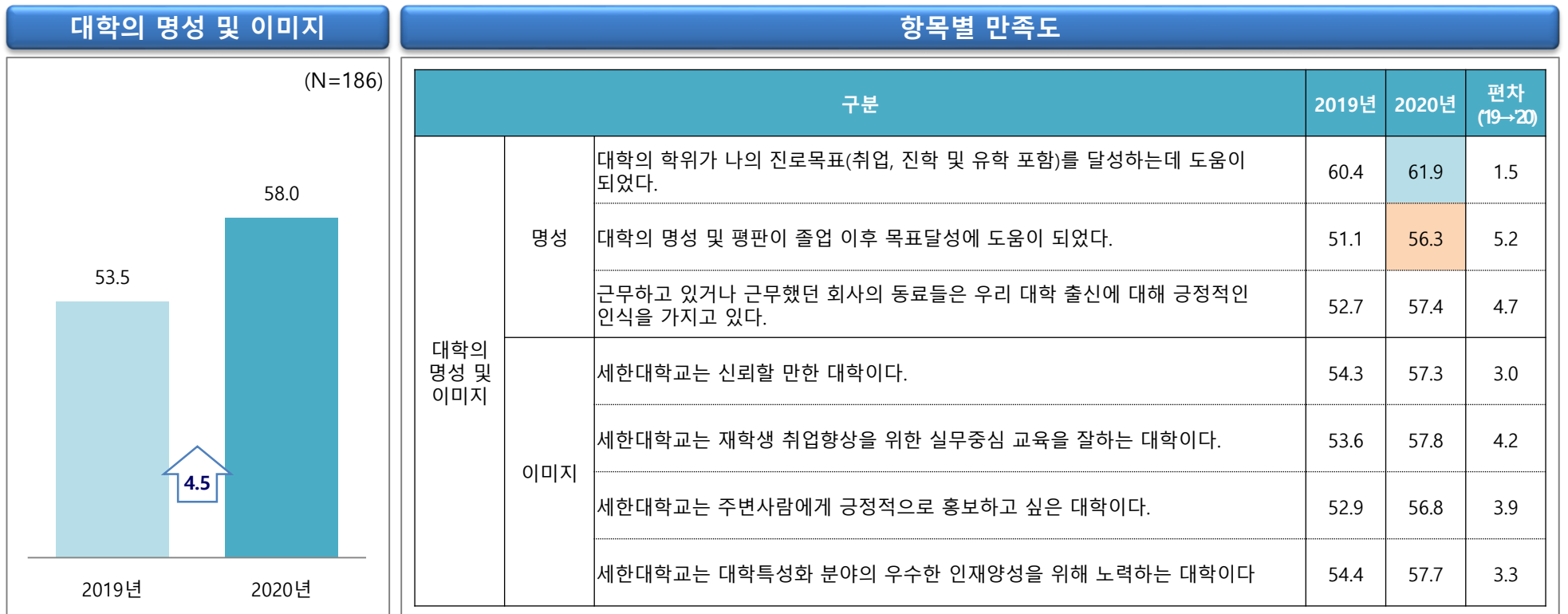
중간 차원별 만족도



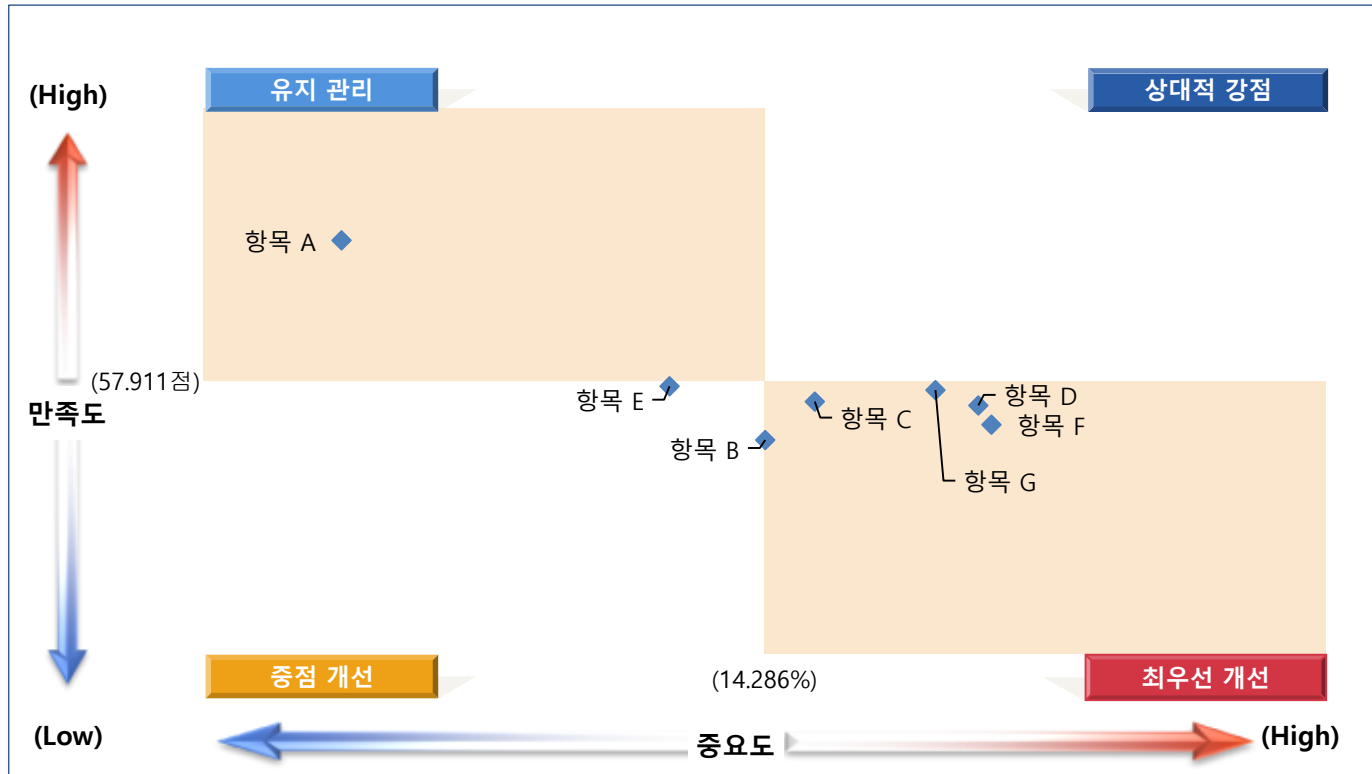
구분	대학의 명성 및 이미지		
	대학의 명성 및 이미지	명성	이미지
2019년	53.5	54.8	52.3
2020년	58.0	58.6	57.4
편차('19→'20)	4.5	3.8	5.1

2. 차원별 만족도_대학의 명성 및 이미지

- ◆ 2020년 졸업생의 '대학의 명성 및 이미지' 차원 만족도는 58.0점으로, 2019년 대비 4.5점 증가함
- ◆ 항목별로는 '대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는데 도움이 되었다'가 61.9점으로 가장 높게 나타난 반면, '대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다'가 56.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학의 명성 및 이미지



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 F
 - ▶ 항목 G

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 E

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 A

- 상대적 강점 영역**

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는데 도움이 되었다.	61.935	13.102%
항목 B	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	56.344	14.233%
항목 C	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리 대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	57.419	14.365%
항목 D	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	57.312	14.801%
항목 E	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	57.849	13.977%
항목 F	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	56.774	14.836%
항목 G	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다	57.742	14.686%

3. 기타사항

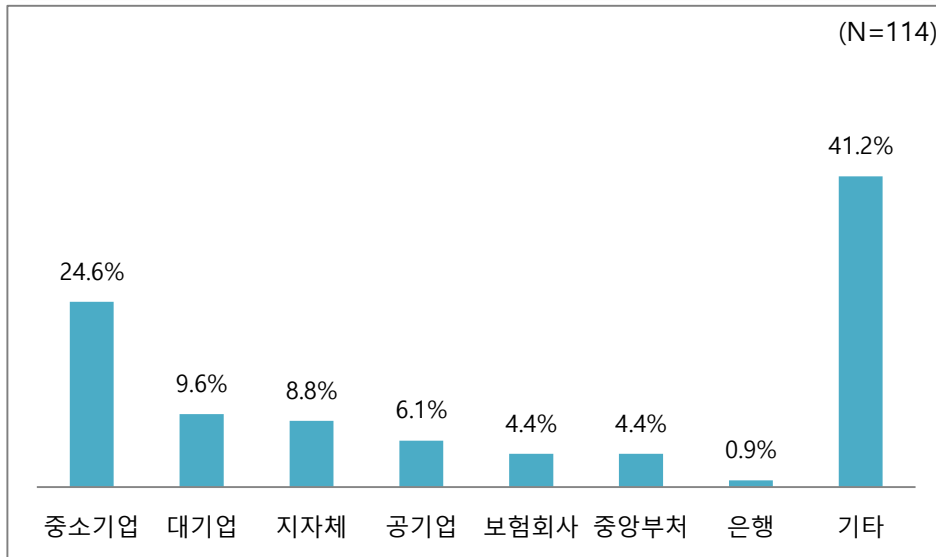
- ◆ 기업체 또는 공공기관에 근무하고 있는지에 대해 '예'가 61.3%(114건), '아니오'가 38.7%(72건)로 나타남
- ◆ 현재 근무하고 있는 기관/기업체의 형태로는 '중소기업'이 24.6%(28건)로 가장 높게 나타났으며, '대기업' 9.6%(11건), '지자체' 8.8%(10건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 현재 근무하고 있는 기관/기업체의 소재지는 '전남'이 30.7%(35건)로 가장 높게 나타났으며, '서울' 26.3%(30건), '충남' 14.9%(17건) 등의 순으로 나타남

기업체 또는 공공기관 근무 여부

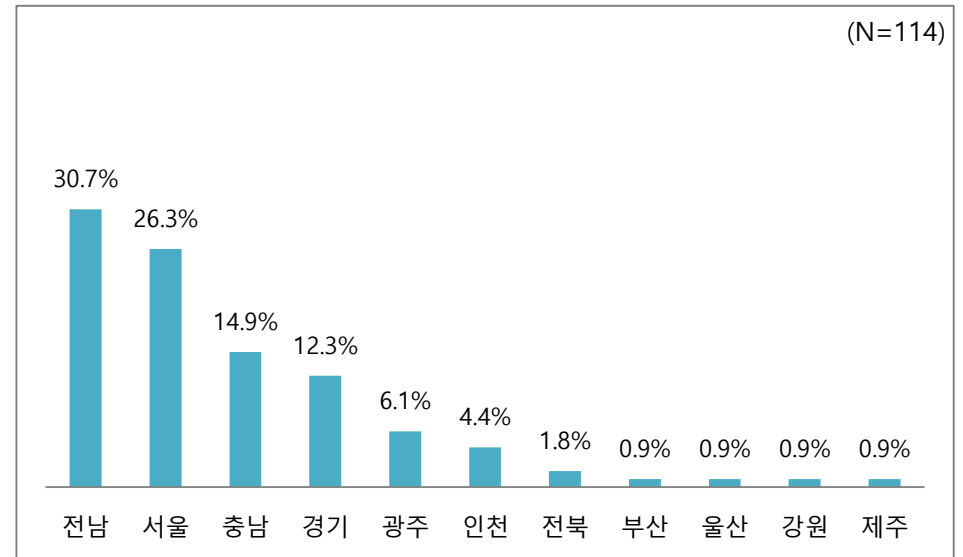
예, 61.3%

아니오, 38.7%

현재 근무하고 있는 기관/기업체의 형태



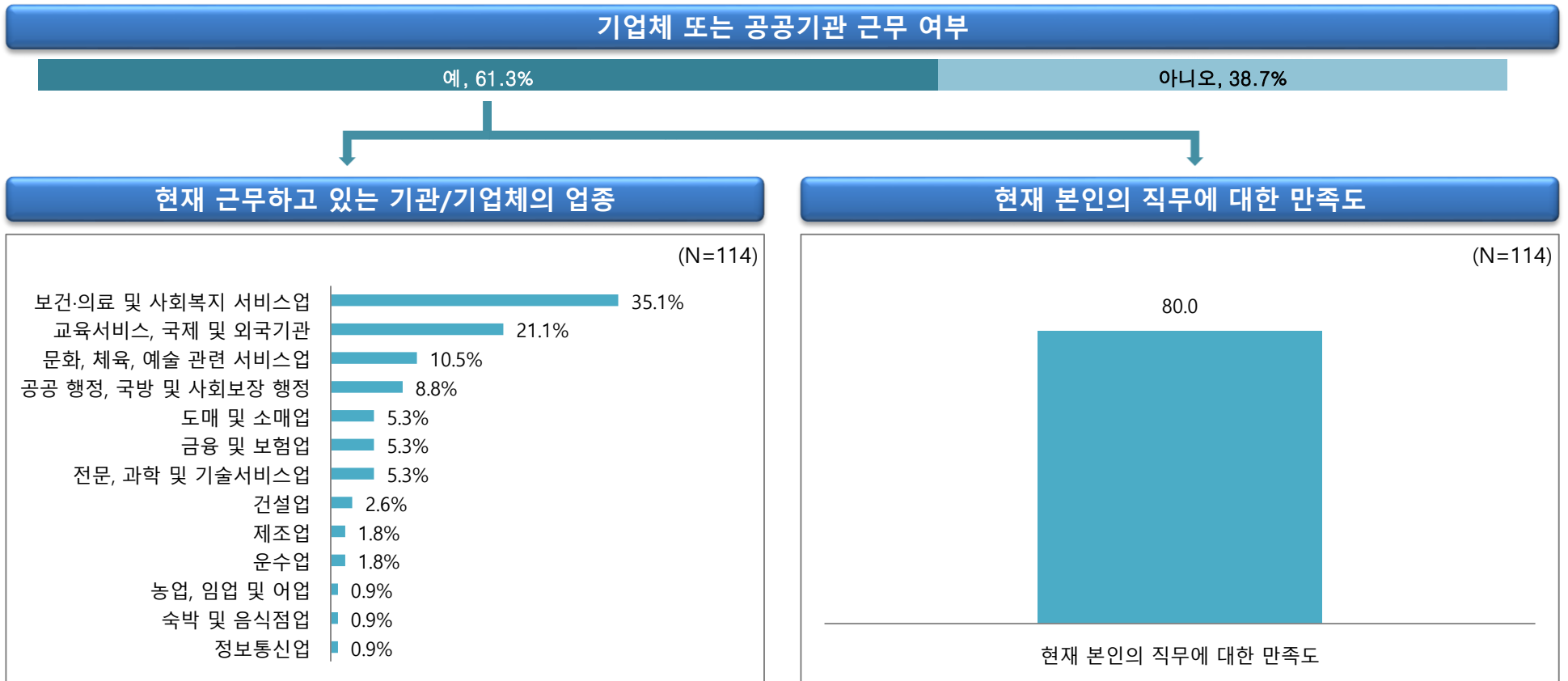
현재 근무하고 있는 기관/기업체의 소재지



* 기타의견으로는 '교육기관', '병원', '보육기관' 등이 있었음

3. 기타사항

- ◆ 현재 근무하고 있는 기관/기업체의 업종으로는 '보건·의료 및 사회복지 서비스업'이 35.1%(40건)로 가장 높게 나타났으며, '교육서비스, 국제 및 외국기관' 21.1%(24건), '문화, 체육, 예술 관련 서비스업' 10.5%(12건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 현재 본인의 직무에 대한 만족도는 80.0점으로 높게 나타나, 본인의 직무에 만족하는 것으로 파악됨



3. 기타사항

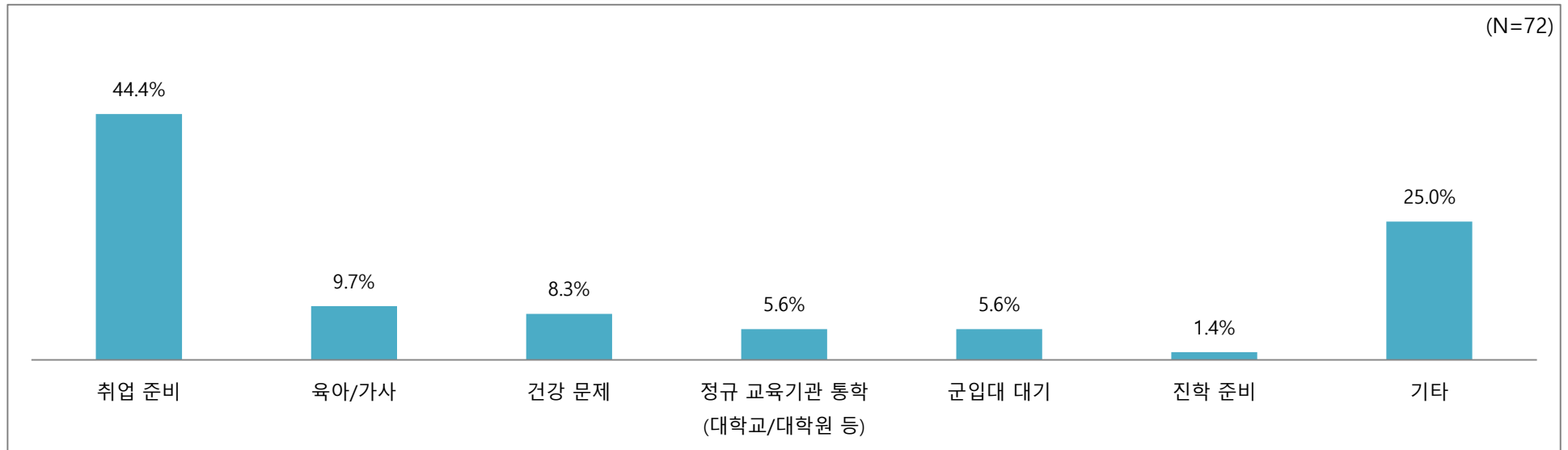
- ◆ 졸업 후 취업을 하지 않은 이유로는 '취업 준비'가 44.4%(32건)로 가장 높게 나타났으며, '육아/가사' 9.7%(7건), '건강 문제' 8.3%(6건) 등의 순으로 나타남

기업체 또는 공공기관 근무 여부

예, 61.3%

아니오, 38.7%

졸업 후 취업을 하지 않은 이유



산업체 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검증
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 산업체

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 산업체 70명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '교육', '대학 이미지' 총 2개 차원 7개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 기타 만족도, 수요조사를 추가적으로 실시함

구분		항목
종합 만족도	교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.
		세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.
		세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.
	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.

3. 주요 조사 내용

구분		항목	
기타 만족도	대학에 대한 인식	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	
		세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	
		세한대학교의 특성화 분야(경찰안전, 항공, 예술, 건강보건, 교육)라는 것을 알고 있다.	
		세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 지역사회의 의견을 적극 반영한다.	
	산학협력 활동	프로그램 내용 및 품질	산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 맞게 적극적으로 반영된다.
			산학협력 프로그램은 최근의 업계 동향과 잘 맞는다.
			제공하는 산학 프로그램의 품질(교수진, 콘텐츠 등)은 우수하여 신뢰할 수 있다. 다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다.
		지원체계 및 업무처리	산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다.
			산학협력 담당 직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다.
			산학협력 담당 직원은 업무에 적합한 전문 지식과 능력을 갖추고 있다. 업무처리 및 업무일정은 사전에 공지/협의된 대로 정확히 이뤄진다.
		인프라 및 환경	산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다.
			연구/실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다. 위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다. 관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다.
		성과	세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다.
			산학협력을 통해 회사의 기술적 애로사항이 해결되었다. 산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다.
		수요조사	직업기초역량에 대한 인식 및 평가
산학협력 활동에 대한 수요조사	귀사는 주변 대학들과 산학협력 협약을 체결하고 있습니까? 귀사가 향후 주변 대학과 산학협력을 한다면 해당 분야가 무엇입니까? 해당되는 분야를 모두 선택해 주십시오. 귀사가 세한대학교와 산학협력 협약을 체결하고자 한다면 원하는 분야는 다음 중 어느 것입니까? 귀사가 세한대학교와 산학협력 상호교류를 한다면 원하는 분야는 어떤 분야 입니까? 귀사가 세한대학교 학과와 협력 체결을 한다면, 어떤 학과와 체결을 진행하시겠습니까? 귀사가 세한대학교 졸업생을 채용한다면 가장 선호하는 출신 학과는 무엇입니까?		

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.9 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
교육	3	0.939
대학 이미지	4	0.966

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.970으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.930
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	728.069
	df	21
	Sig.	0.000

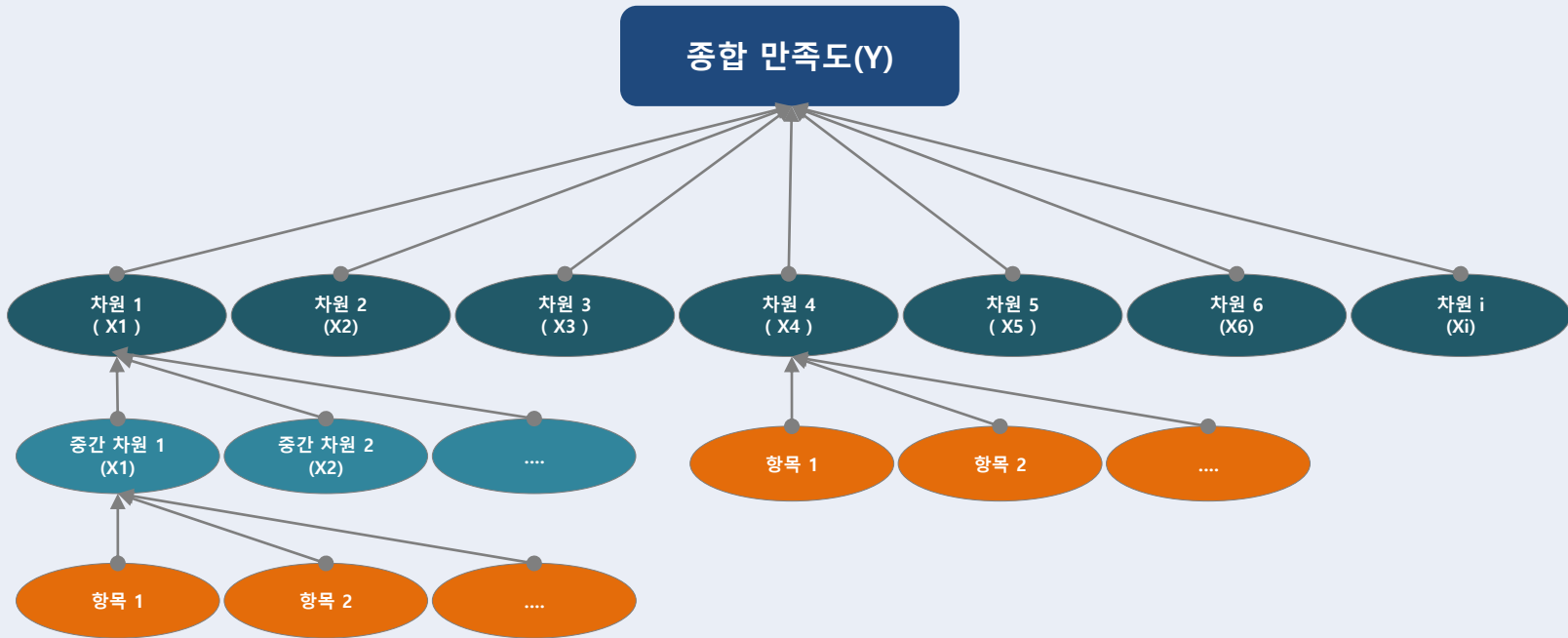
공통성		
번호	내용	요인값
1	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	.954
2	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	.882
3	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	.995
4	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	.899
5	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.884
6	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.867
7	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.950

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 산업체의 설문문항은 2개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ ‘세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.’항목은 ‘교육’ 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 ‘교육’ 요인에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴
- ◆ ‘세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.’항목은 ‘대학 이미지’ 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 ‘대학 이미지’ 요인에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분	항목	1	2
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	.738	
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	.855	
	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	-	
대학 이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.		.535
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.		.819
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.		.832
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.		.706

5. 지수 산출 방법



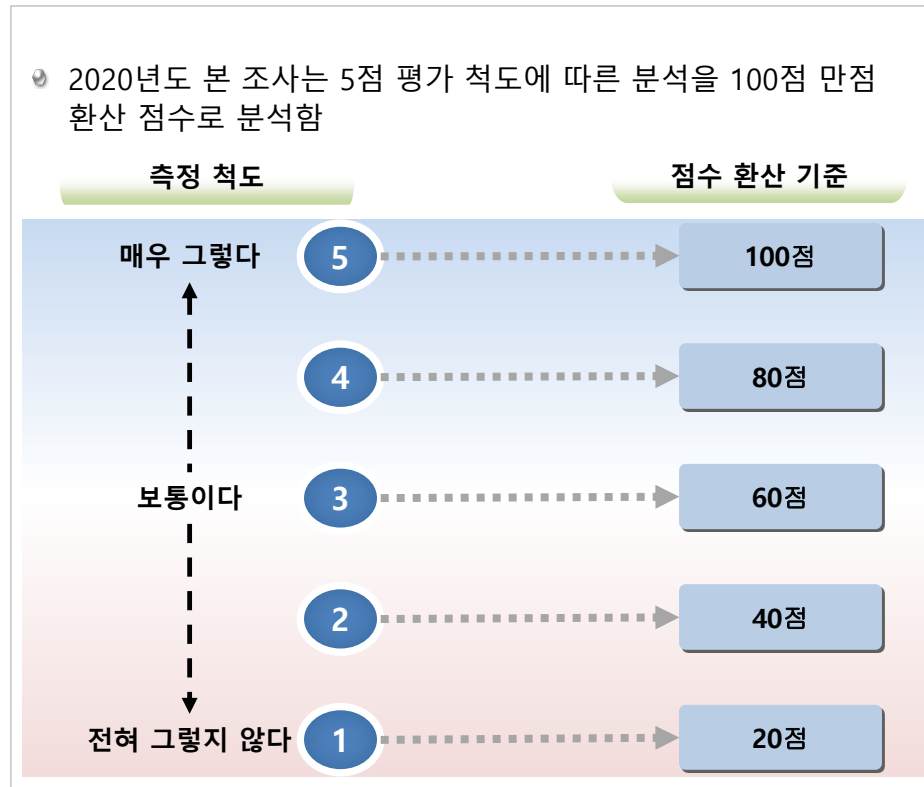
영역별 만족도 및 중요도 산출방법

- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도



○ 판별 기준

- 2020년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함

등 급	종합 만족도 (점수)	평 가	설 명
S	80점 이상	매 우 우 수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우 수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양 호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보 통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미 흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매 우 미 흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

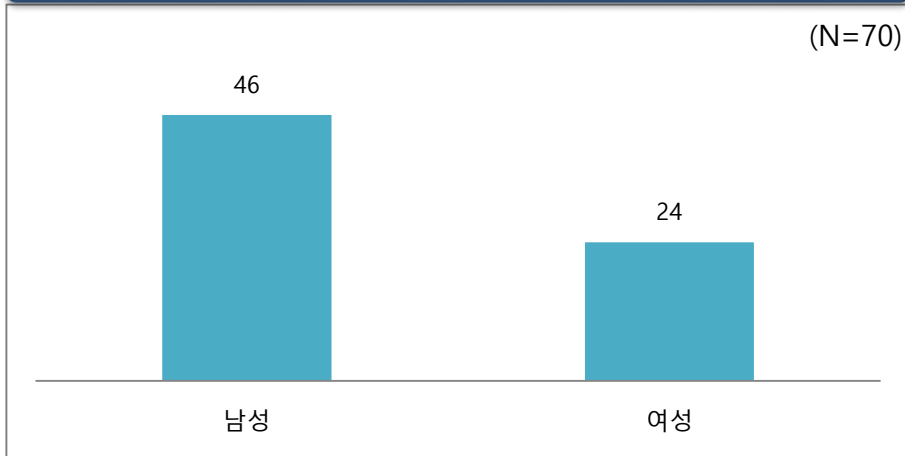
II. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 산업체 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

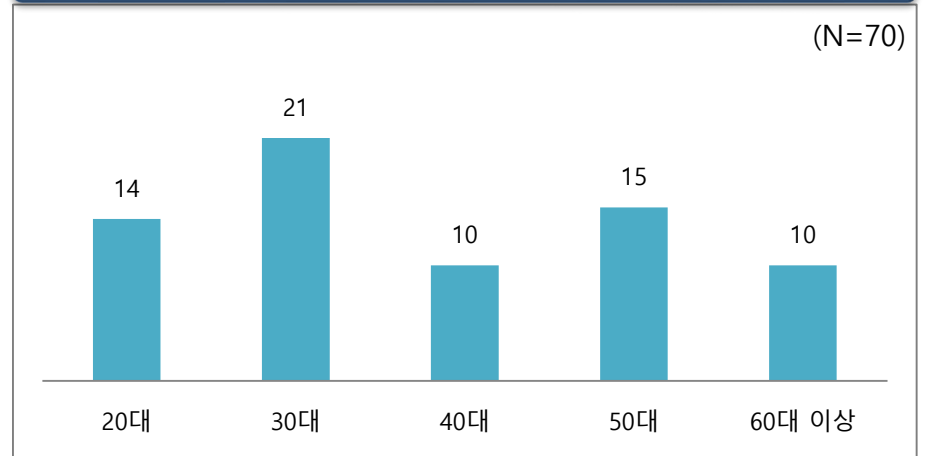


1. 표본 특징

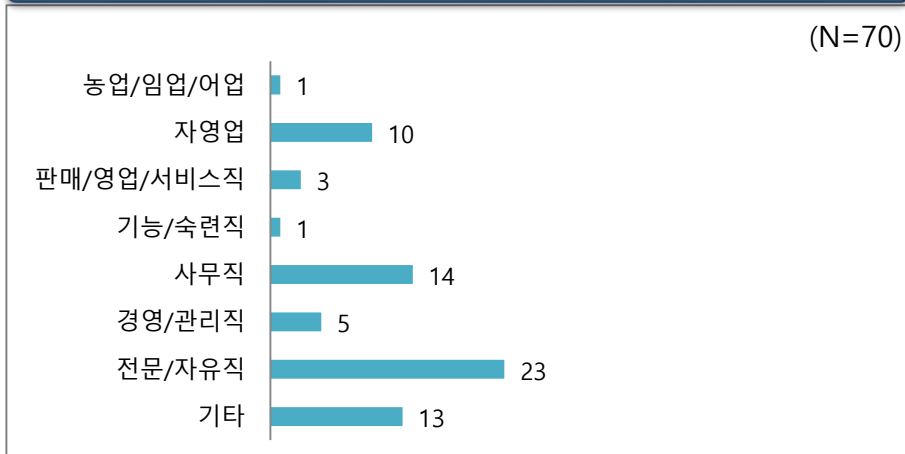
성별



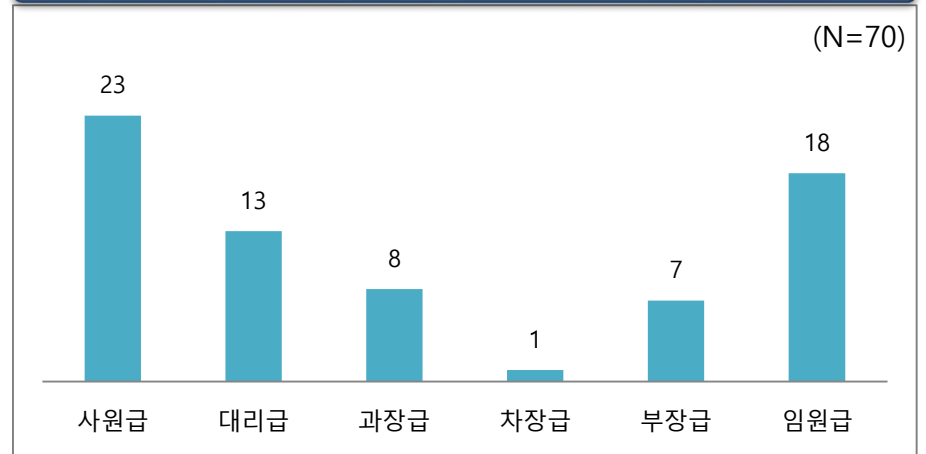
연령



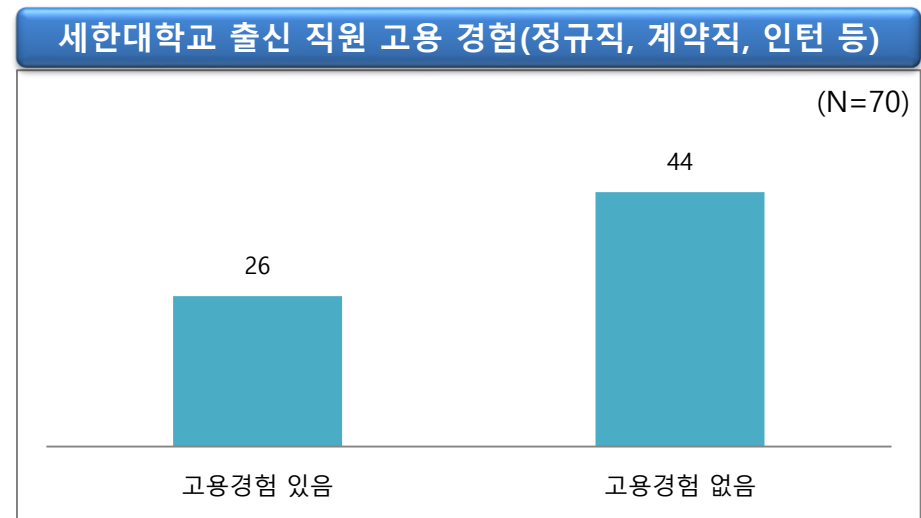
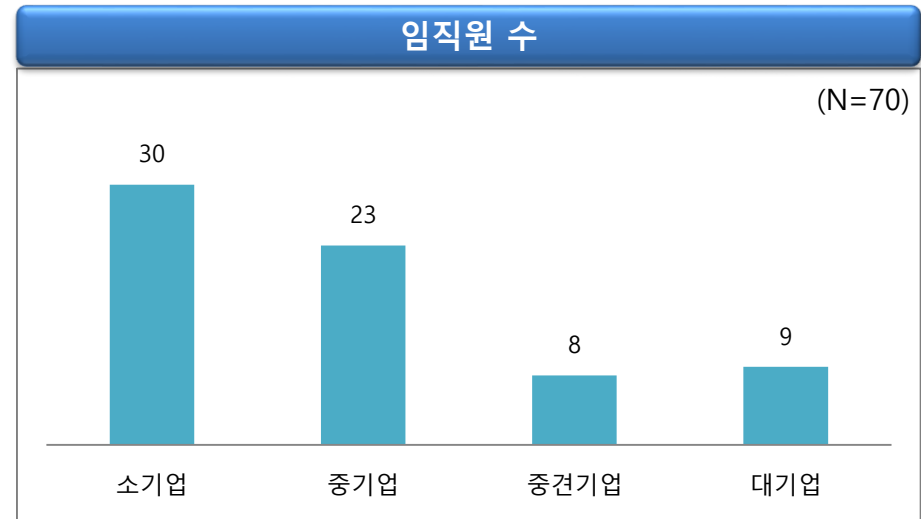
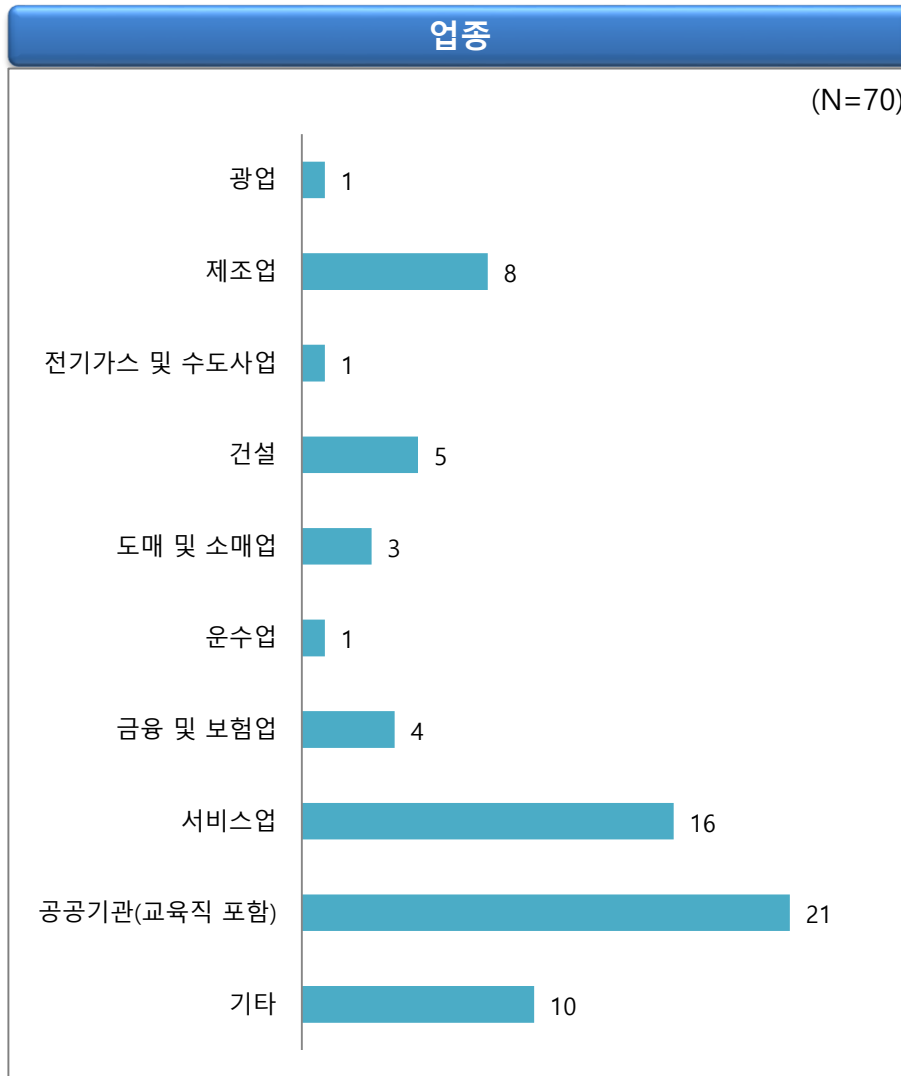
직종



직급



1. 표본 특징

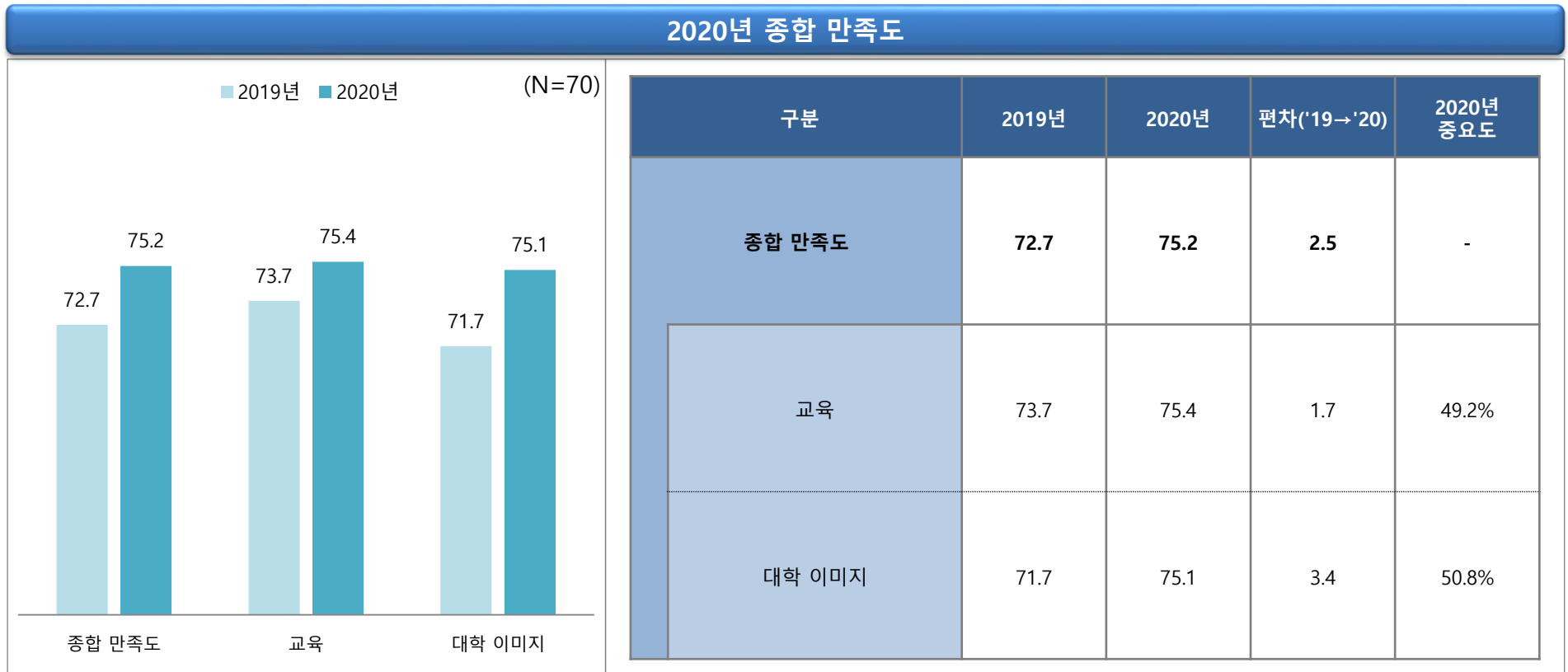


2. 종합 만족도_2020년 산업체 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_차원별 만족도

- ◆ 2020년 산업체의 종합 만족도는 75.2점으로, '우수' 등급(A등급 : 70~80점 미만)으로 나타남
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '교육'이 75.4점으로, '대학 이미지'(75.1점)보다 높게 나타남



2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	교육	대학 이미지
전체		70	75.2	75.4	75.1
성별	남성	46	77.8	78.0	77.7
	여성	24	70.3	70.6	70.0
연령	20대	14	72.4	73.3	71.4
	30대	21	65.0	64.8	65.2
	40대	10	85.2	86.0	84.5
	50대	15	86.0	86.7	85.3
	60대 이상	10	74.7	73.3	76.0
직종	농업/임업/어업	1	100.0	100.0	100.0
	자영업	10	79.6	78.7	80.5
	판매/영업/서비스직	3	90.5	91.1	90.0
	기능/숙련직	1	20.0	20.0	20.0
	사무직	14	68.4	68.6	68.2
	경영/관리직	5	70.8	70.7	71.0
	전문/자유직	23	73.9	74.8	73.0
	기타	13	82.2	82.1	82.3
직급	사원급	23	79.6	80.6	78.7
	대리급	13	59.5	59.0	60.0
	과장급	8	75.9	74.2	77.5
	차장급	1	60.0	60.0	60.0
	부장급	7	84.0	86.7	81.4
	임원급	18	78.2	77.8	78.6

2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

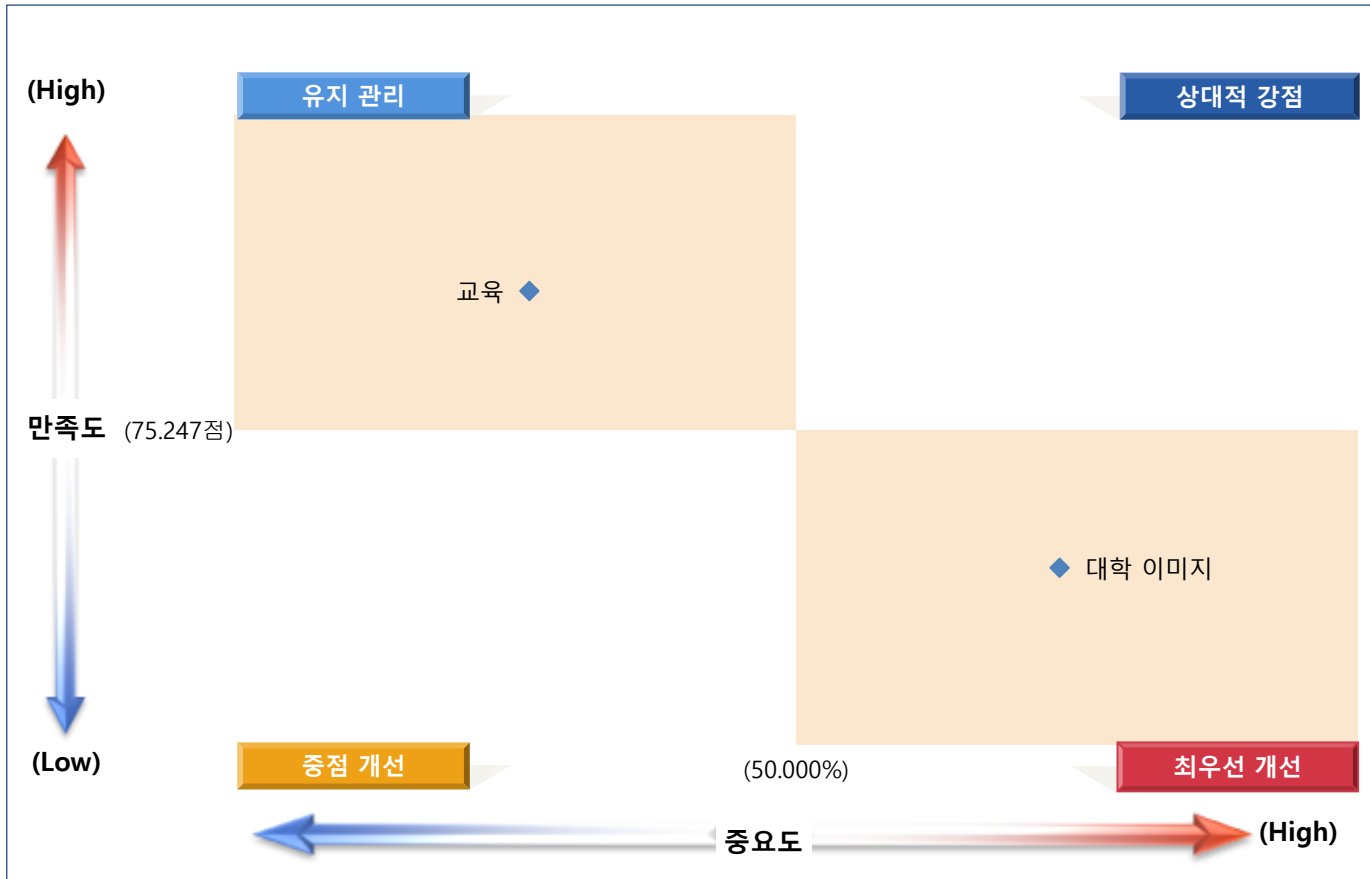
구분		사례 수	종합 만족도	교육	대학 이미지
전체		70	75.2	75.4	75.1
업종	광업	1	100.0	100.0	100.0
	제조업	8	71.0	70.0	71.9
	전기가스 및 수도사업	1	100.0	100.0	100.0
	건설	5	56.5	56.0	57.0
	도매 및 소매업	3	77.8	75.6	80.0
	운수업	1	86.6	93.3	80.0
	금융 및 보험업	4	77.5	80.0	75.0
	서비스업	16	71.9	71.7	72.2
	공공기관(교육직 포함)	21	81.6	82.2	81.0
	기타	10	72.3	72.7	72.0
임직원 수	소기업	30	78.9	79.1	78.7
	중기업	23	70.0	69.3	70.7
	중견기업	8	71.9	72.5	71.3
	대기업	9	79.6	81.5	77.8
세한대학교 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	26	84.8	84.9	84.8
	고용경험 없음	44	69.6	69.8	69.3

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석



구분	만족도	중요도
교육	75.429	49.154%
대학 이미지	75.071	50.846%

최우선 개선 영역

↘ 대학 이미지

중점 개선 영역

유지 관리 영역

↘ 교육

상대적 강점 영역

2. IPA 분석 결과

- ◆ '대학 이미지' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남
- ◆ 반면, '교육' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
대학 이미지	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 이미지' 차원의 만족도는 75.1점으로 2019년 대비 3.4점 증가하였으나, '교육' 차원보다 만족도가 낮음 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다', '세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다'가 각각 74.6점으로 가장 낮게 나타남
교육	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육' 차원의 만족도는 75.4점으로 2019년 대비 1.7점 증가함 ▪ 항목별로는 '세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다'가 78.6점으로 가장 높게 나타남

3. 결론 및 제언

교육

요약

- IPA 분석 결과 '교육' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '교육' 차원 만족도는 75.4점으로, 2019년 대비 1.7점 증가함
- 항목별로는 '세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다'(71.4점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 현 수준을 유지하되, 교육의 질에 대한 전반적인 검토가 필요함

대학 이미지

요약

- IPA 분석 결과 '대학 이미지' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학 이미지' 차원 만족도는 75.1점으로, 2019년 대비 3.4점 증가함
- 항목별로는 '세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다', '세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다'(각각 74.6점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 현재 교육과정을 전반적으로 검토하고, 단기적으로 실무 위주의 교육과정 편성이 필요함
- 또한, 이미지 제고를 위한 대학 구성원 모두의 전반적인 노력이 필요

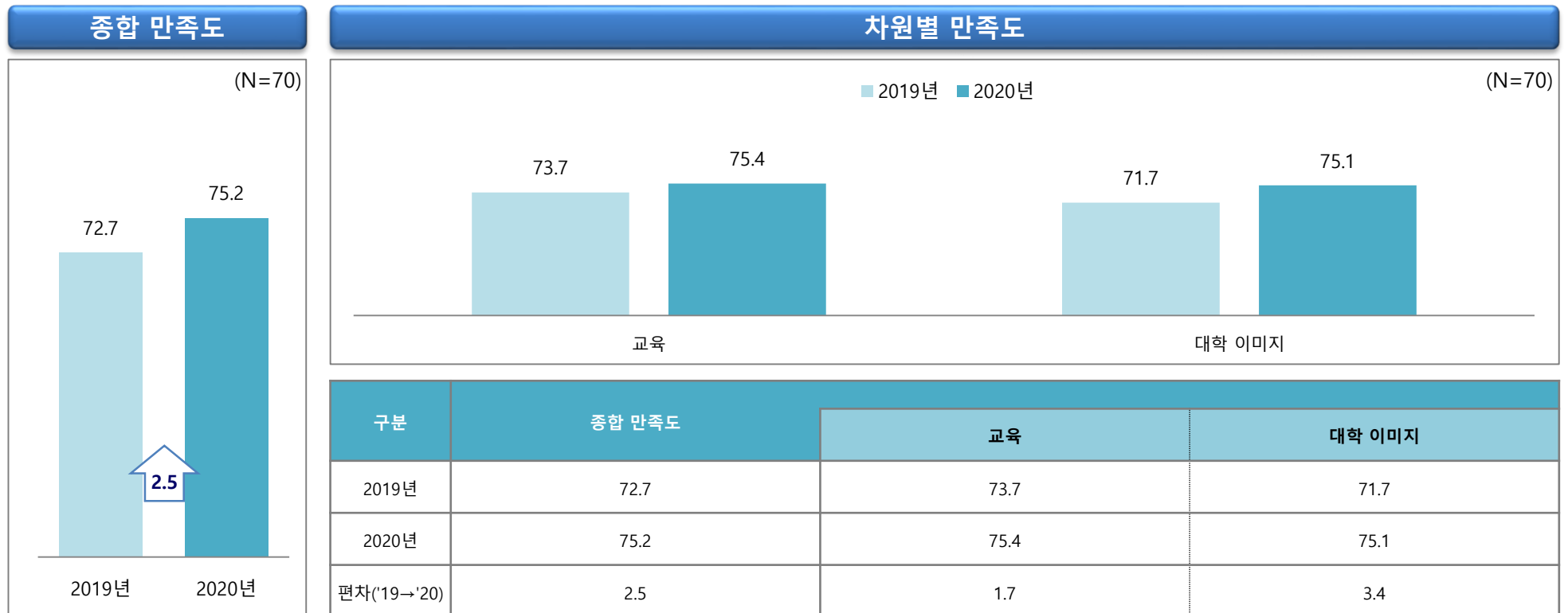
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 기타 만족도

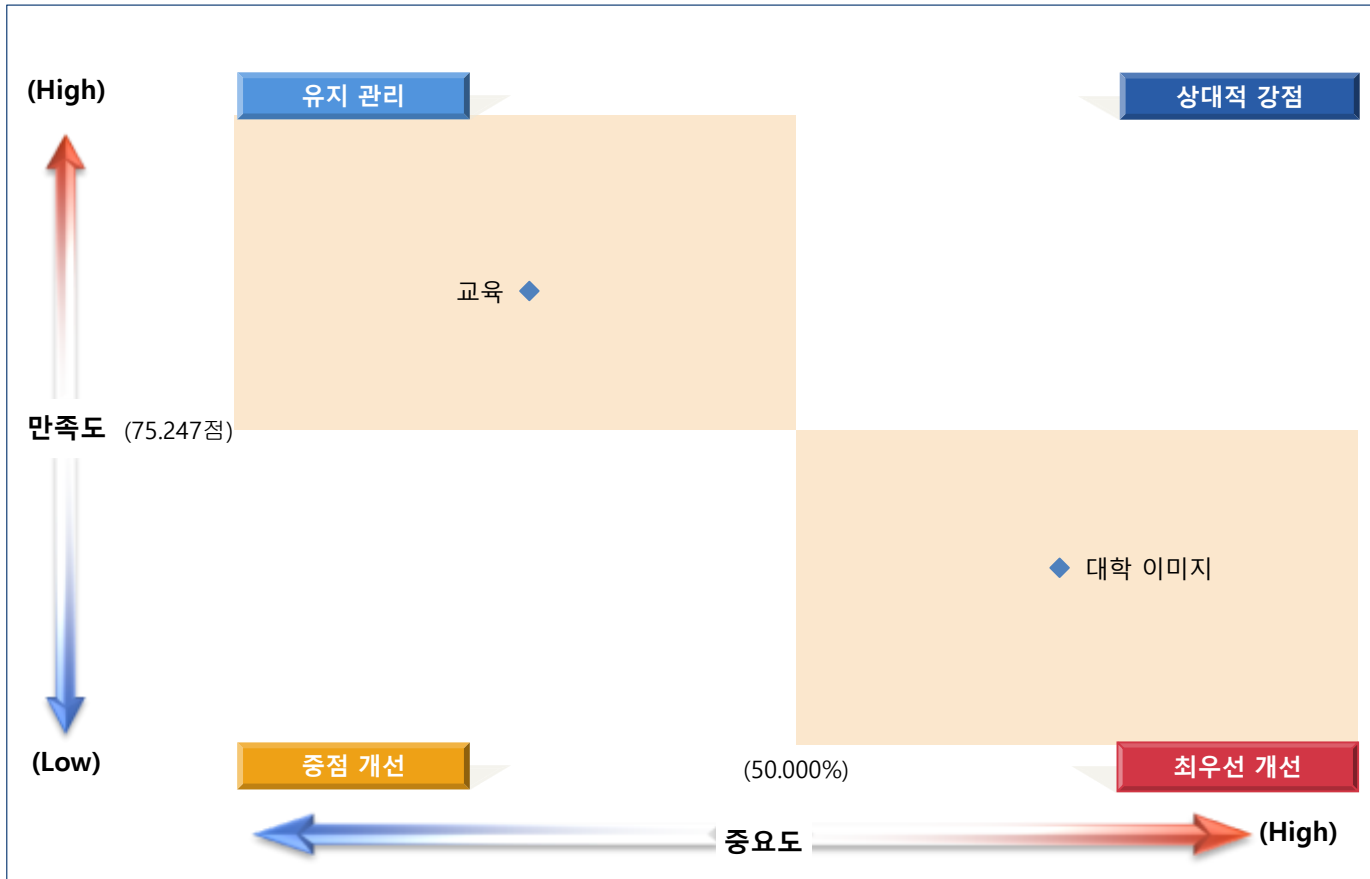


1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 산업체의 종합 만족도는 75.2점으로, 2019년 대비 2.5점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '교육'이 75.4점으로, '대학 이미지'(75.1점)보다 높게 나타남



1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
교육	75.429	49.154%
대학 이미지	75.071	50.846%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 이미지

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 교육

상대적 강점 영역

1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	교육	대학 이미지
전체		70	75.2	75.4	75.1
성별	남성	46	77.8	78.0	77.7
	여성	24	70.3	70.6	70.0
연령	20대	14	72.4	73.3	71.4
	30대	21	65.0	64.8	65.2
	40대	10	85.2	86.0	84.5
	50대	15	86.0	86.7	85.3
	60대 이상	10	74.7	73.3	76.0
직종	농업/임업/어업	1	100.0	100.0	100.0
	자영업	10	79.6	78.7	80.5
	판매/영업/서비스직	3	90.5	91.1	90.0
	기능/숙련직	1	20.0	20.0	20.0
	사무직	14	68.4	68.6	68.2
	경영/관리직	5	70.8	70.7	71.0
	전문/자유직	23	73.9	74.8	73.0
	기타	13	82.2	82.1	82.3
직급	사원급	23	79.6	80.6	78.7
	대리급	13	59.5	59.0	60.0
	과장급	8	75.9	74.2	77.5
	차장급	1	60.0	60.0	60.0
	부장급	7	84.0	86.7	81.4
	임원급	18	78.2	77.8	78.6

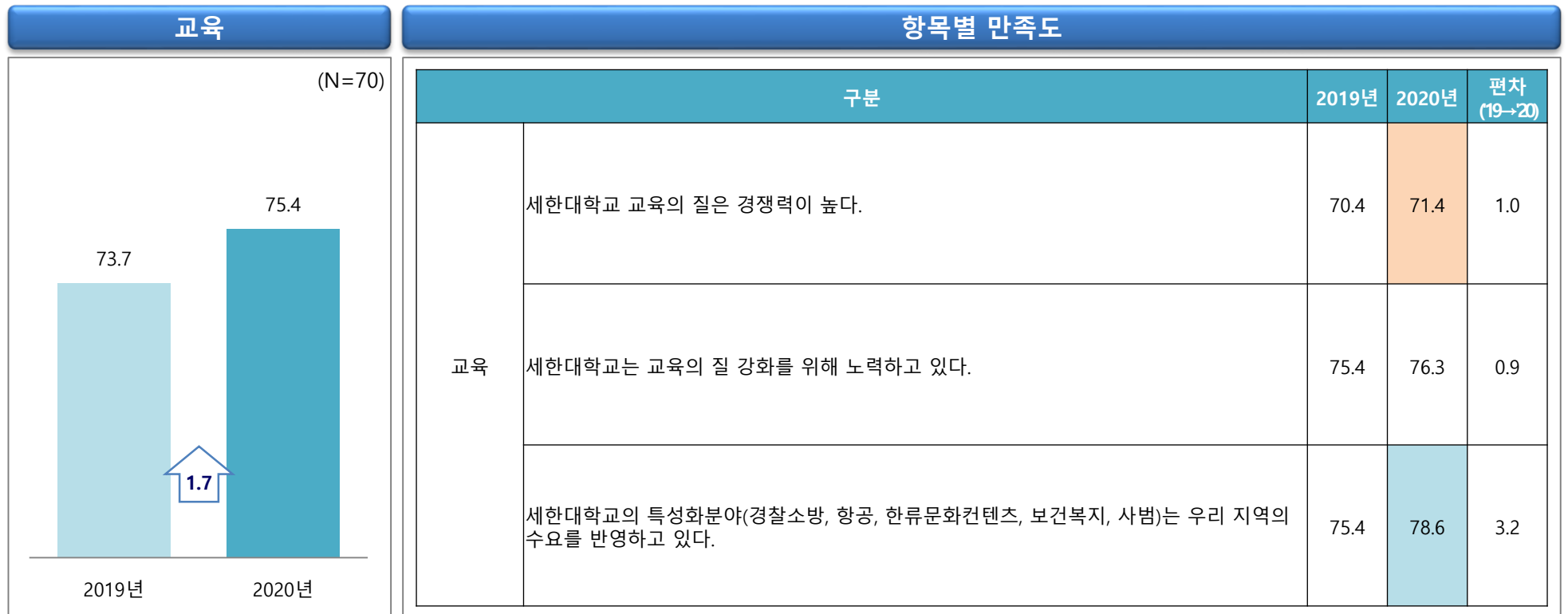
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

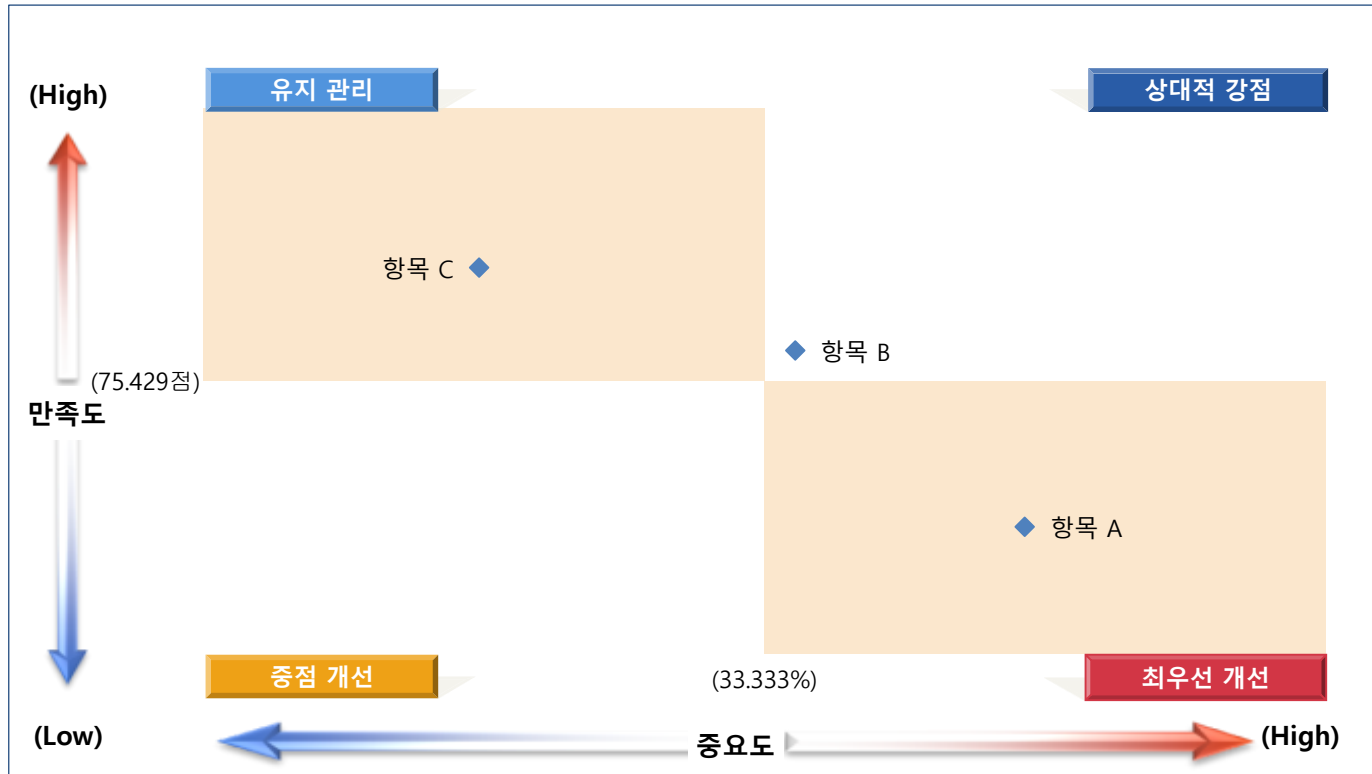
구분		사례 수	종합 만족도	교육	대학 이미지
전체		70	75.2	75.4	75.1
업종	광업	1	100.0	100.0	100.0
	제조업	8	71.0	70.0	71.9
	전기가스 및 수도사업	1	100.0	100.0	100.0
	건설	5	56.5	56.0	57.0
	도매 및 소매업	3	77.8	75.6	80.0
	요식업	-	-	-	-
	운수업	1	86.6	93.3	80.0
	통신업	-	-	-	-
	금융 및 보험업	4	77.5	80.0	75.0
	서비스업	16	71.9	71.7	72.2
	공공기관(교육직 포함)	21	81.6	82.2	81.0
기타	10	72.3	72.7	72.0	
임직원 수	소기업	30	78.9	79.1	78.7
	중기업	23	70.0	69.3	70.7
	중견기업	8	71.9	72.5	71.3
	대기업	9	79.6	81.5	77.8
세한대학교 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	26	84.8	84.9	84.8
	고용경험 없음	44	69.6	69.8	69.3

2. 차원별 만족도_교육

- ◆ 2020년 산업체의 '교육' 차원 만족도는 75.4점으로, 2019년 대비 1.7점 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다'가 78.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다'가 71.4점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_교육



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 항목 C

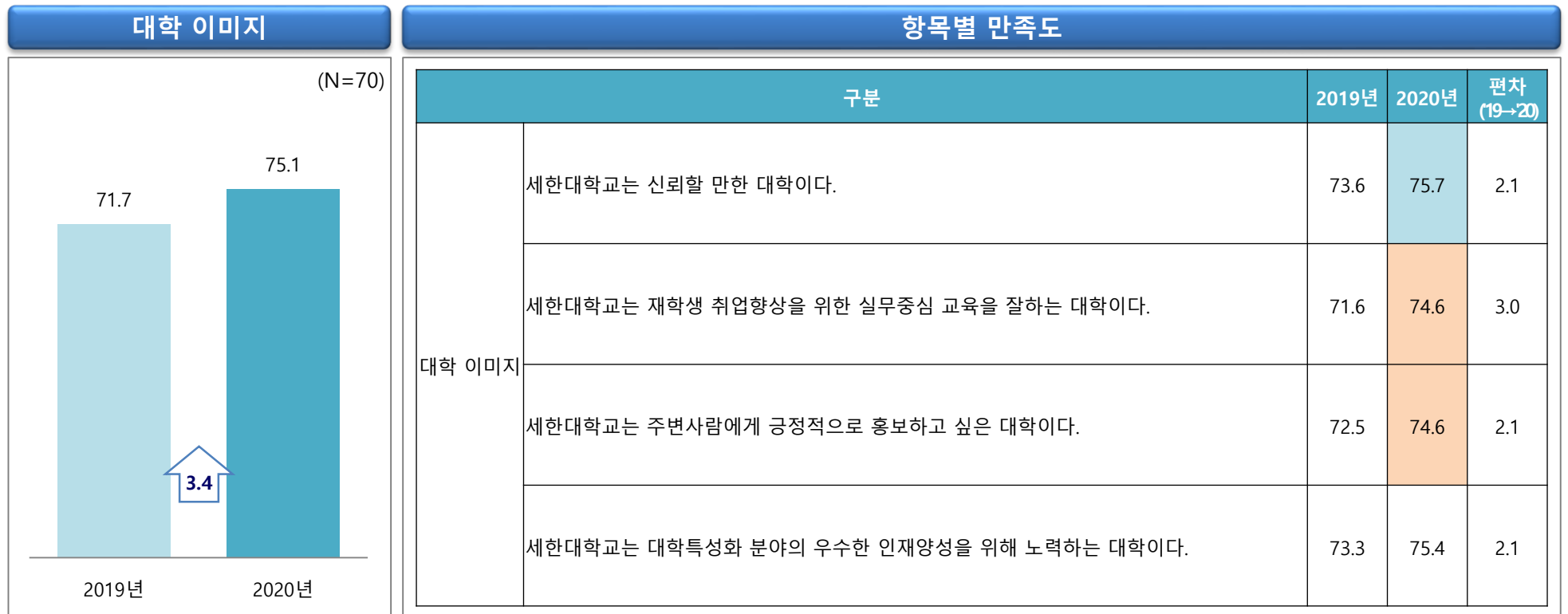
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	71.4	35.957%
항목 B	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	76.3	33.627%
항목 C	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	78.6	30.416%

2. 차원별 만족도_대학 이미지

- ◆ 2020년 산업체의 '대학 이미지' 차원 만족도는 75.1점으로, 2019년 대비 3.4점 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 신뢰할만한 대학이다'가 75.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다', '세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다'가 각각 74.6점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학교육의 활용성

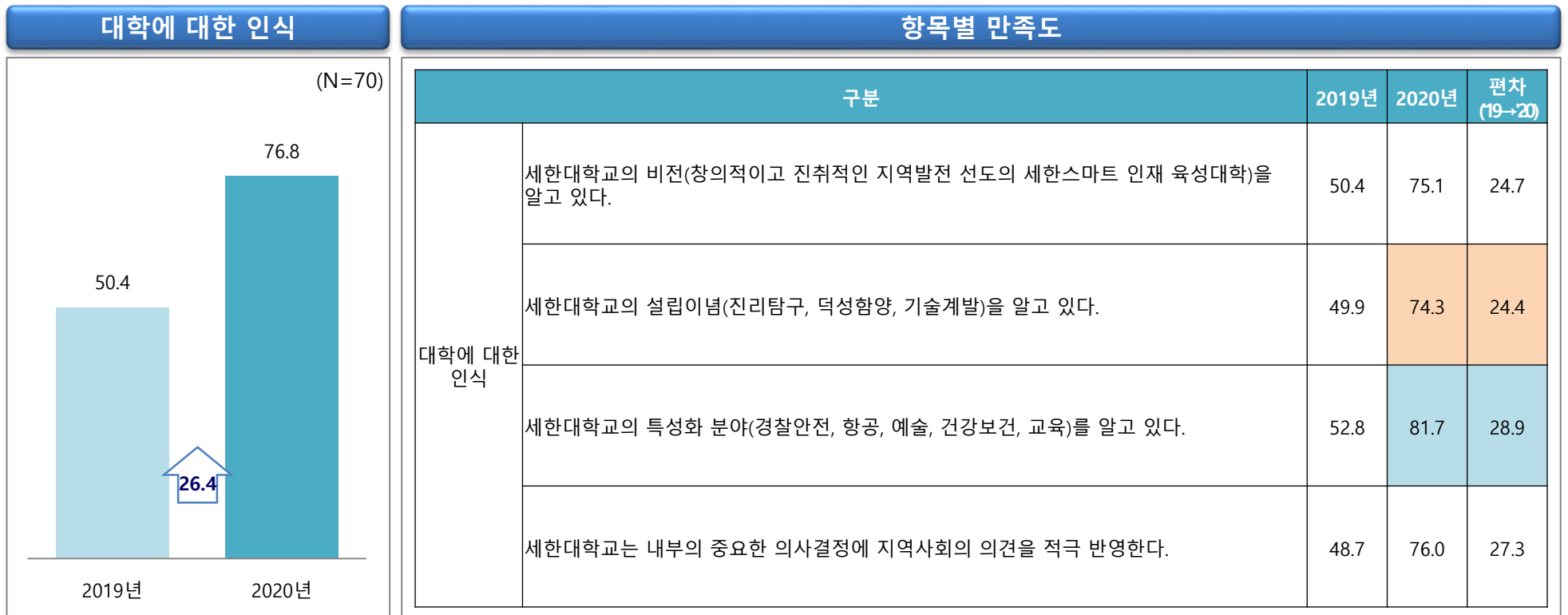


- 최우선 개선 영역**
 - ▶ 항목 B
- 중점 개선 영역**
 - ▶ 항목 C
- 유지 관리 영역**
 - ▶ 항목 A
- 상대적 강점 영역**
 - ▶ 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	75.7	23.801%
항목 B	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	74.6	26.470%
항목 C	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	74.6	24.306%
항목 D	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	75.4	25.423%

3. 기타 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2020년 산업체의 '대학에 대한 인식' 만족도는 76.8점으로, 2019년 대비 26.4점 크게 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰안전, 항공, 예술, 건강보건, 교육)를 알고 있다'가 81.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다'가 74.3점으로 가장 낮게 나타남



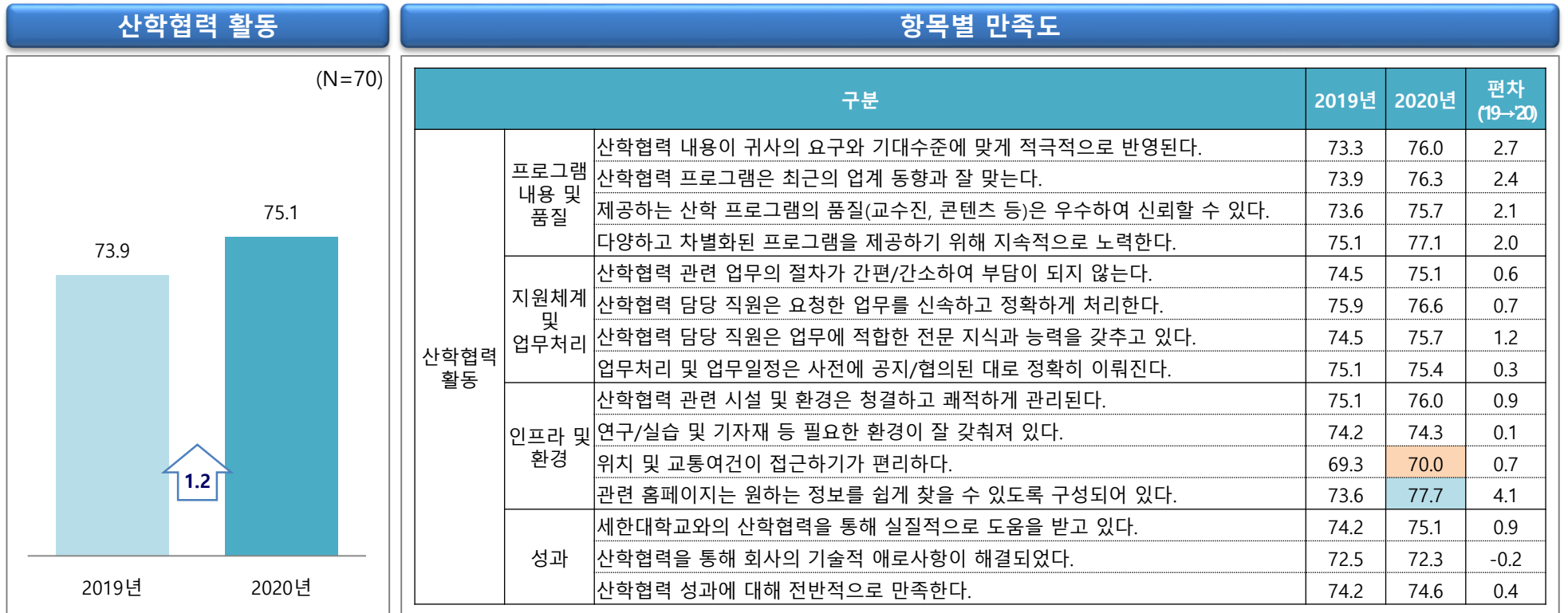
3. 기타 만족도_산학협력 활동

- ◆ 2020년 산업체의 '산학협력 활동' 만족도는 75.1점으로, 2019년 대비 1.2점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '프로그램 내용 및 품질'이 76.3점으로 가장 높게 나타났으며, '지원체계 및 업무처리'(75.7점), '인프라 및 환경'(74.5점) 등의 순으로 나타남



3. 기타 만족도_산학협력 활동

- ◆ 2020년 산업체의 '산학협력 활동' 만족도는 75.1점으로, 2019년 대비 1.2점 증가함
- ◆ 항목별로는 '관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다'가 77.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다'가 70.0점으로 가장 낮게 나타남



V. 수요조사

1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가
2. 산학협력 활동



1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가

- ◆ 세한대학교 출신 직원을 고용한 경험이 있는 사업체가 평가한 졸업생 능력은 '대인관계 역량'이 85.4점으로 가장 높게 나타났으며, '자원·정보·기술 활용 역량'(84.6점), '종합적사고 역량', '의사소통 역량', '자기관리 역량'(각각 83.1점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '글로벌 역량'은 81.5점으로 가장 낮은 것으로 나타남

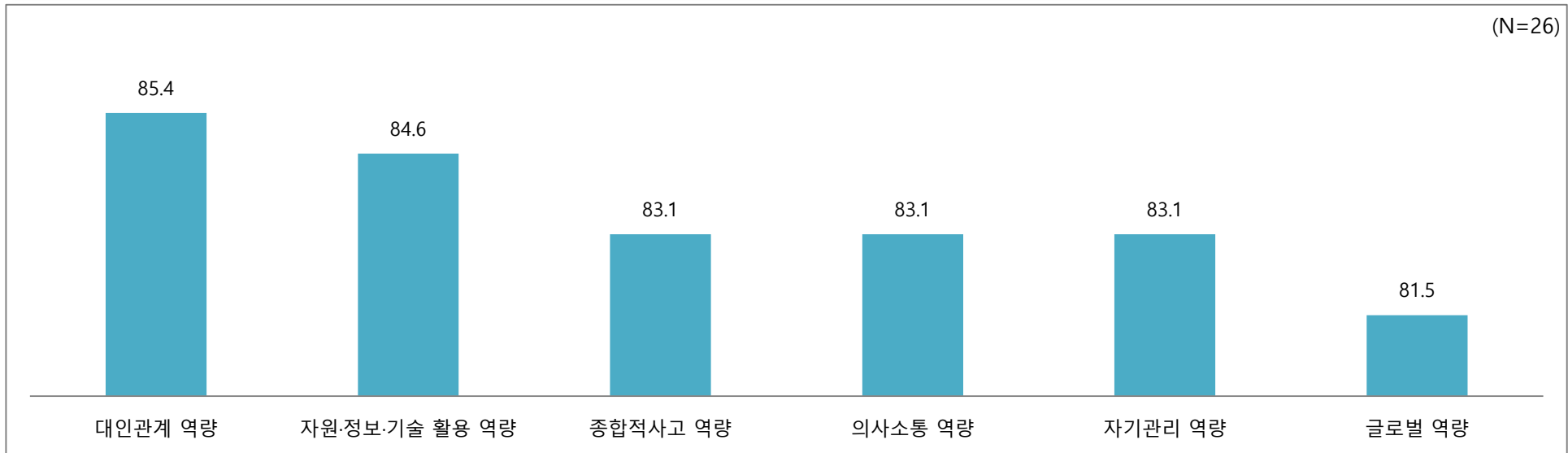
세한대학교 출신 직원 고용 여부

고용경험 있음, 37.1%

고용경험 없음, 62.9%

출신 졸업생 능력

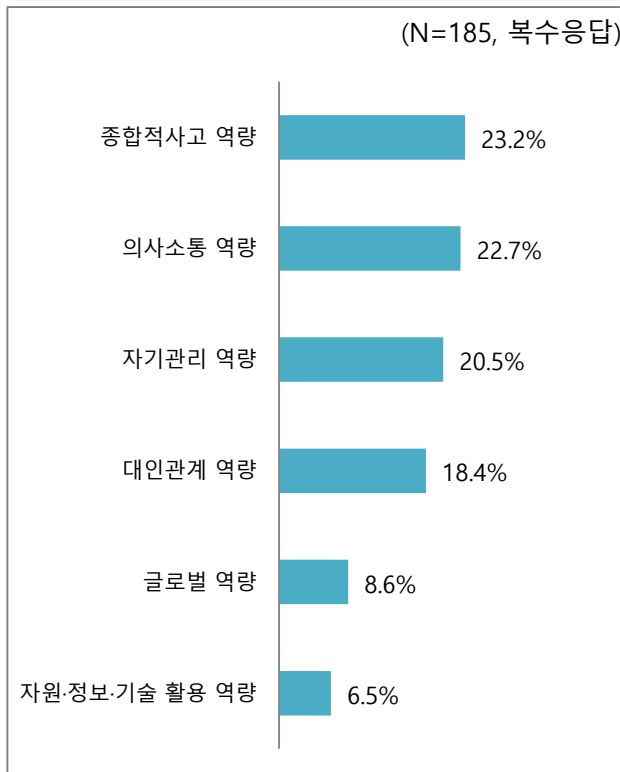
(N=26)



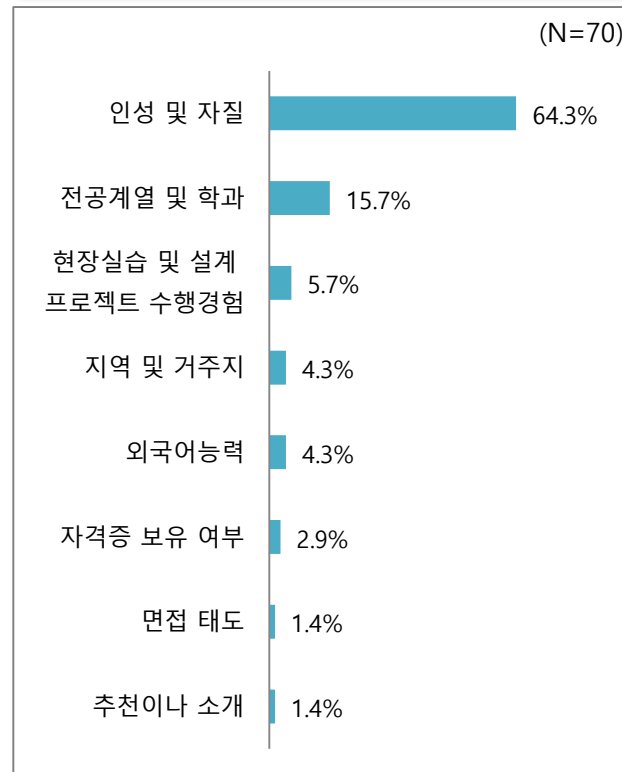
1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가

- ◆ 신입사원이 갖춰야 할 직업기초능력으로는 '종합적사고 역량'이 23.2%(43건)로 가장 높게 나타났으며, '의사소통 역량' 22.7%(42건), '자기관리 역량' 20.5%(38건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 신입사원 채용 시 우선적으로 고려하는 요인으로는 '인성 및 자질'이 64.3%(45건)로 가장 높게 나타남
- ◆ 신입사원이 갖춰야 할 부가 역량으로는 '기술 영업 능력'이 20.1%(28건)로 가장 높게 나타났으며, '외국어 능력' 18.0%(25건), '비즈니스 문서 작성 능력' 15.8%(22건) 등의 순으로 나타남

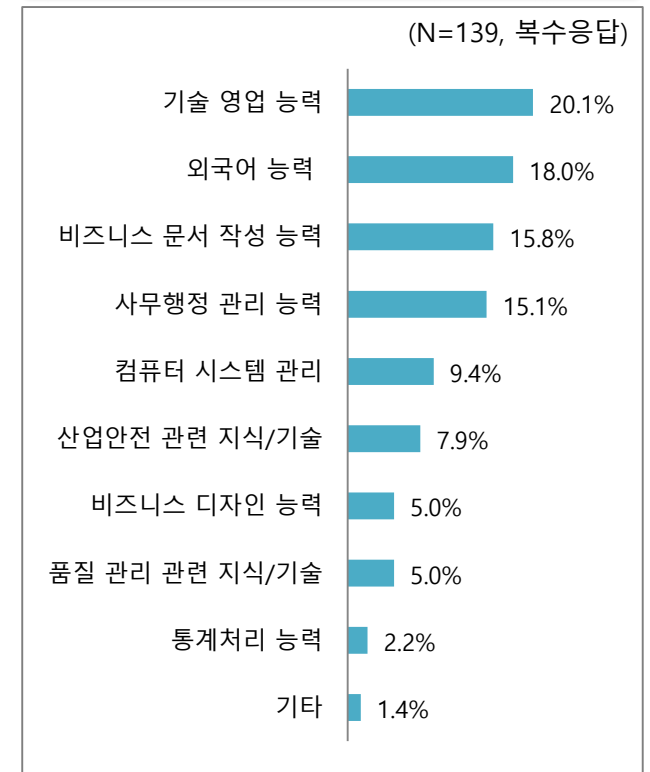
신입사원이 갖춰야 할 직업기초능력



신입사원 채용 시 우선적으로 고려하는 요인



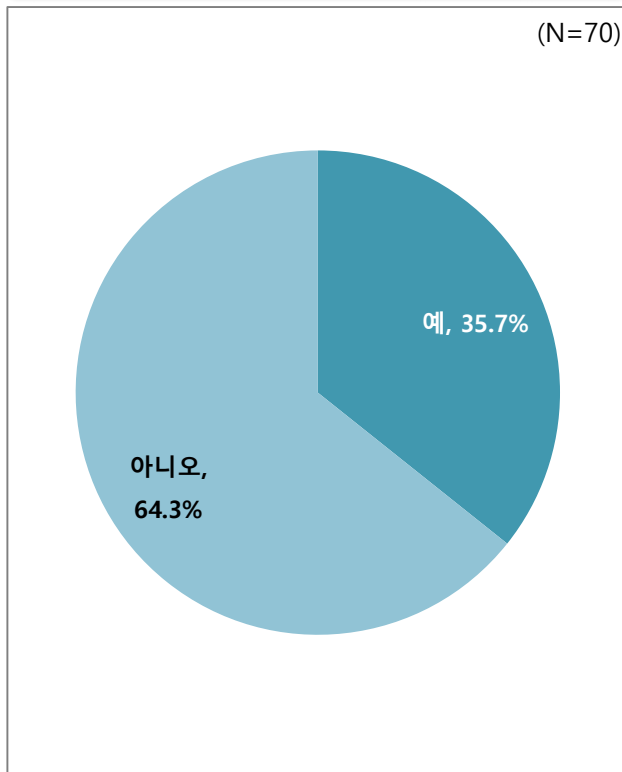
신입사원이 갖춰야 할 부가 역량



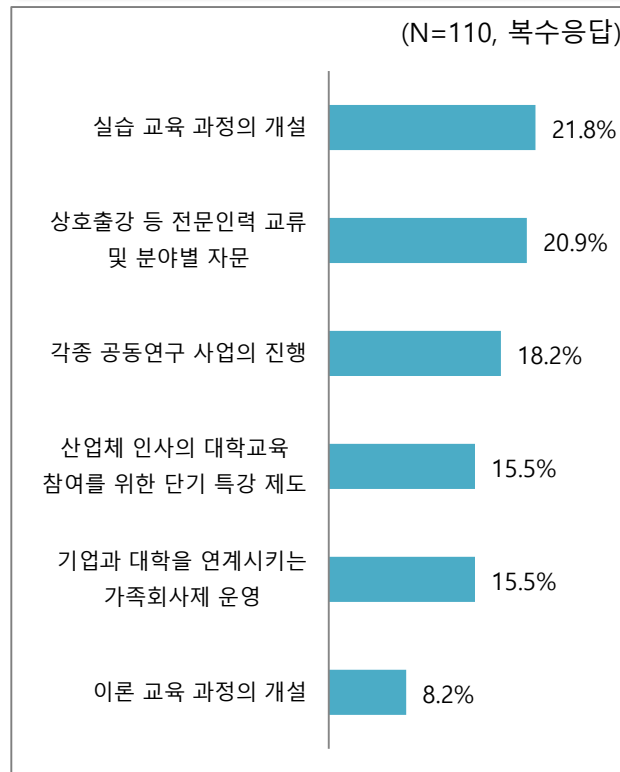
2. 산학협력 활동

- ◆ 현재 주변 대학과의 산학협력 협약을 체결하고 있는지에 대해 '예'가 35.7%(25건), '아니오'가 64.3%(45건)로 나타남
- ◆ 주변 대학과의 산학협력 시 희망 프로그램으로는 '실습 교육 과정의 개설'이 21.8%(24건)로 가장 높게 나타났으며, '상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문' 20.9%(23건), '각종 공동연구 사업의 진행' 18.2%(20건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 세한대학교와 산학협력 시 희망 분야로는 '건강보건 분야'가 28.6%(20건)로 가장 높게 나타났으며, '교육 분야' 20.0%(14건), '경찰안전 분야' 18.6%(13건) 등의 순으로 나타남

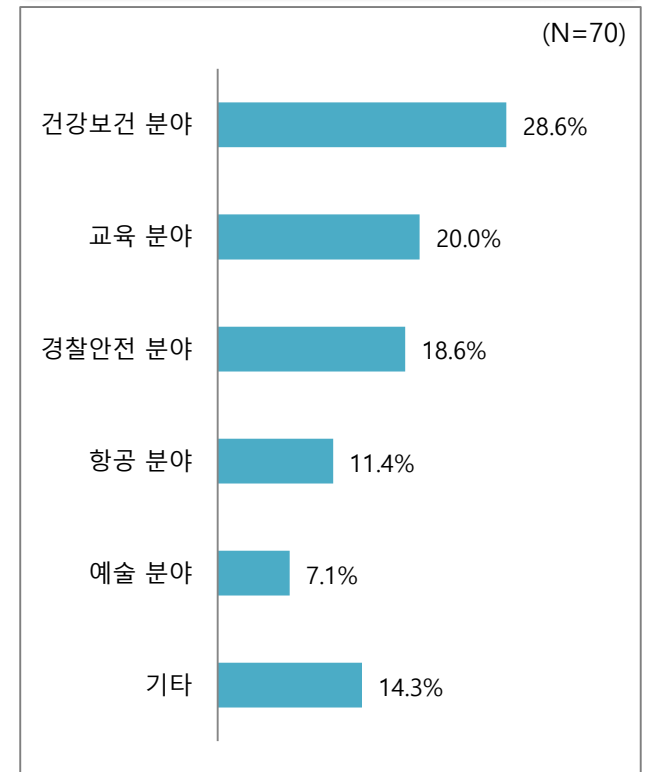
주변 대학과의 산학협력 체결 여부



주변 대학과의 산학협력 시 희망 프로그램



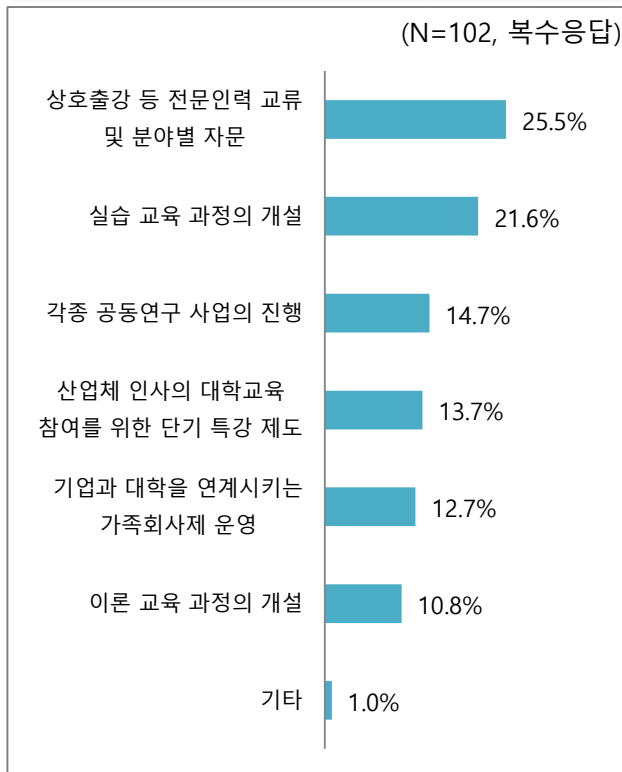
세한대학교와 산학협력 시 희망 분야



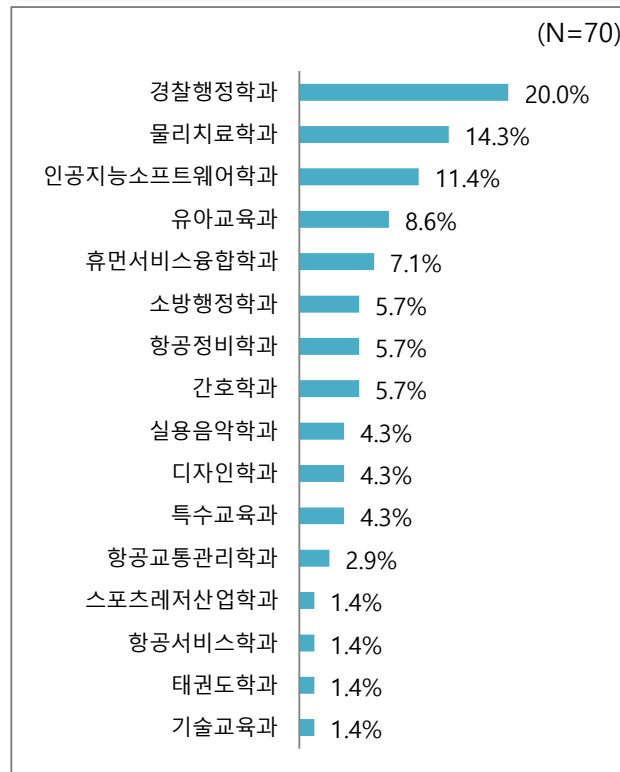
2. 산학협력 활동

- ◆ 세한대학교와 산학협력 시 희망 프로그램으로는 '상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문'이 25.5%(26건)로 가장 높게 나타났으며, '실습 교육 과정의 개설' 21.6%(22건), '각종 공동연구 사업의 진행' 14.7%(15건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 세한대학교와 산학협력 시 희망 학과로는 '경찰행정학과'가 20.0%(14건)로 가장 높게 나타났으며, 세한대학교 졸업생 채용 시 선호 학과 또한 '경찰행정학과'가 21.4%(15건)로 가장 높게 나타남

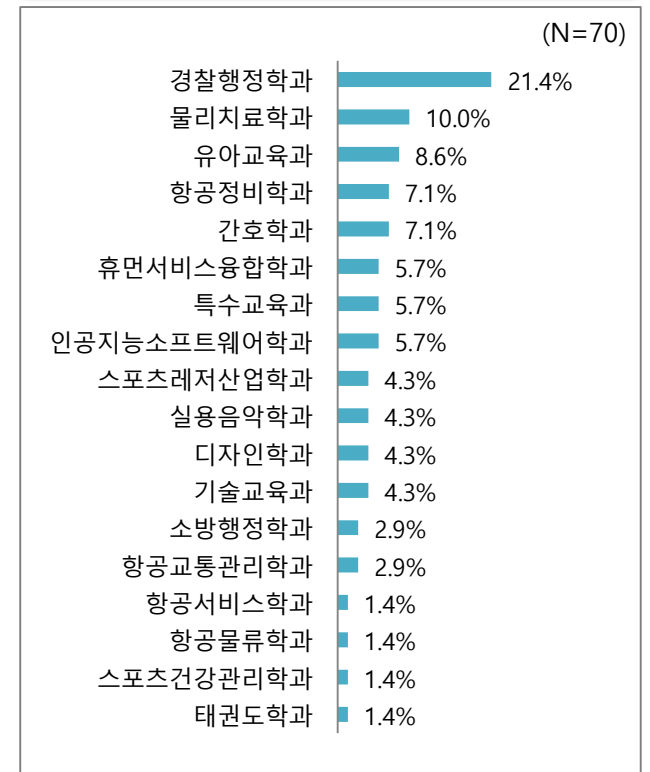
세한대학교와 산학협력 시 희망 프로그램



세한대학교와 산학협력 시 희망 학과



세한대학교 졸업생 채용 시 선호 학과



직원 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검정
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 직원

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 직원 93명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '대학의 발전계획', '대학 시설', '대학재정 및 경영', '복지/업무지원/인사', '사회봉사', '대학 이미지 및 소속감' 총 6개 차원 41개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 코로나19 대응 및 비대면 교육에 대해 추가로 조사함

구분		항목	
종합 만족도	대학의 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고있다.	
		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 반영하고 있다.	
	대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.
			학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.
			직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.
			도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.
			학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.
		대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.
			대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.
			학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.
			성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.
			내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.
	대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.
			우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.
			우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.
		감사	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.
			우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과가 공개 및 공유가 되고 있다.	
		우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	

3. 주요 조사 내용

구분		항목	
종합 만족도	복지/업무지원/인사	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	
		우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	
		교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	
		우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	
		우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	
		우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	
		업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	
	사회봉사	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	
		지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	
	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	지역사회의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.
			제한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.
			제한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.
			제한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.
		대학 소속감	제한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.
제한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.			
제한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.			
우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.			
	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.		
코로나19 대응 및 비대면 교육	제한대학교는 코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다.		
	제한대학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)		

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.9 이상으로 나타나 설문지의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학의 발전계획	5	0.960
대학 시설	11	0.929
대학재정 및 경영	6	0.930
복지/업무지원/인사	9	0.955
사회봉사	2	0.915
대학 이미지 및 소속감	8	0.974

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.930으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.930
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	4747.550
	df	820
	Sig.	0.000

공통성		
번호	내용	요인값
1	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고있다.	.815
2	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	.839
3	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	.865
4	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	.872
5	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 반영하고 있다.	.845
6	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.755
7	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.738
8	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	.824
9	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.	.736
10	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	.708
11	대학 내 유무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.679
12	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	.837
13	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.899
14	성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.	.791
15	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	.823
16	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.621
17	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	.722
18	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	.809
19	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	.684
20	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	.807

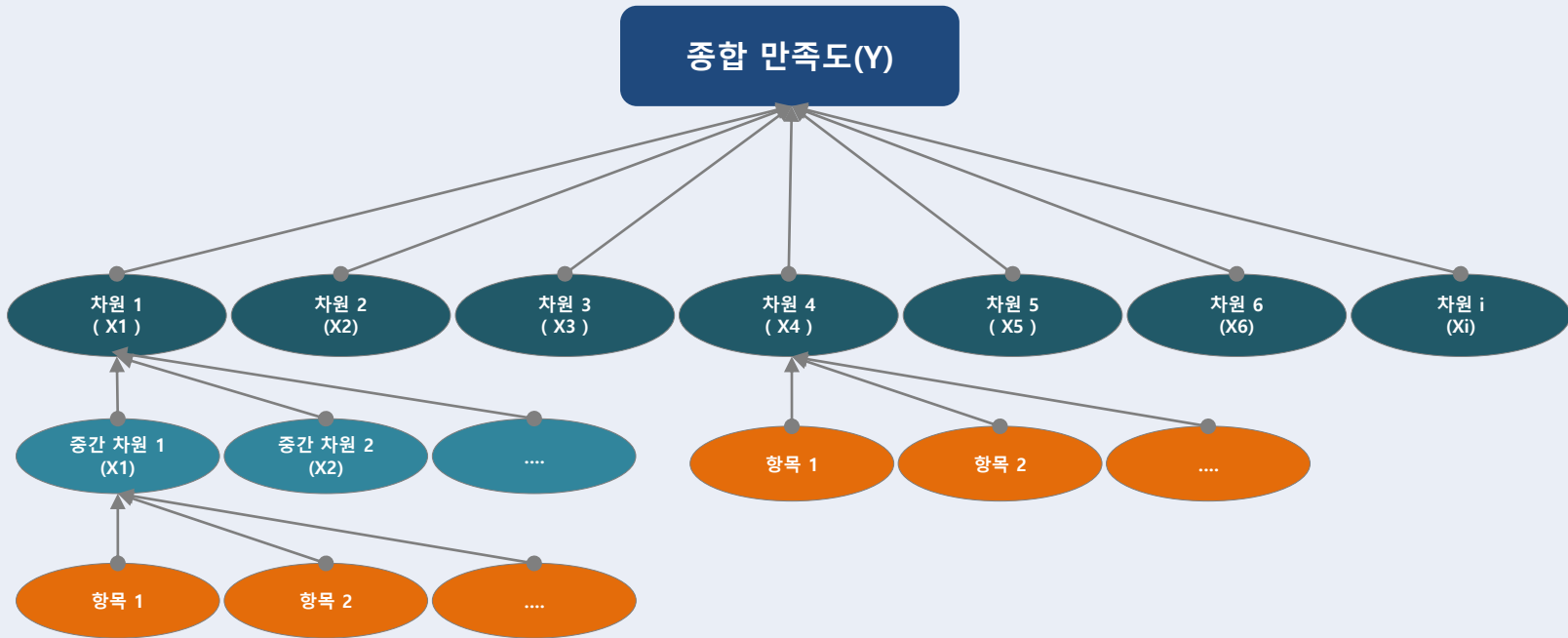
공통성		
번호	내용	요인값
21	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과가 공개 및 공유가 되고 있다.	.738
22	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	.809
23	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	.642
24	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	.758
25	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	.742
26	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	.785
27	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	.878
28	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	.816
29	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	.904
30	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	.781
31	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	.833
32	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	.834
33	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	.820
34	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.865
35	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.860
36	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.862
37	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.775
38	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.915
39	세한대학교는 대학특성과 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.817
40	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	.883
41	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	.881

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 직원의 설문문항은 6개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ ‘도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.’항목은 ‘대학 시설’ 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 ‘대학 시설’ 요인에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5	6
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.					.602	
		학교 내 시설공간은 정결하며 쾌적하게 느껴진다.					.651	
		직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.					.812	
		도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.					.450	
		학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.					.843	
	대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.					.599	
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.					.838	
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.					.911	
		성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.					.739	
		내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.					.802	
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.					.737	
		우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.						.808
		우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.						.713
		우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.						.855
		우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.						.750
	감사	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과가 공개 및 공유가 되고 있다.						.880
		우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.						.876
		복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	.564					
		우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	.590					
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	.765					
복지/업무지원/인사	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	.755						
	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	.851						
	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	.725						
	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	.888						
	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	.718						
	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	.794						
	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.				.774			
	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.				.901			
	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.				.836	
			세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.				.795	
세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.						.790		
세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.						.601		
세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.						.872		
대학 소속감		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.				.656		
		우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.				.851		
		우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.				.805		

5. 지수 산출 방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도



○ 판별 기준

평가지수에 따른 등급 기준

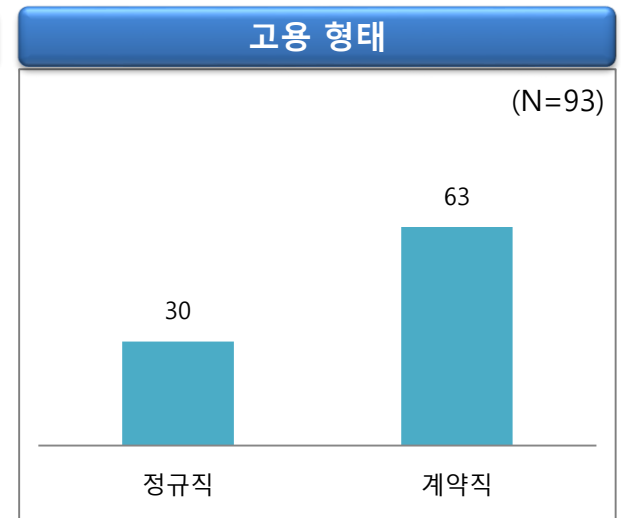
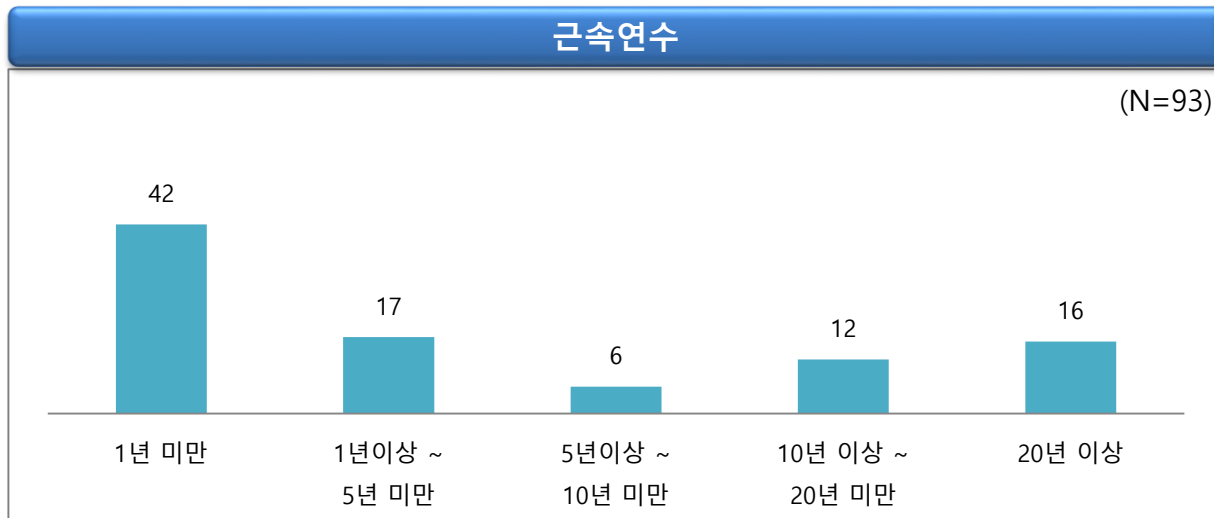
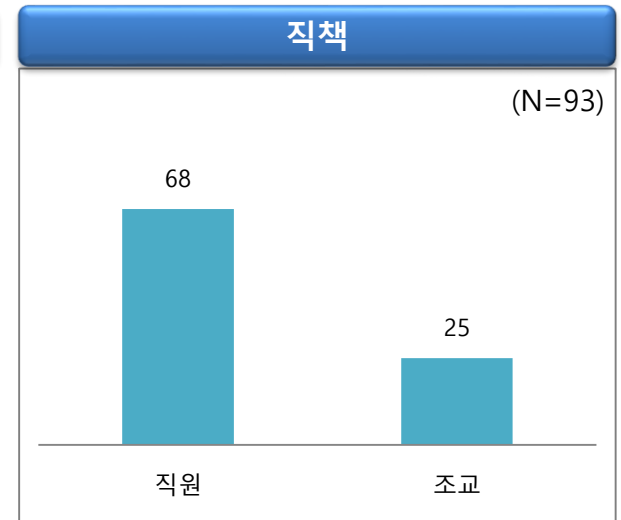
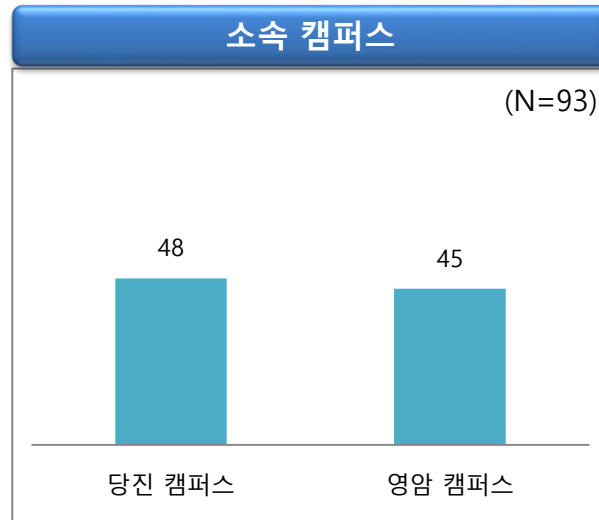
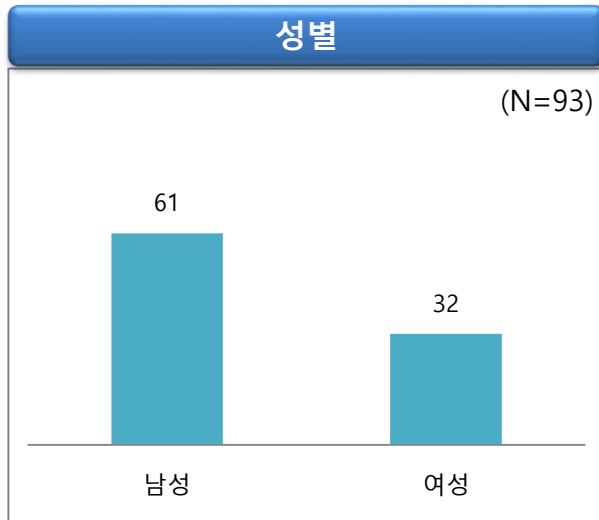
등 급	종합 만족도 (점수)	평 가	설 명
S	80점 이상	매 우 우 수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우 수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양 호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보 통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미 흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매 우 미 흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

II. 조사 결과 요약

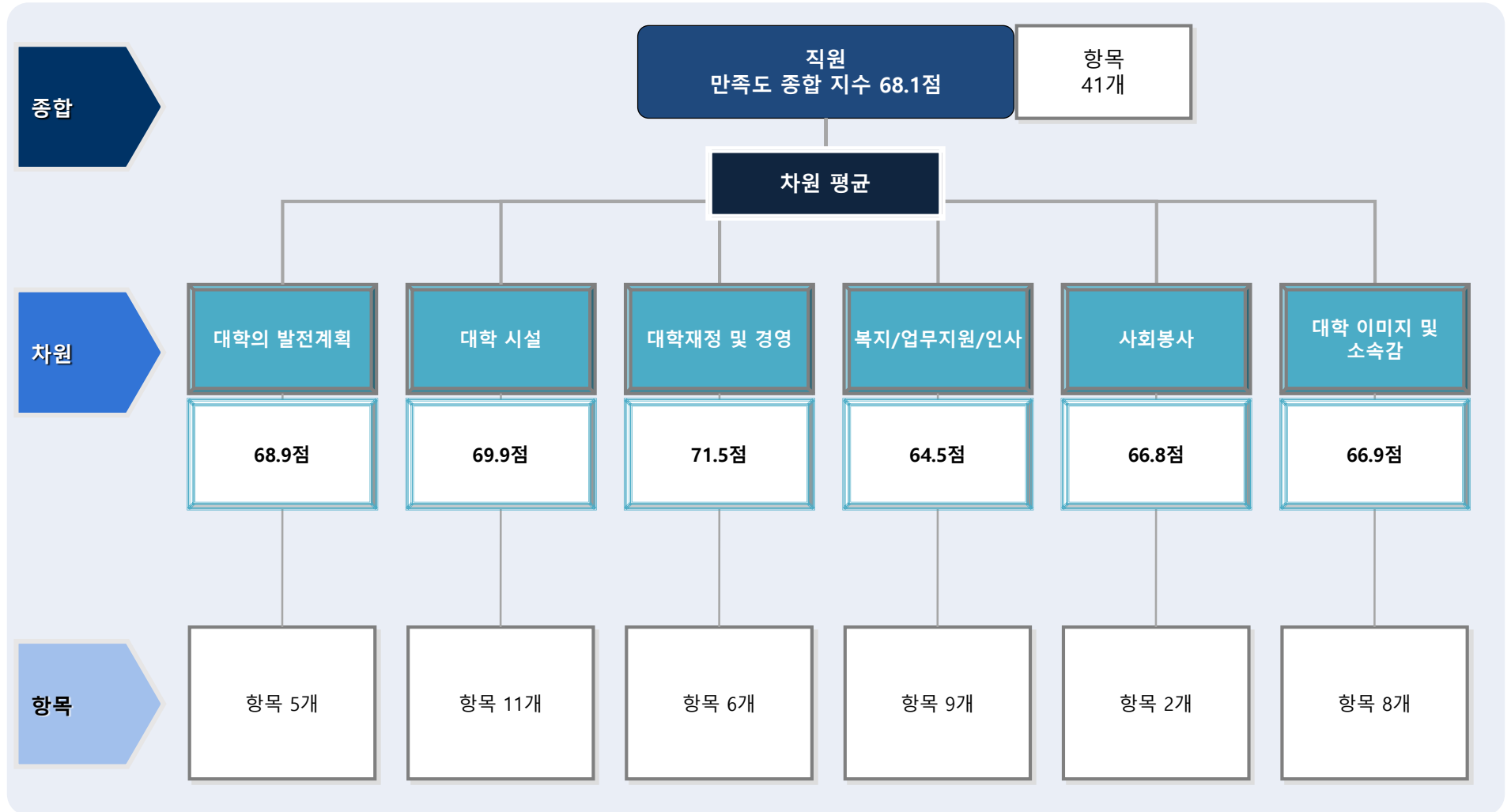
1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 직원 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도



1. 표본 특징



2. 종합 만족도_2020년 직원 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_차원별 만족도

- ◆ 2020년 직원의 종합 만족도는 68.1점으로, '양호' 등급(B등급 : 60~70점 미만)으로 나타남
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학재정 및 경영'이 71.5점으로 가장 높게 나타났으며, '대학 시설'(69.9점), '대학의 발전계획'(68.9점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '복지/업무지원/인사'는 64.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

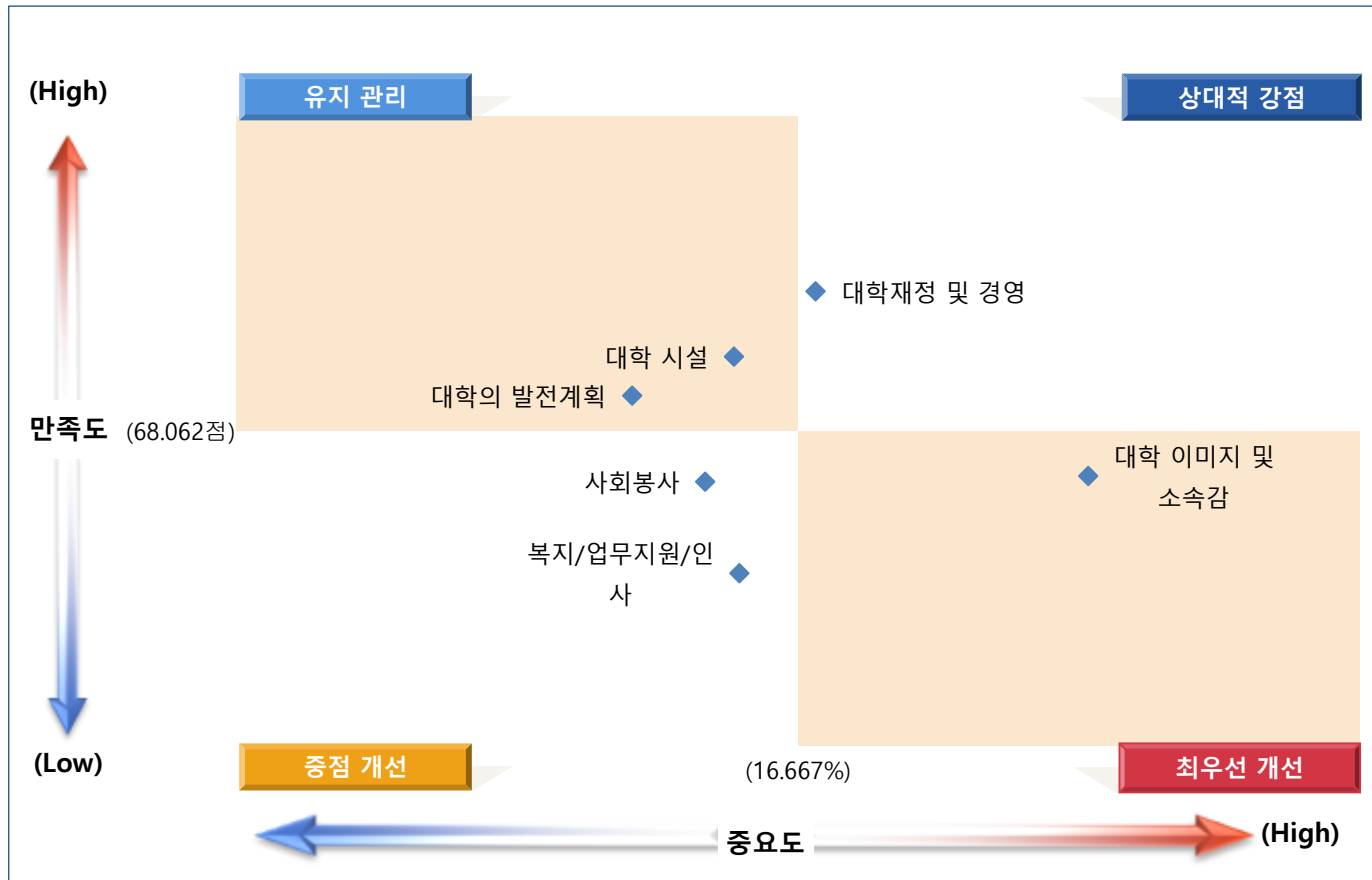
구분		사례 수	종합 만족도	대학의 발전계획	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/업무지원/인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
전체		93	68.1	68.9	69.9	71.5	64.5	66.8	66.9
성별	남성	61	68.9	69.6	70.8	72.3	65.0	68.0	67.9
	여성	32	66.4	67.6	68.2	69.9	63.5	64.4	65.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	48	65.5	65.8	66.8	69.7	61.3	65.0	64.3
	영암 캠퍼스	45	70.8	72.2	73.1	73.4	67.9	68.7	69.7
직책	직원	68	69.9	70.9	71.4	73.6	65.8	67.5	69.9
	조교	25	63.1	63.4	65.8	65.7	61.0	64.8	58.7
근속연수	1년 미만	42	69.1	69.0	70.1	71.5	67.6	69.5	66.9
	1년이상 ~ 5년 미만	17	61.5	64.5	61.8	69.1	56.9	59.4	57.8
	5년이상 ~ 10년 미만	6	72.2	71.3	76.6	75.4	67.4	68.3	73.6
	10년 이상 ~ 20년 미만	12	73.3	73.0	73.9	77.9	69.3	70.8	74.6
	20년 이상	16	66.9	69.5	72.4	67.5	60.0	63.8	68.2
고용 형태	정규직	30	66.8	67.3	70.2	70.8	59.6	64.7	67.9
	계약직	63	68.7	69.7	69.7	71.8	66.9	67.8	66.4

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출
4. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학의 발전계획	68.903	15.642%
대학 시설	69.864	16.322%
대학재정 및 경영	71.478	16.865%
복지/업무지원/인사	64.516	16.358%
사회봉사	66.774	16.130%
대학 이미지 및 소속감	66.918	18.682%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 이미지 및 소속감

중점 개선 영역

- ▶ 복지/업무지원/인사
- ▶ 사회복지

유지 관리 영역

- ▶ 대학의 발전계획
- ▶ 대학 시설

상대적 강점 영역

- ▶ 대학재정 및 경영

2. IPA 분석 결과

- ◆ ‘대학 이미지 및 소속감’ 차원은 최우선 개선 영역으로 나타났으며, ‘복지/업무지원/인사’, ‘사회봉사’ 차원은 중점 개선 영역으로 나타남
- ◆ 반면, ‘대학의 발전계획’, ‘대학 시설’ 차원은 유지 관리 영역으로 나타났으며, ‘대학재정 및 경영’ 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
대학 이미지 및 소속감	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학 이미지 및 소속감’ 차원의 만족도는 66.9점으로 2019년 대비 2.1점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 중간 차원별로는 ‘대학 이미지’가 65.7점으로, ‘대학 소속감’(68.2점)보다 낮게 나타남 ▪ 항목별로는 ‘세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다’가 62.2점으로 가장 낮게 나타남
복지/업무지원/인사	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘복지/업무지원/인사’ 차원의 만족도는 64.5점으로 2019년 대비 7.1점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 항목별로는 ‘업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다’가 54.2점으로 가장 낮게 나타남
사회봉사	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘사회봉사’ 차원의 만족도는 66.8점으로 2019년 대비 4.6점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 항목별로는 ‘직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다’가 65.4점으로 가장 낮게 나타남
대학의 발전계획	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학의 발전계획’ 차원의 만족도는 68.9점으로 2019년 대비 3.1점 증가함 ▪ 항목별로는 ‘우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다’가 72.9점으로 가장 높게 나타남
대학 시설	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학 시설’ 차원의 만족도는 69.9점으로 2019년 대비 3.2점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 ‘대학 정보시스템’이 71.7점으로, ‘편의시설’(68.0점)보다 높게 나타남 ▪ 항목별로는 ‘정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다’가 80.0점으로 가장 높게 나타남
대학재정 및 경영	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학재정 및 경영’ 차원의 만족도는 71.5점으로 2019년 대비 4.6점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 ‘재정편성 및 집행’이 73.5점으로, ‘감사’(69.5점)보다 높게 나타남 ▪ 항목별로는 ‘우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다’가 76.3점으로 가장 높게 나타남

3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출

- ◆ Top10은 '대학시설', '대학재정 및 경영' 차원에서 주로 나타났으며, '대학의 발전계획', '복지/업무지원/인사' 차원에서도 나타남
- ◆ 반면, Bottom10은 '복지/업무지원/인사' 차원에서 주로 나타났으며, '대학 시설', '대학 이미지 및 소속감', '대학의 발전계획' 차원에서도 나타남

Top - 10

차원	중간 차원	항목	만족도
대학 시설	대학 정보시스템	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	80.0
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	76.8
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	76.3
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	75.5
대학 시설	대학 정보시스템	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	73.5
대학의 발전계획	-	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	72.9
대학 시설	편의시설	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	72.9
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	72.0
대학 시설	대학 정보시스템	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	71.6
복지/업무지원/인사	-	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	71.4

Bottom - 10

차원	중간 차원	항목	만족도
복지/업무지원/인사	-	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	54.2
대학 시설	편의시설	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	56.8
복지/업무지원/인사	-	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	60.2
복지/업무지원/인사	-	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	61.5
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	62.2
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	62.4
복지/업무지원/인사	-	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	63.4
대학 시설	편의시설	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	63.9
대학의 발전계획	-	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 반영하고 있다.	64.5
복지/업무지원/인사	-	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	64.5

4. 결론 및 제언

대학의 발전계획

요약

- IPA 분석 결과 '대학의 발전계획' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '대학의 발전계획' 차원 만족도는 68.9점으로, 2019년 대비 3.1점 증가함
- 항목별로는 '우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 반영하고 있다'(64.5점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 중장기 발전계획 및 특성화 계획 등 중요한 의사결정에 대학 구성원(직원, 교원, 학생)의 의견 반영을 고려할 필요가 있음

대학 시설

요약

- IPA 분석 결과 '대학 시설' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '대학 시설' 차원 만족도는 69.9점으로, 2019년 대비 3.2점 증가함
- 항목별로는 '직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다'(56.8점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '대학 시설' 차원에서 주로 나타남

제언

- 현 상태를 유지하되, 직원들을 위한 편의시설 및 휴식공간을 마련이 필요함

대학재정 및 경영

요약

- IPA 분석 결과 '대학재정 및 경영' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 71.5점으로, 2019년 대비 4.6점 증가함
- 항목별로는 '우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다'(68.4점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '대학재정 및 경영' 차원에서 주로 나타남

제언

- 교내외 감사 결과를 검토하고 이를 개선하기 위한 중장기적 전략을 수립할 필요가 있음

4. 결론 및 제언

복지/업무지원/인사

요약

- IPA 분석 결과 '복지/업무지원/인사' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 64.5점으로, 2019년 대비 7.1점 증가함
- 항목별로는 '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다'(54.2점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '복지/업무지원/인사' 차원에서 주로 나타남

제언

- 급여 체계에 대한 검토 필요
- 직원의 복지 향상을 위해 체계를 재정립 할 필요가 있음

사회봉사

요약

- IPA 분석 결과 '사회봉사' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '사회봉사' 차원 만족도는 66.8점으로, 2019년 대비 4.6점 증가함
- 항목별로는 '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'(65.4점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 직원의 사회봉사 활동에 대한 지원 방안을 마련하고 적극적으로 지원할 필요가 있음

대학 이미지 및 소속감

요약

- IPA 분석 결과 '대학 이미지 및 소속감' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 66.9점으로, 2019년 대비 2.1점 증가함
- 항목별로는 '세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다'(62.2점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 대학 이미지 제고를 위해 전반적인 노력이 필요함

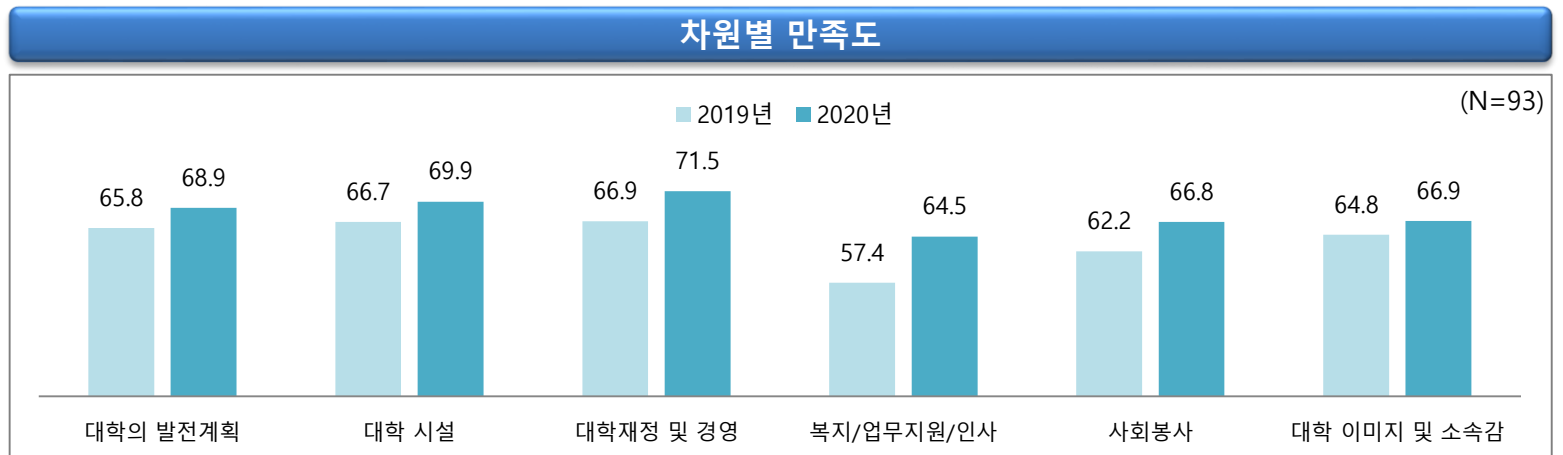
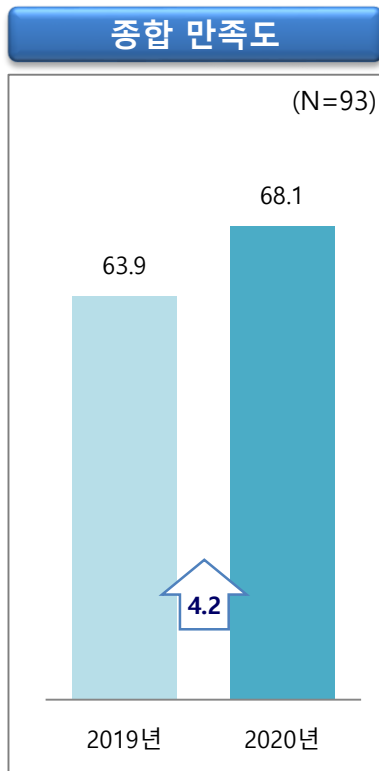
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 코로나19 대응 만족도



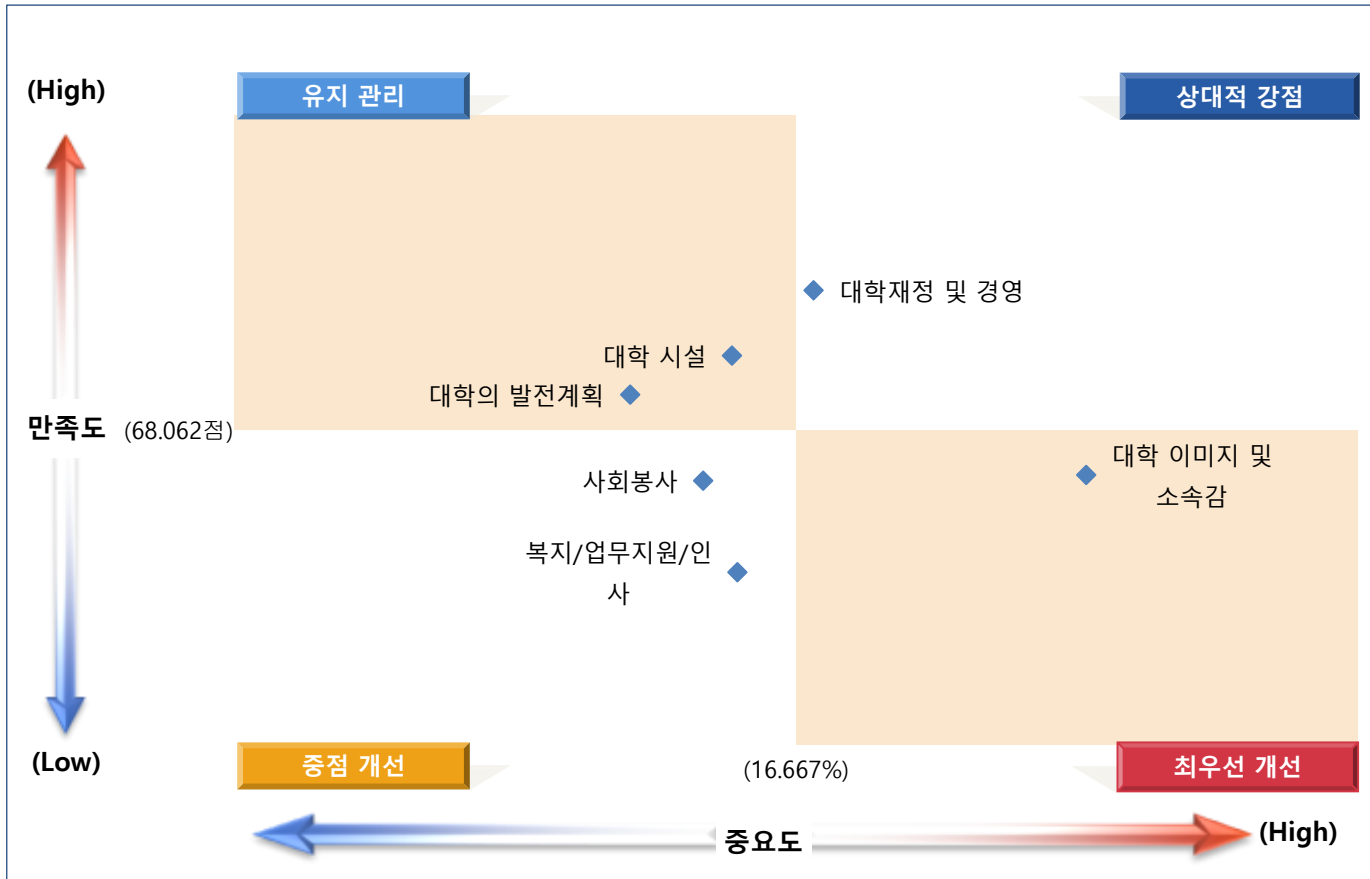
1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 직원의 종합 만족도는 68.1점으로, 2019년 대비 4.2점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학재정 및 경영'이 71.5점으로 가장 높게 나타났으며, '대학 시설'(69.9점), '대학의 발전계획'(68.9점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '복지/업무지원/인사'는 64.5점으로 가장 낮게 나타남



구분	종합 만족도	대학의 발전계획	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/업무지원/인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
2019년	63.9	65.8	66.7	66.9	57.4	62.2	64.8
2020년	68.1	68.9	69.9	71.5	64.5	66.8	66.9
편차('19→'20)	4.2	3.1	3.2	4.6	7.1	4.6	2.1

1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
대학의 발전계획	68.903	15.642%
대학 시설	69.864	16.322%
대학재정 및 경영	71.478	16.865%
복지/업무지원/인사	64.516	16.358%
사회봉사	66.774	16.130%
대학 이미지 및 소속감	66.918	18.682%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 이미지 및 소속감

중점 개선 영역

- ▶ 복지/업무지원/인사
- ▶ 사회봉사

유지 관리 영역

- ▶ 대학의 발전계획
- ▶ 대학 시설

상대적 강점 영역

- ▶ 대학재정 및 경영

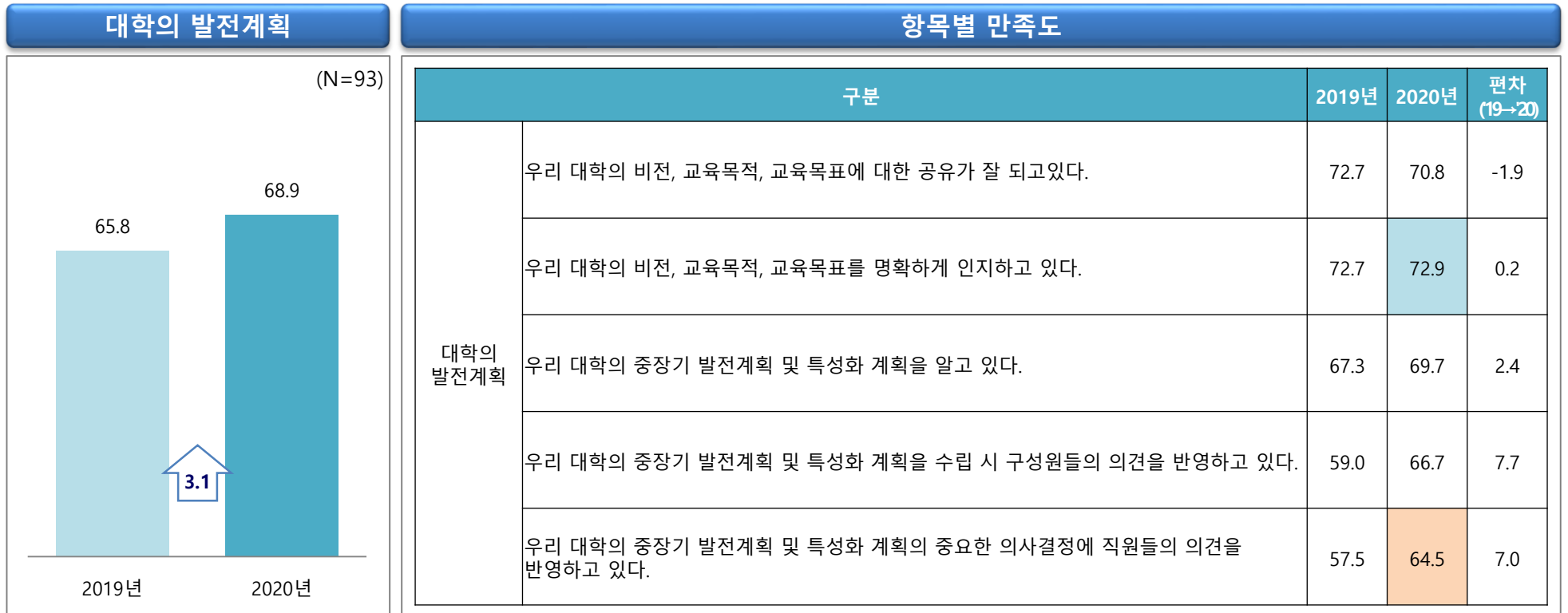
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

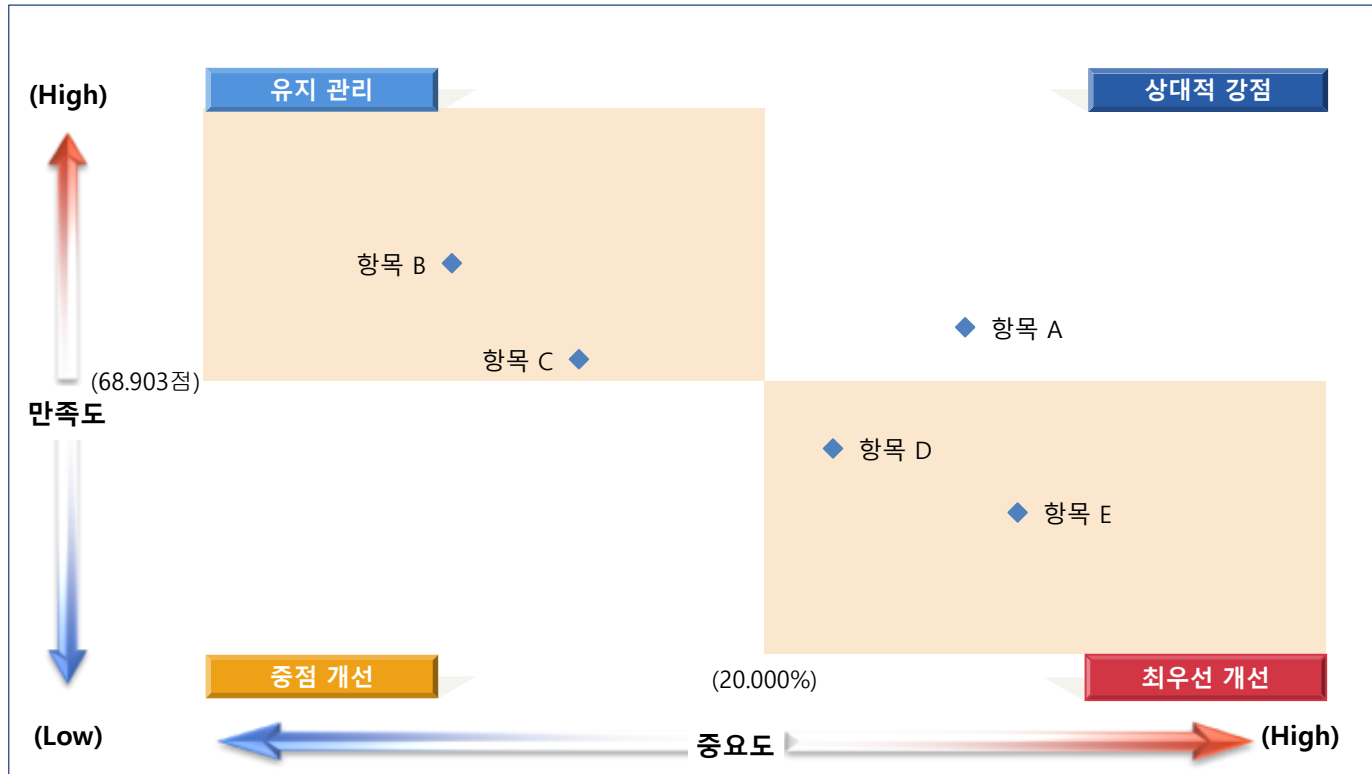
구분		사례 수	종합 만족도	대학의 발전계획	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/업무지원/인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
전체		93	68.1	68.9	69.9	71.5	64.5	66.8	66.9
성별	남성	61	68.9	69.6	70.8	72.3	65.0	68.0	67.9
	여성	32	66.4	67.6	68.2	69.9	63.5	64.4	65.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	48	65.5	65.8	66.8	69.7	61.3	65.0	64.3
	영암 캠퍼스	45	70.8	72.2	73.1	73.4	67.9	68.7	69.7
직책	직원	68	69.9	70.9	71.4	73.6	65.8	67.5	69.9
	조교	25	63.1	63.4	65.8	65.7	61.0	64.8	58.7
근속연수	1년 미만	42	69.1	69.0	70.1	71.5	67.6	69.5	66.9
	1년이상 ~ 5년 미만	17	61.5	64.5	61.8	69.1	56.9	59.4	57.8
	5년이상 ~ 10년 미만	6	72.2	71.3	76.6	75.4	67.4	68.3	73.6
	10년 이상 ~ 20년 미만	12	73.3	73.0	73.9	77.9	69.3	70.8	74.6
	20년 이상	16	66.9	69.5	72.4	67.5	60.0	63.8	68.2
고용 형태	정규직	30	66.8	67.3	70.2	70.8	59.6	64.7	67.9
	계약직	63	68.7	69.7	69.7	71.8	66.9	67.8	66.4

2. 차원별 만족도_대학의 발전계획

- ◆ 2020년 직원의 '대학의 발전계획' 차원 만족도는 68.9점으로, 2019년 대비 3.1점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다'가 72.9점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 반영하고 있다'가 64.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학의 발전계획



최우선 개선 영역

- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 B
- 항목 C

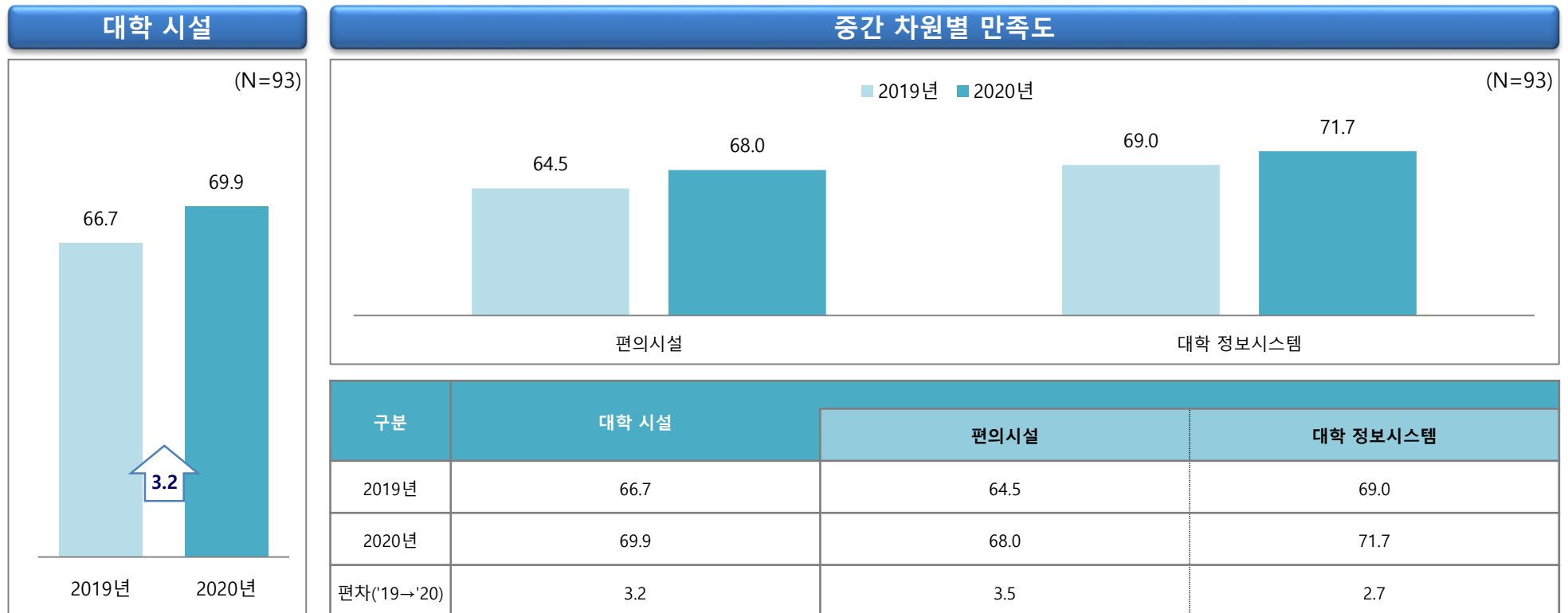
상대적 강점 영역

- 항목 A

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고있다.	70.753	20.211%
항목 B	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	72.903	19.658%
항목 C	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	69.677	19.795%
항목 D	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	66.667	20.069%
항목 E	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 반영하고 있다.	64.516	20.268%

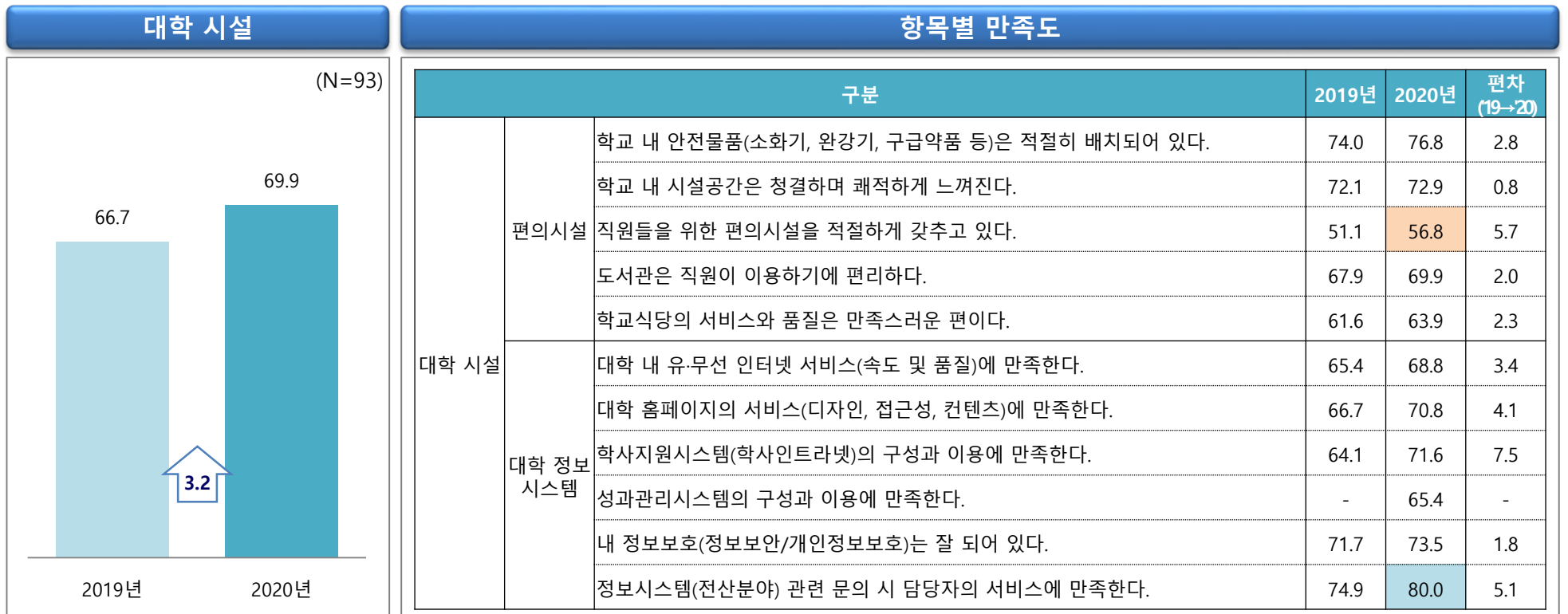
2. 차원별 만족도_대학 시설

- ◆ 2020년 직원의 '대학 시설' 차원 만족도는 69.9점으로, 2019년 대비 3.2점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 정보시스템'이 71.7점으로, '편의시설'(68.0점)보다 높게 나타남

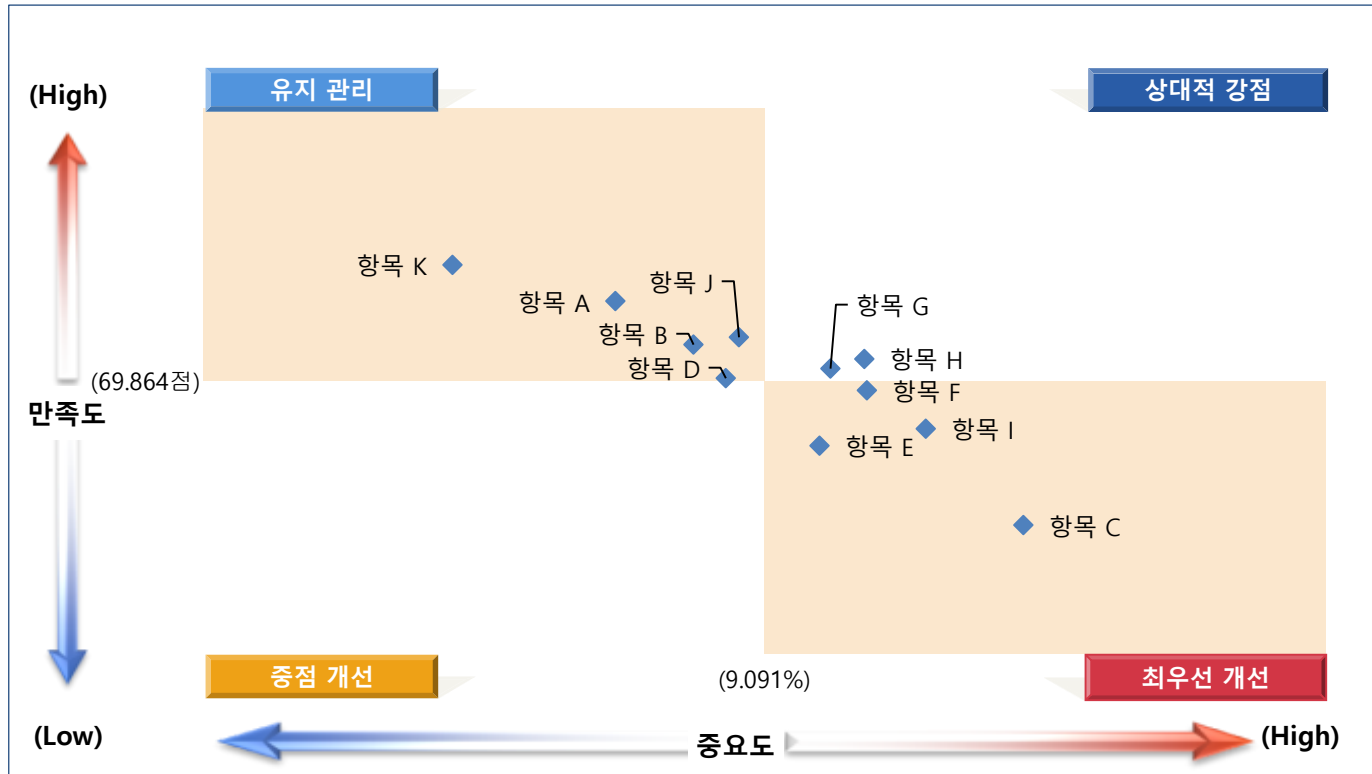


2. 차원별 만족도_대학 시설

- ◆ 2020년 직원의 '대학 시설' 차원 만족도는 69.9점으로, 2019년 대비 3.2점 증가함
- ◆ 항목별로는 '정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다'가 80.0점으로 가장 높게 나타난 반면, '직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다'가 56.8점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 시설



- 최우선 개선 영역**
- 항목 C
 - 항목 E
 - 항목 F
 - 항목 I

- 중점 개선 영역**

- 유지 관리 영역**
- 항목 A
 - 항목 B
 - 항목 D
 - 항목 J
 - 항목 K

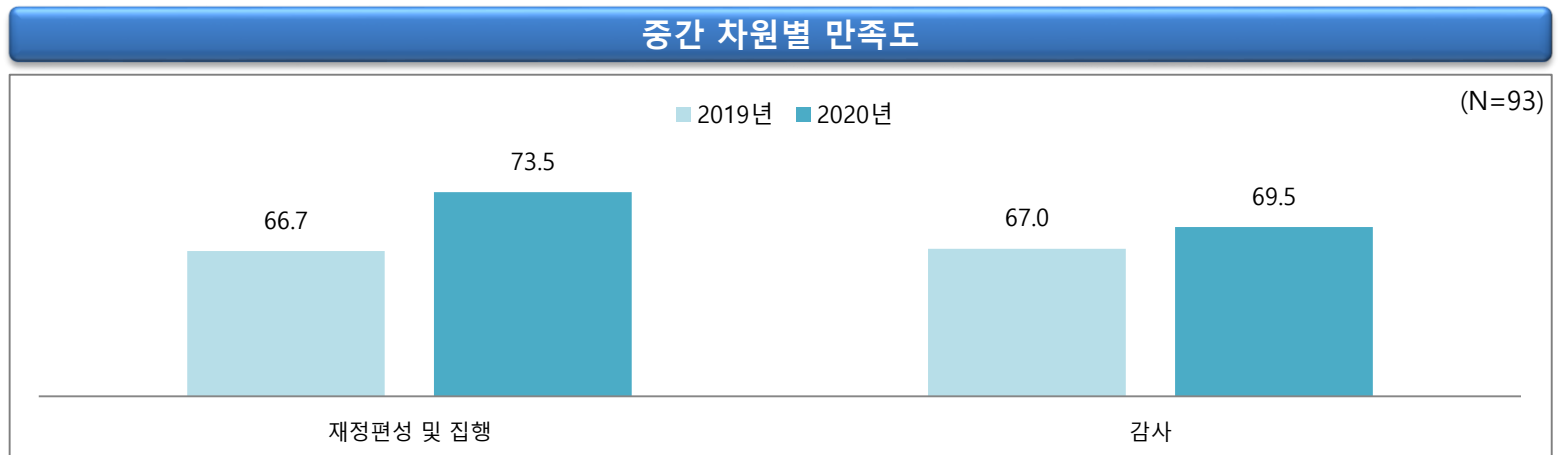
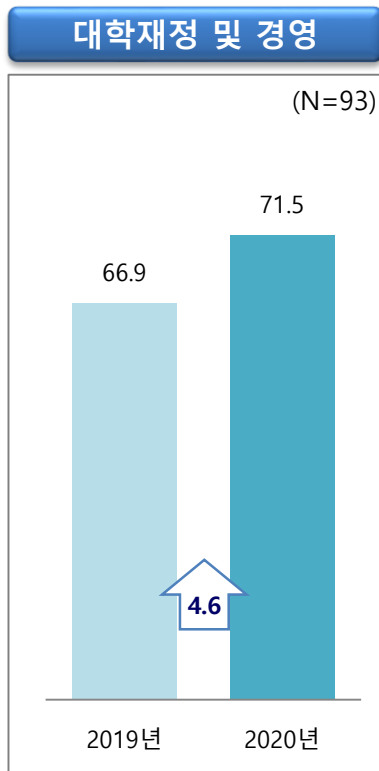
- 상대적 강점 영역**
- 항목 G
 - 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	76.774	8.411%
항목 B	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	72.903	8.738%
항목 C	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	56.774	10.119%
항목 D	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.	69.892	8.873%
항목 E	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	63.871	9.265%

구분	항목	만족도	중요도
항목 F	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	68.817	9.463%
항목 G	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	70.753	9.311%
항목 H	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	71.613	9.453%
항목 I	성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.	65.376	9.710%
항목 J	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	73.548	8.928%
항목 K	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	80.000	7.729%

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

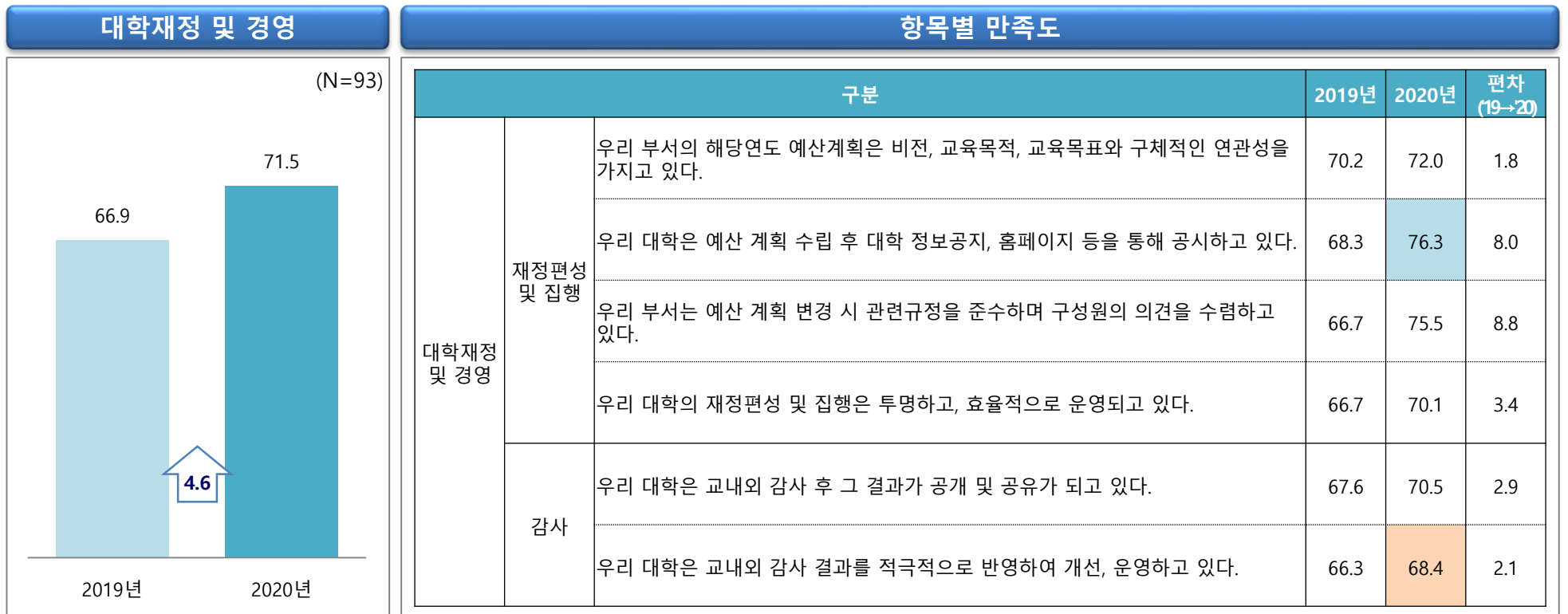
- ◆ 2020년 직원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 71.5점으로, 2019년 대비 4.6점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '재정편성 및 집행'이 73.5점으로, '감사'(69.5점)보다 높게 나타남



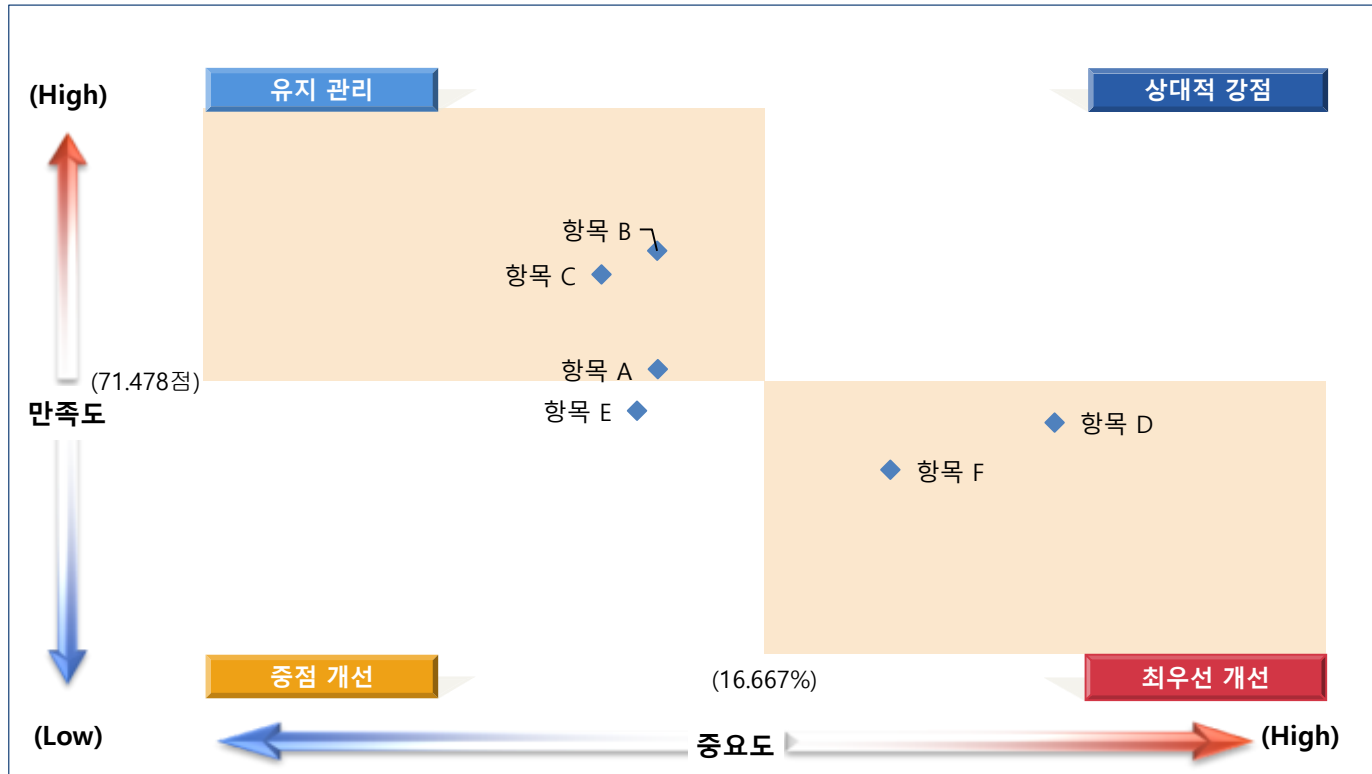
구분	대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	감사
2019년	66.9	66.7	67.0
2020년	71.5	73.5	69.5
편차('19→'20)	4.6	6.8	2.5

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

- ◆ 2020년 직원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 71.5점으로, 2019년 대비 4.6점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다'가 76.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다'가 68.4점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

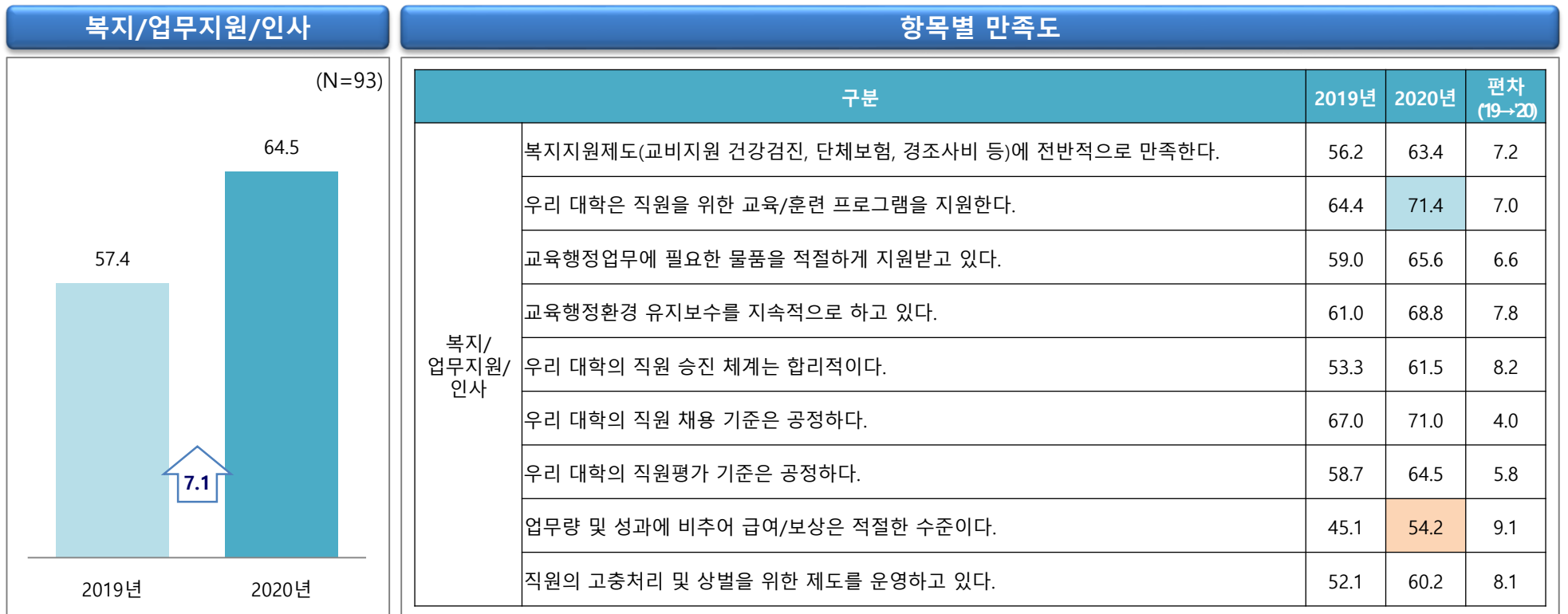
- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

상대적 강점 영역

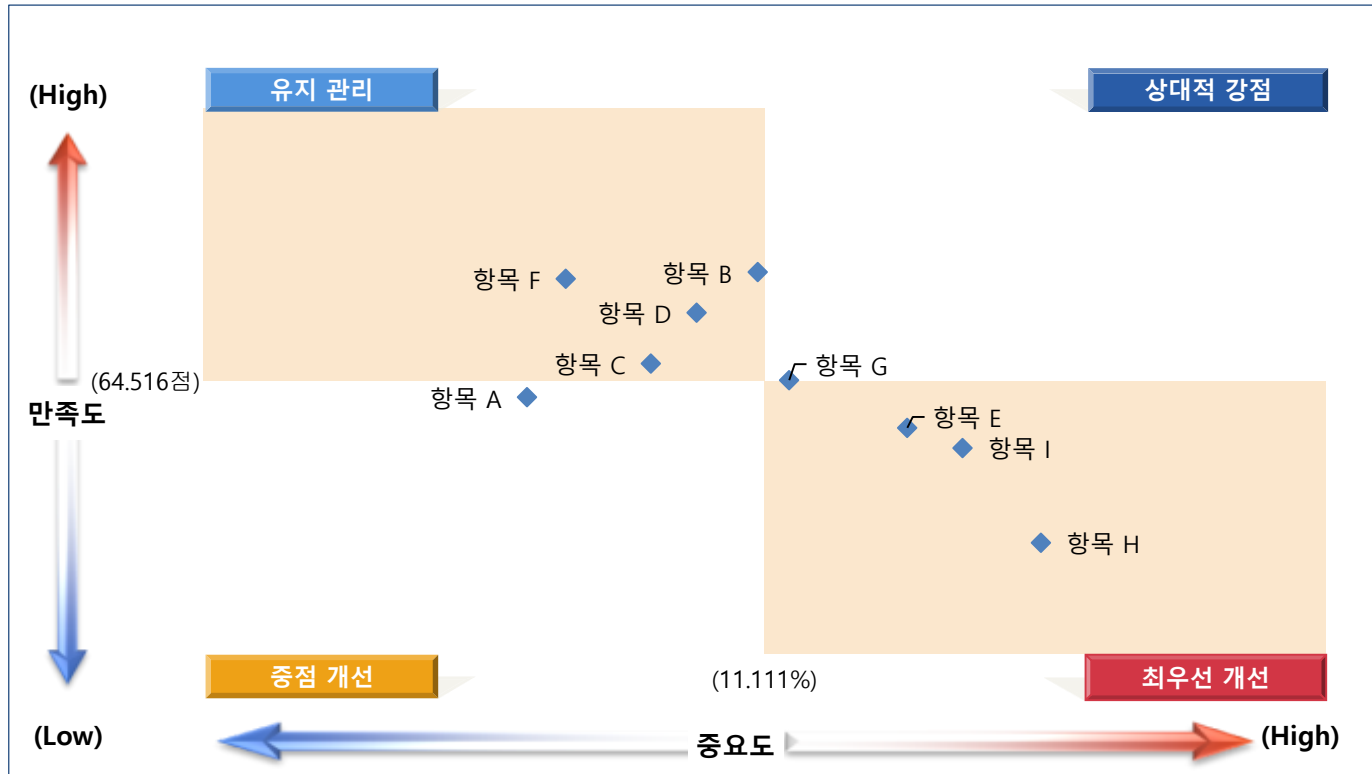
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	72.043	15.978%
항목 B	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	76.344	15.973%
항목 C	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	75.484	15.554%
항목 D	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	70.108	18.952%
항목 E	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과가 공개 및 공유가 되고 있다.	70.538	15.821%
항목 F	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	68.387	17.723%

2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사

- ◆ 2020년 직원의 '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 64.5점으로, 2019년 대비 7.1점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다'가 71.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다'가 54.2점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 H
 - ▶ 항목 I

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 A

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 F

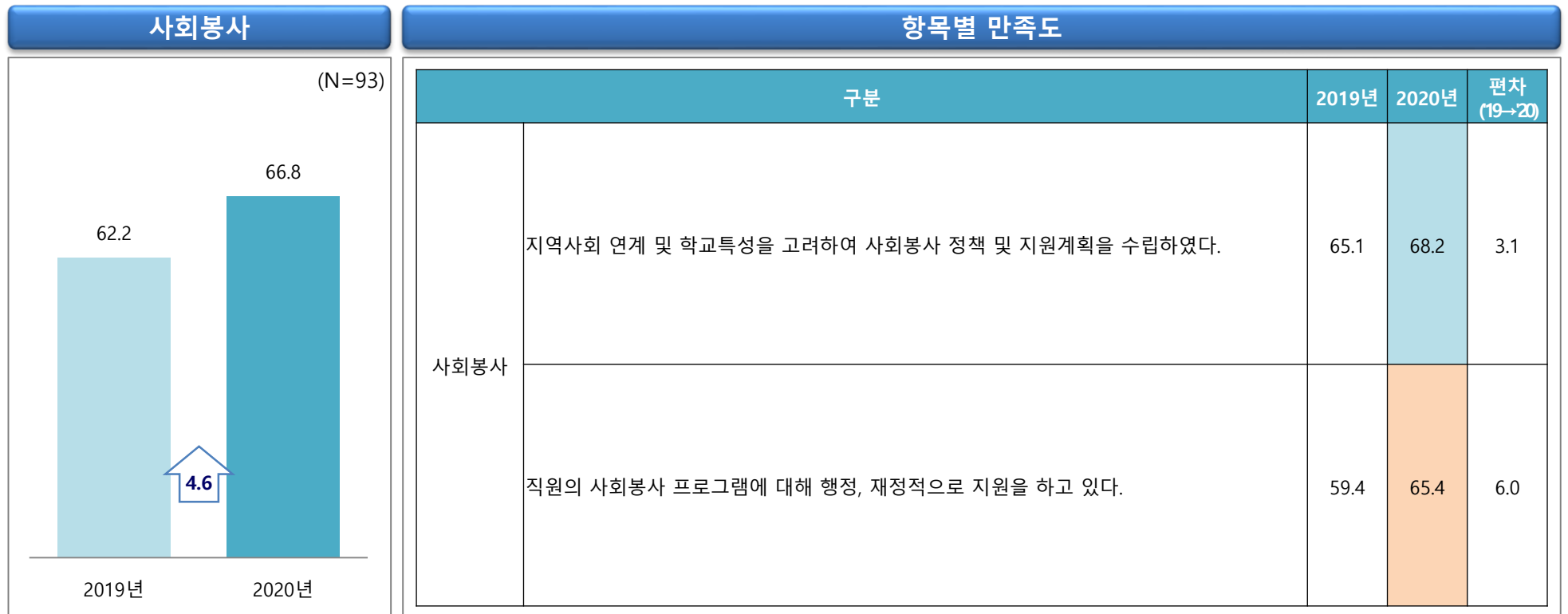
- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 G

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	63.441	9.789%
항목 B	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	71.398	11.063%
항목 C	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	65.591	10.473%
항목 D	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	68.817	10.726%
항목 E	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	61.505	11.889%

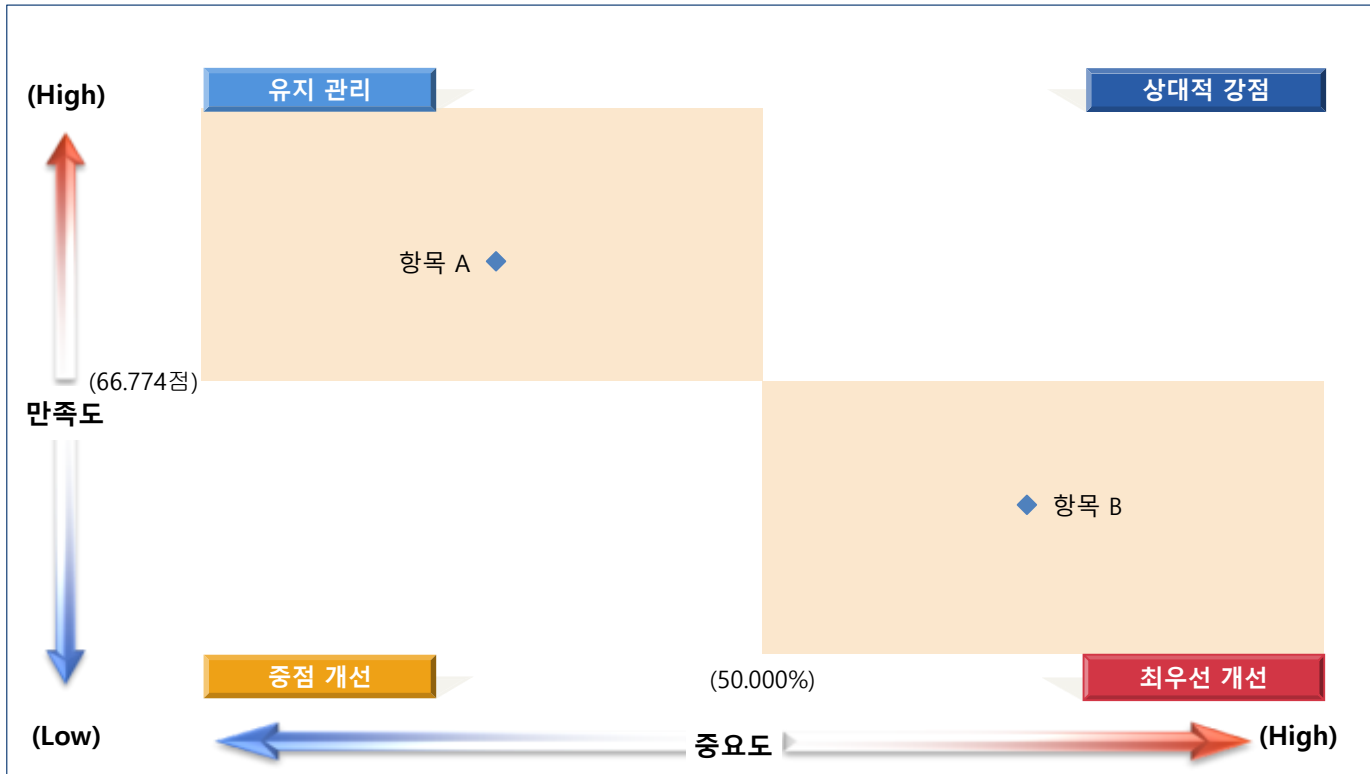
구분	항목	만족도	중요도
항목 F	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	70.968	10.003%
항목 G	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	64.516	11.236%
항목 H	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	54.194	12.627%
항목 I	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	60.215	12.195%

2. 차원별 만족도_사회봉사

- ◆ 2020년 직원의 '사회봉사' 차원 만족도는 66.8점으로, 2019년 대비 4.6점 증가함
- ◆ 항목별로는 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다'가 68.2점으로, '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'(65.4점)보다 높게 나타남



2. 차원별 만족도_사회봉사



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A

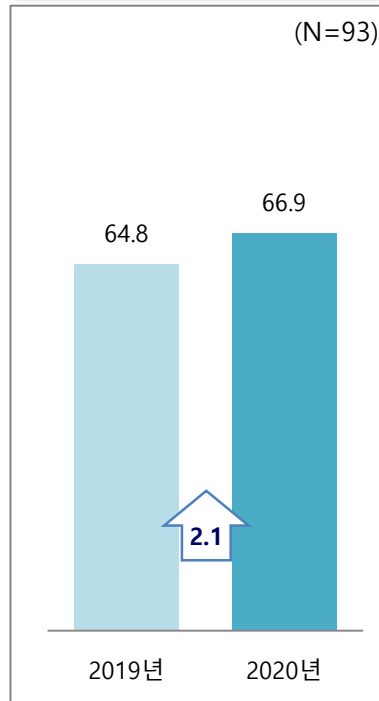
상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	68.172	47.436%
항목 B	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	65.376	52.564%

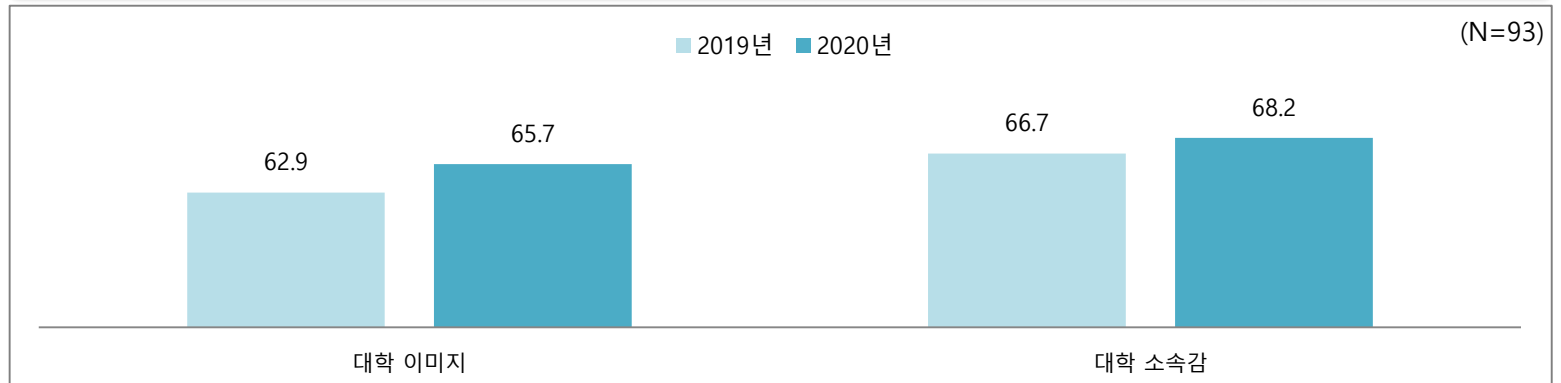
2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

- ◆ 2020년 직원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 66.9점으로, 2019년 대비 2.1점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 소속감'이 68.2점으로, '대학 이미지'(65.7점)보다 높게 나타남

대학 이미지 및 소속감



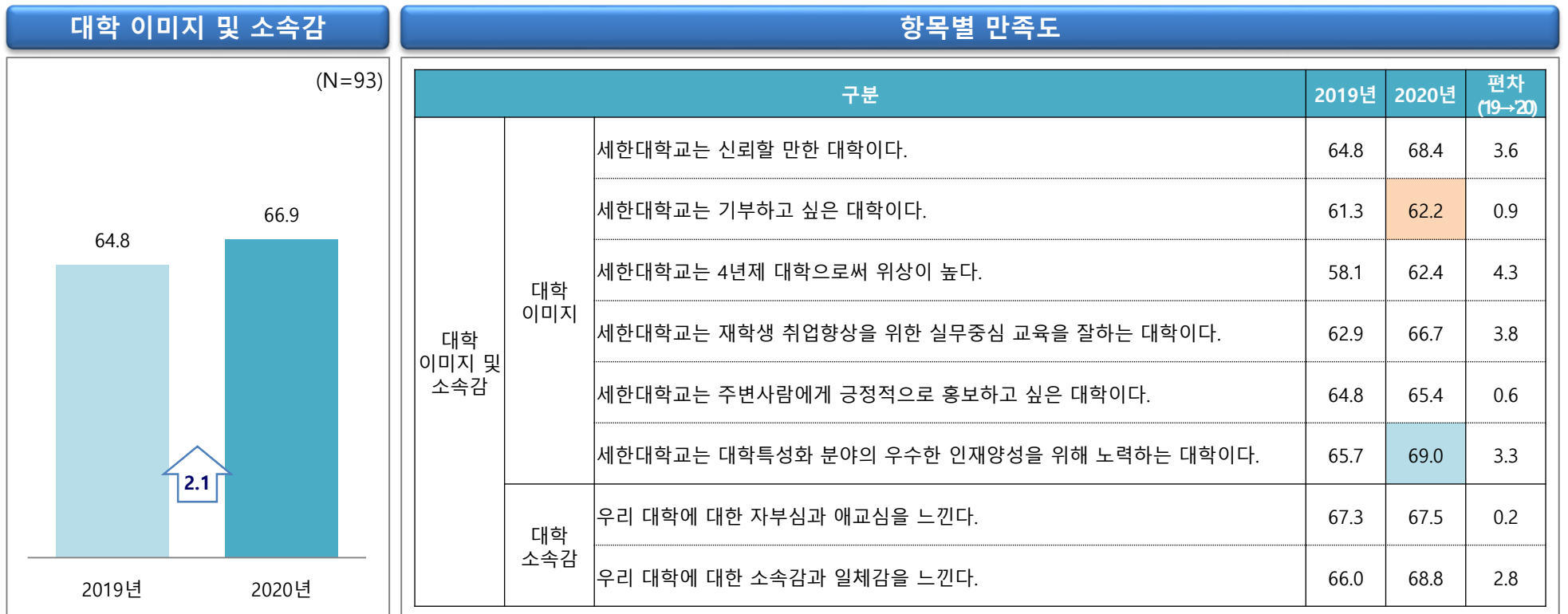
중간 차원별 만족도



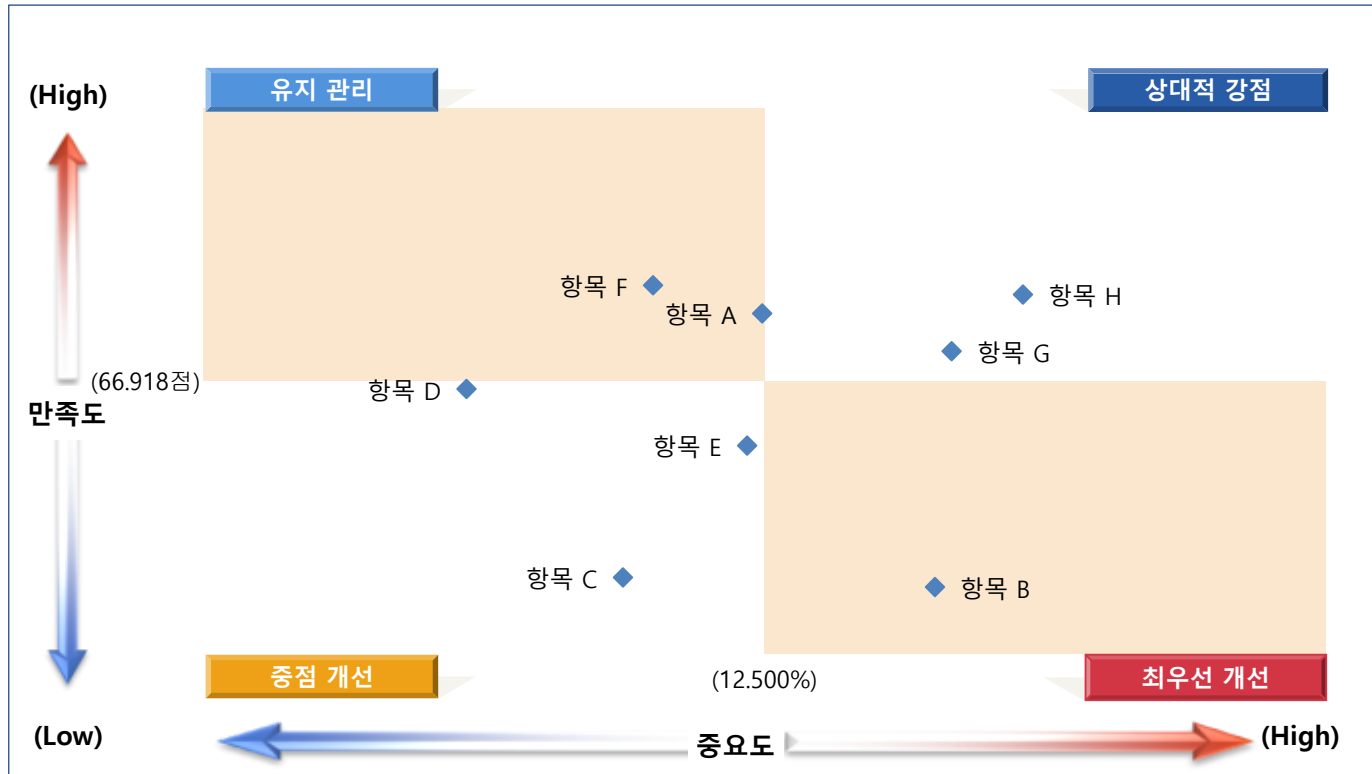
구분	대학 이미지 및 소속감		
	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	대학 소속감
2019년	64.8	62.9	66.7
2020년	66.9	65.7	68.2
편차('19→'20)	2.1	2.8	1.5

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

- ◆ 2020년 직원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 66.9점으로, 2019년 대비 2.1점 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다'가 69.0점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다'가 62.2점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B

중점 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 F

상대적 강점 영역

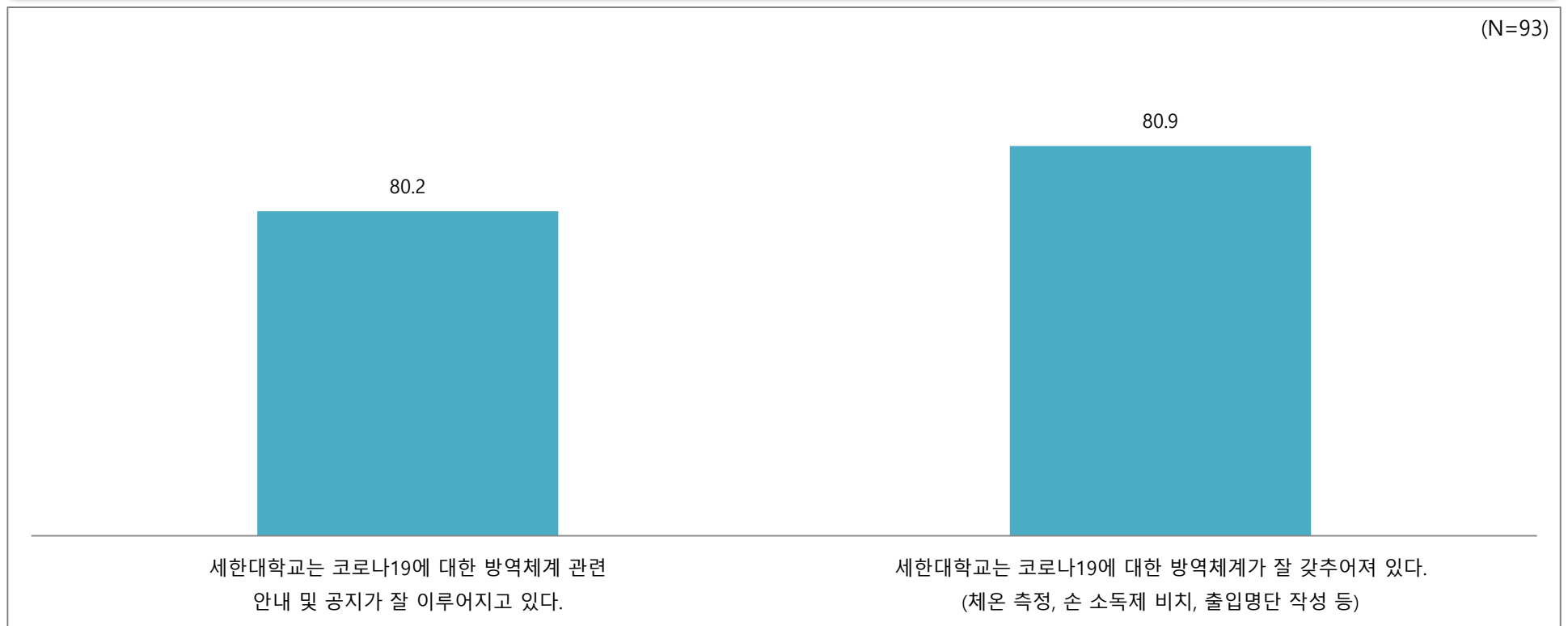
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	68.387	12.463%
항목 B	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	62.151	13.259%
항목 C	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	62.366	11.822%
항목 D	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	66.667	11.101%
항목 E	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	65.376	12.393%
항목 F	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	69.032	11.961%
항목 G	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	67.527	13.336%
항목 H	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	68.817	13.665%

3. 코로나19 대응 만족도

- ◆ 코로나19 대응에 대한 만족도는 '세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계가 잘 갖추어져 있다. (체온 측정, 손 소독제 비치, 출입명단 작성 등)'가 80.9점으로 '세한대학교는 코로나19에 대한 방역체계 관련 안내 및 공지가 잘 이루어지고 있다'(80.2점)보다 높게 나타남

코로나19 대응 만족도



교원 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검증
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 교원

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 교원 141명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '대학의 발전계획', '교육', '교육시설', '교수 지원', '교원평가', '학사 관리', '대학 시설', '대학재정 및 경영', '복지/업무지원/인사', '사회봉사', '대학 이미지 및 소속감' 총 11개 차원 68개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 코로나19 대응 및 비대면 수업에 대해 추가로 조사함

구분		항목	
종합 만족도	대학의 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고있다.	
		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	
		우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	
	교육	교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.
			교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.
			전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.
			교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.
		교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	
		우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	
		교육성과	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.
	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.		
	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.		
	교육시설	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	
		강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	
		장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	
		강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	
		충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	
		학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	
교수 지원	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.		
	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.		
	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.		
	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원되고 있다.		
	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.		
우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량(준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다.			

3. 주요 조사 내용

구분		항목	
종합 만족도	교원평가	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	
		교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다.	
		교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	
		교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다.	
		교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	
	학사 관리	학사 관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	
		강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	
		강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다.	
		성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	
		학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	
	대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.
			학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.
			교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.
			도서관은 교원이 이용하기에 편리하다.
			학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.
		대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.
			대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.
			학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.
			성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.
			내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다.
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	
		우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	
		우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	
		우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	
	감사	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다.	
		우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다.	

3. 주요 조사 내용

구분		항목	
종합 만족도	복지/업무지원/인사	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	
		우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	
		교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	
		교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	
	사회봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	
		교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	
	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.
			세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.
			세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.
		대학 소속감	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.
			세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.
세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.			
코로나19 대응 및 비대면 수업		우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	
		우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	
		코로나19로 인해 일부 수업을 대면수업으로 적용하여 운영한다면 어떤 조건의 과목이 대상이 되어야 한다고 생각하십니까?	
		비대면 실험실습 수업을 진행하기 위해 학교에서 지원해 주어야 하는 것이 있다면 어떤 것이 있을 수 있다고 생각하십니까?	
		우리 대학의 코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다.	
		코로나19에 대응하여 비대면 수업을 위한 인프라가 타 학교 대비 원활하게 제공되었다고 생각한다. (ZOOM, 구글클래스, 스튜디오 및 비대면 강의 시설 등)	
		교원들이 비대면 수업을 보다 원활하게 할 수 있도록 비대면 수업 관련 교수학습 지원이 원활히 제공되었다.	
		코로나 19에 대응하여 비교과 프로그램(교수학습개발센터, 취업지원센터, 학생상담지원센터, LCP 센터)에 대한 비대면 서비스(ZOOM, 구글클래스룸, 네이버 밴드, 네이버 밴드 스트리밍 등)에도 적극적으로 지원했다.	
		비대면 수업을 위해 대학이 가장 시급하게 지원해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?	
		가장 선호하는 비대면 수업방식은 무엇입니까?	
		비대면 수업에 주로 사용한 강의 플랫폼은 무엇입니까?	
향후 비대면 수업에 사용하고 싶은 강의 플랫폼은 무엇입니까?			
우리 대학이 코로나19 상황에서 준비하거나 개선해야 할 사항이 있다면 어떤 것이 있다고 생각하십니까?			

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문지의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학의 발전계획	5	0.939
교육	10	0.958
교육시설	6	0.953
교수 지원	5	0.917
교원평가	5	0.962
학사 관리	5	0.893
대학 시설	11	0.950
대학재정 및 경영	6	0.961
복지/업무지원/인사	5	0.952
사회봉사	2	0.882
대학 이미지 및 소속감	8	0.968

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.953으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.953
Bartlett의 구형성 검정		Approx. Chi-Square
		df
		Sig.
		13414.810
		2278
		0.000

공통성		
번호	내용	요인값
1	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다.	.877
2	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	.858
3	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	.829
4	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	.869
5	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	.857
6	대학의 교육과정의 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	.831
7	교과목별 교육과정의 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	.833
8	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	.804
9	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	.909
10	교육과정은 사회변화와 수요(자격, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	.835
11	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.794
12	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	.752
13	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	.834
14	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	.834
15	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	.864
16	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	.878
17	장비/기자재는 사용하기 편리하게 운영되고 있다.	.891
18	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	.890
19	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	.877
20	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.774
21	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.884
22	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	.861
23	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	.847
24	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원되고 있다.	.854
25	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	.912
26	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량(준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다.	.864
27	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	.860
28	교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다.	.815
29	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	.887
30	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다.	.810
31	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	.883
32	학사 관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	.737
33	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	.806
34	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다.	.718

공통성		
번호	내용	요인값
35	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	.770
36	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	.708
37	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.806
38	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.897
39	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	.819
40	도서관은 교원이 이용하기에 편리하다.	.756
41	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	.797
42	대학 내 유무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.838
43	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 컨텐츠)에 만족한다.	.805
44	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.806
45	성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.	.829
46	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	.837
47	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.780
48	우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	.840
49	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	.871
50	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	.820
51	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	.902
52	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다.	.803
53	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다.	.864
54	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	.776
55	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	.846
56	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	.817
57	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	.868
58	교원의 고충처리 및 상벌, 제언 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	.903
59	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	.835
60	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	.856
61	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	.881
62	세한대학교는 기쁘고 싶은 대학이다.	.863
63	세한대학교는 4년제 대학으로서 위상이 높다.	.822
64	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.871
65	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.879
66	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.893
67	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	.893
68	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	.876

4. 측정도구 검증_타당성 검증

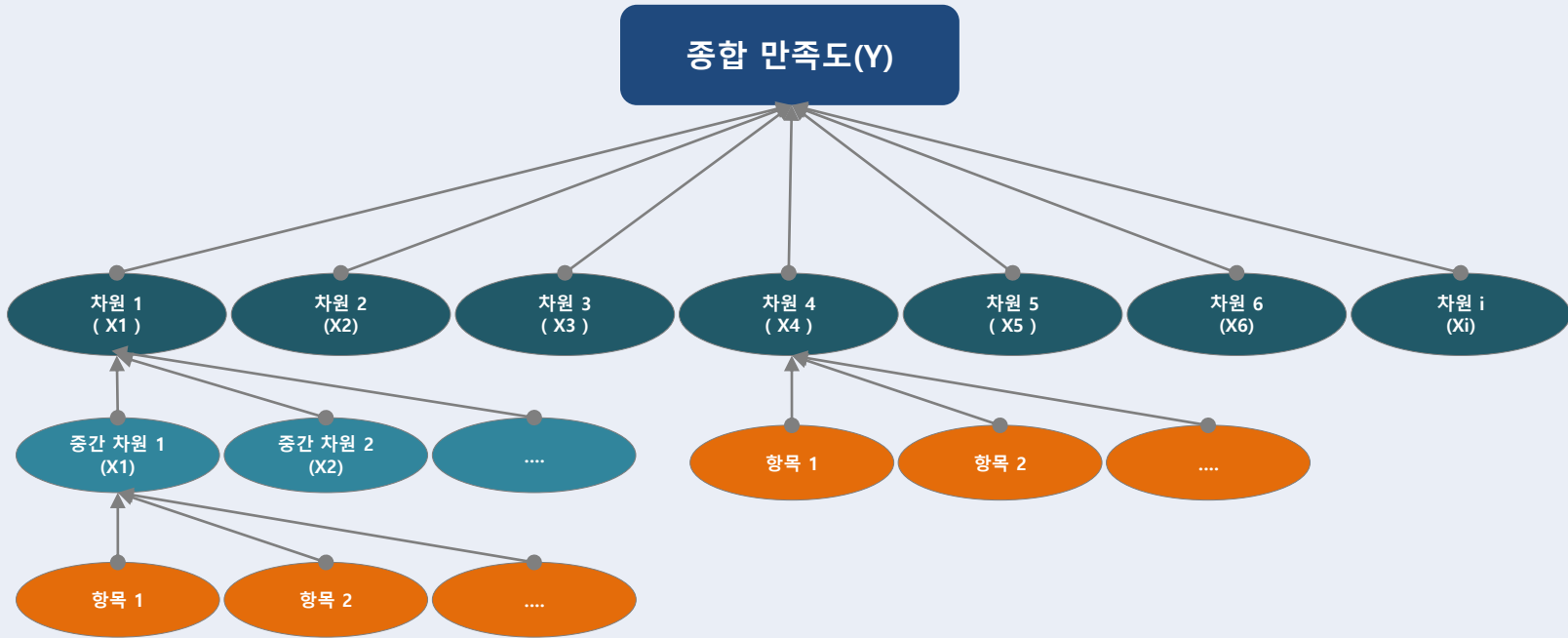
◆ 요인분석 결과 교원의 설문문항은 11개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
대학의 발전계획		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고 있다.		.773									
		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.		.880									
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.		.858									
		우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.		.710									
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.		.702									
교육	교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	.721										
		교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	.723										
		전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	.815										
		교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	.878										
		교육과정은 사회변화와 수요(자격, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	.809										
	교육성과	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	.710										
		대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	.560										
		대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	.690										
		대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	.682										
		대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	.685										
교육시설	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.				.848								
	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.				.859								
	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.				.865								
	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.				.760								
	학교 내 안전용품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.				.715								
교수 지원	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.				.756								
	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.						.727						
	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.						.729						
	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원되고 있다.						.826						
	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.						.756						
교원평가	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량(준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다.						.871						
	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.								.760				
	교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다.								.794				
	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.								.753				
	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다.								.702				
학사 관리	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.								.656				
	학사 관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.									.785			
	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.									.705			
	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다.										.683		
	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.										.737		
	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영되고 있다.									-			

4. 측정도구 검증_타당성 검증

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
대학 시설	편의시설	학교 내 안전용품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.										.649		
		학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.											.596	
		교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.											.604	
		도서관은 교원이 이용하기에 편리하다.											.595	
		학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.											.461	
	대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.											.743	
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.											.788	
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.											.730	
		성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.											.583	
		내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다.											.775	
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.										.767		
		우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.											.764	
		우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.											.851	
	감사	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.											.802	
		우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.											.832	
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다.											.819	
복지/업무지원/인사	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다.											.822		
	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.						.788							
	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.						.873							
	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.						.799							
	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.						.767							
사회봉사	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.						.794							
	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.								.878					
	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.								.819					
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.										.673		
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.											.676	
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.											.739	
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.											.759	
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.											.779	
	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.											.740		
	대학 소속감	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.											.780	
우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.												.796		

5. 지수 산출 방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

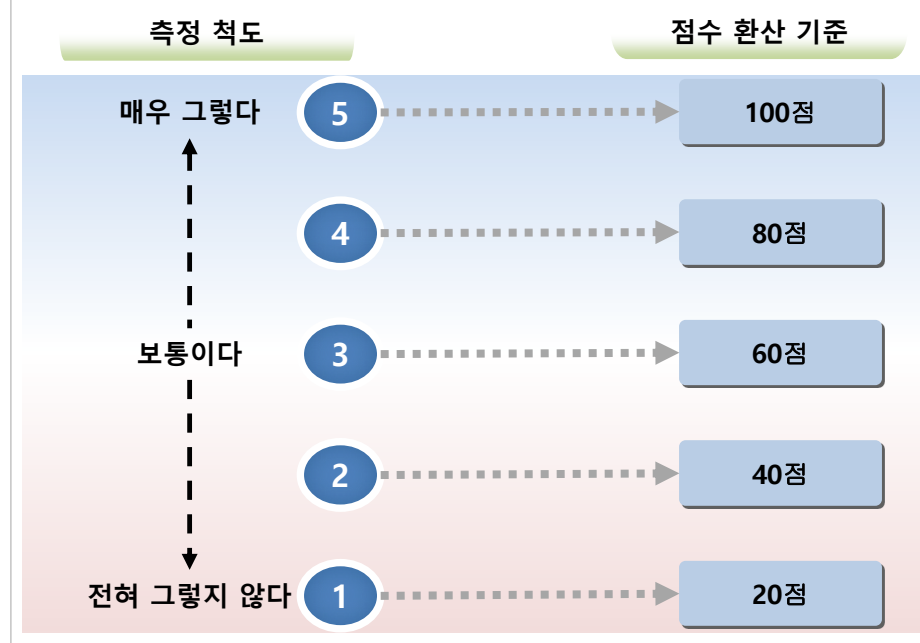
- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2020년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

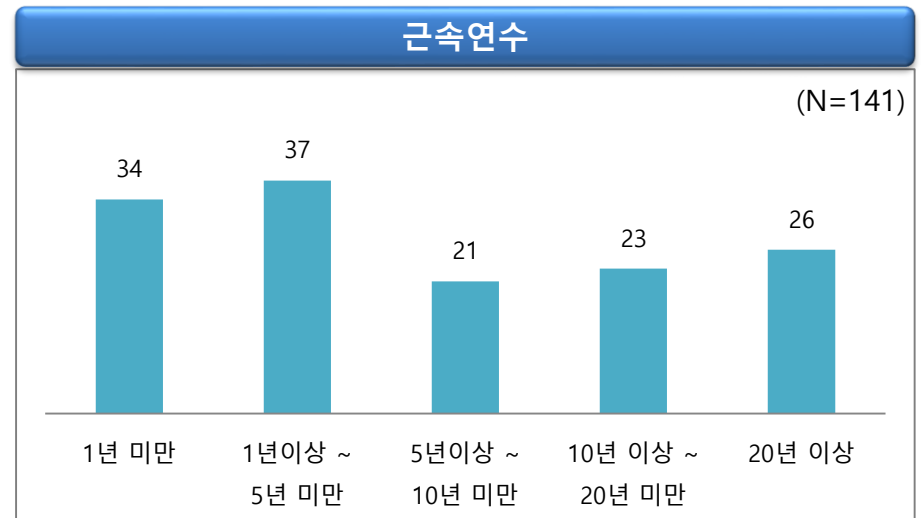
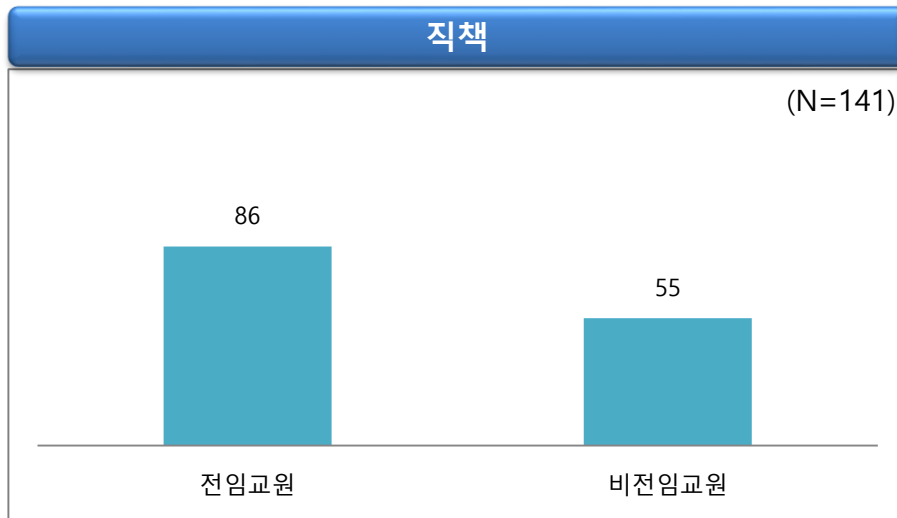
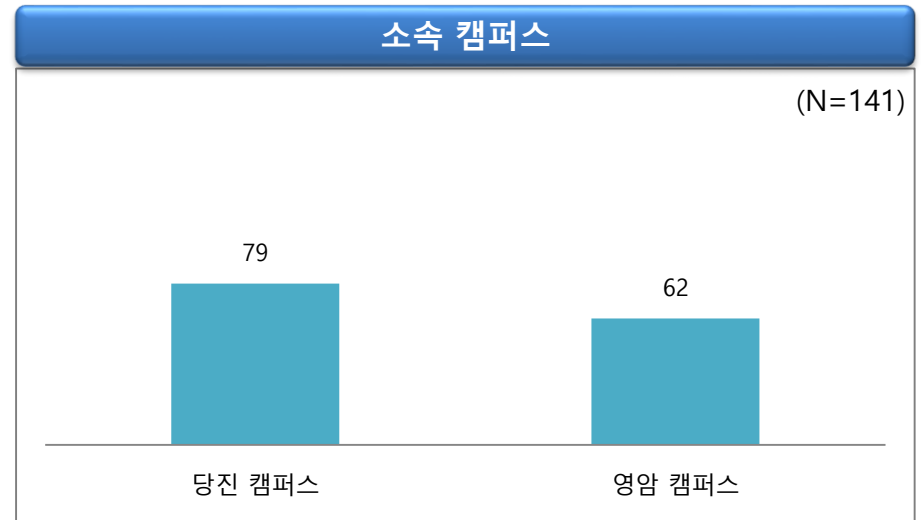
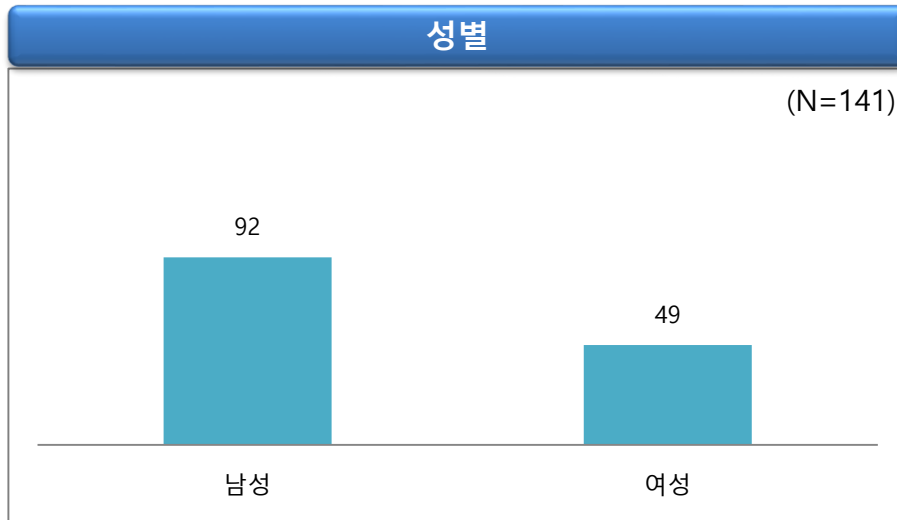
등 급	종합 만족도 (점수)	평 가	설 명
S	80점 이상	매 우 우 수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우 수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양 호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보 통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미 흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매 우 미 흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

II. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 교원 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도



1. 표본 특징



2. 종합 만족도_2020년 교원 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_차원별 만족도

- ◆ 2020년 교원의 종합 만족도는 69.9점으로, '양호' 등급(B등급 : 60~70점 미만)으로 나타남
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '학사 관리'가 74.0점으로 가장 높게 나타났으며, '교육'(73.4점), '대학의 발전계획'(72.5점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '복지/업무지원/인사'는 63.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

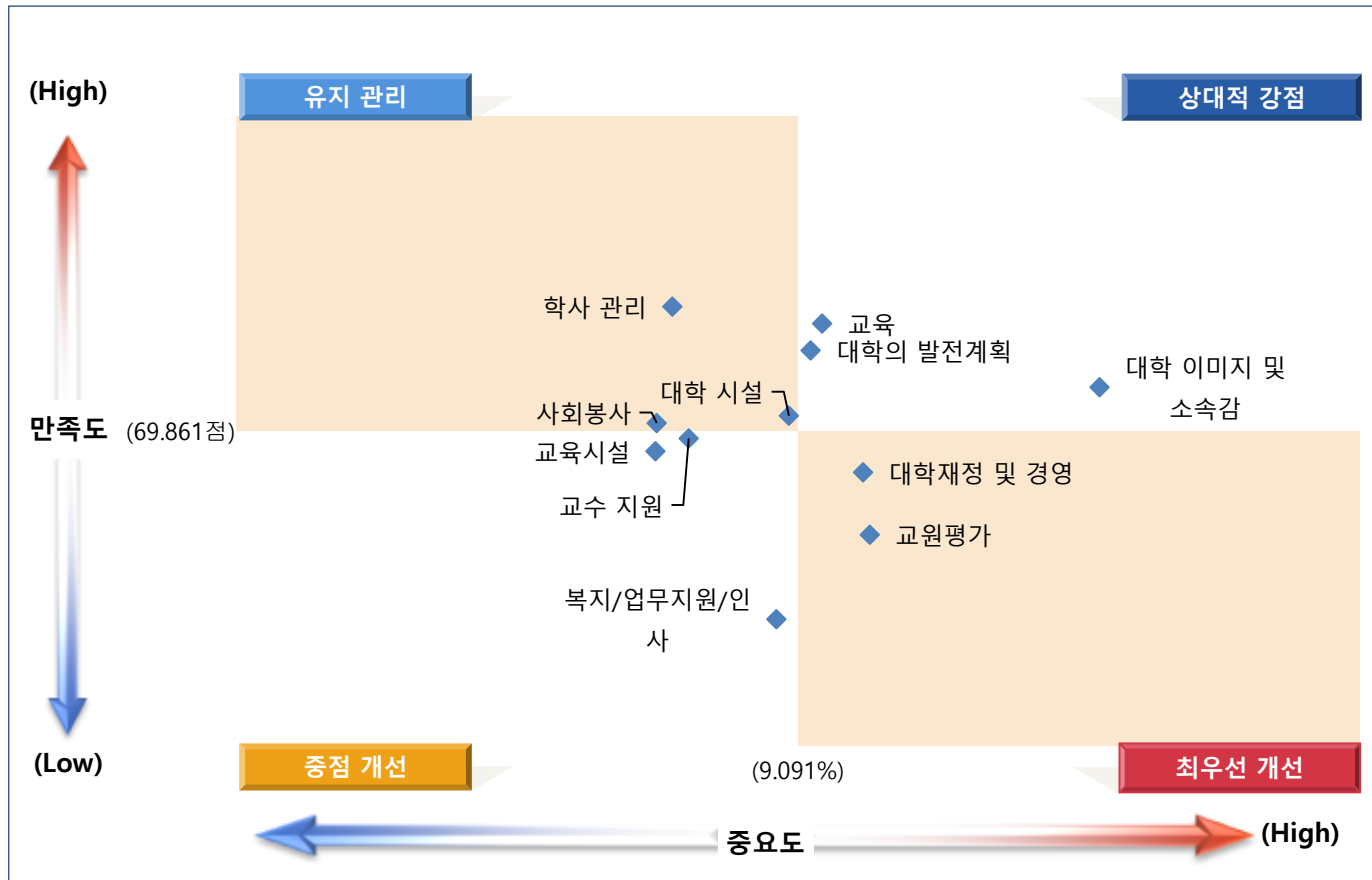
구분		사례 수	종합 만족도	대학의 발전계획	교육	교육시설	교수 지원	교원평가	학사 관리	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/ 업무지원/ 인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
전체		141	69.9	72.5	73.4	69.1	69.6	66.3	74.0	70.3	68.4	63.5	70.1	71.3
성별	남성	92	69.6	72.3	73.0	68.3	70.3	65.8	73.8	70.0	68.1	63.2	70.1	71.0
	여성	49	70.3	72.8	74.1	70.7	68.1	67.3	74.4	70.9	69.0	64.1	70.0	71.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	79	71.8	74.2	74.6	71.2	71.5	69.5	75.0	71.2	70.6	65.9	72.5	73.4
	영암 캠퍼스	62	67.4	70.4	71.9	66.5	67.1	62.3	72.6	69.2	65.6	60.4	66.9	68.5
직책	전임교원	86	64.8	68.2	69.7	64.3	65.9	59.3	70.0	65.5	62.7	57.3	65.1	65.4
	비전임교원	55	77.7	79.3	79.3	76.7	75.3	77.2	80.3	77.8	77.4	73.2	77.8	80.5
근속연수	1년 미만	34	73.1	77.2	75.9	73.2	70.6	72.2	76.6	72.0	72.4	65.1	74.7	74.4
	1년이상 ~ 5년 미만	37	75.1	76.6	77.6	74.2	74.5	73.8	78.9	73.8	74.8	71.2	75.7	74.6
	5년이상 ~ 10년 미만	21	69.2	71.0	73.7	65.7	70.7	64.8	71.0	69.7	68.0	63.0	70.0	73.2
	10년 이상 ~ 20년 미만	23	65.8	68.0	70.0	66.5	65.4	60.9	69.6	68.4	64.5	60.2	63.5	66.5
	20년 이상	26	62.4	65.7	67.0	61.5	64.0	54.0	69.8	65.3	58.1	53.7	61.9	65.1

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출
4. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학의 발전계획	72.511	9.161%
교육	73.410	9.202%
교육시설	69.125	8.599%
교수 지원	69.560	8.720%
교원평가	66.326	9.375%
학사 관리	73.986	8.660%
대학 시설	70.322	9.083%
대학재정 및 경영	68.422	9.350%
복지/업무지원/인사	63.489	9.037%
사회봉사	70.071	8.605%
대학 이미지 및 소속감	71.277	10.206%

최우선 개선 영역

- ▶ 교원평가
- ▶ 대학재정 및 경영

중점 개선 영역

- ▶ 교육시설
- ▶ 교수 지원
- ▶ 복지/업무지원/인사

유지 관리 영역

- ▶ 학사 관리
- ▶ 대학 시설
- ▶ 사회봉사

상대적 강점 영역

- ▶ 대학의 발전계획
- ▶ 교육
- ▶ 대학 이미지 및 소속감

2. IPA 분석 결과

- ◆ '교원평가', '대학재정 및 경영' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남
- ◆ 또한, '교육시설', '교수 지원', '복지/업무지원/인사' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
교원평가	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교원평가' 차원의 만족도는 66.3점으로 2019년 대비 3.0점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 항목별로는 '교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다'가 62.1점으로 가장 낮게 나타남
대학재정 및 경영	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학재정 및 경영' 차원의 만족도는 68.4점으로 2019년 대비 2.2점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 중간차원별로는 '감사'가 68.1점으로 '재정편성 및 집행'(68.8점)보다 낮게 나타남 ▪ 항목별로는 '우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다'가 66.7점으로 가장 낮게 나타남
교육시설	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육시설' 차원의 만족도는 69.1점으로 2019년 대비 2.2점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 항목별로는 '충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다'가 64.3점으로 가장 낮게 나타남
교수 지원	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교수 지원' 차원의 만족도는 69.6점으로 2019년 대비 1.3점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 항목별로는 '교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다'가 64.5점으로 가장 낮게 나타남
복지/업무지원/인사	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '복지/업무지원/인사' 차원의 만족도는 63.5점으로 2019년 대비 1.0점 감소함 ▪ 항목별로는 '교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다'가 60.3점으로 가장 낮게 나타남

2. IPA 기반 개선과제 도출

- ◆ ‘학사 관리’, ‘대학 시설’, ‘사회봉사’ 차원은 유지 관리 영역으로 나타남
- ◆ 또한, ‘대학의 발전계획’, ‘교육’, ‘대학 이미지 및 소속감’ 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
학사 관리	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘학사 관리’ 차원의 만족도는 74.0점으로 2019년 대비 0.3점 감소하였으나, 타 차원 대비 높음 ▪ 항목별로는 ‘학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다’가 82.6점으로 가장 높게 나타남
대학 시설	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학 시설’ 차원의 만족도는 70.3점으로 2019년 대비 0.7점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 ‘대학 정보시스템’이 71.0점으로 ‘편의시설’(69.7점)보다 높게 나타남 ▪ 항목별로는 ‘학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다’가 77.3점으로 가장 높게 나타남
사회봉사	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘사회봉사’ 차원의 만족도는 70.1점으로 2019년 대비 0.7점 증가함 ▪ 항목별로는 ‘지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다’가 73.3점으로 가장 높게 나타남
대학의 발전계획	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학의 발전계획’ 차원의 만족도는 72.5점으로 2019년 대비 2.3점 감소하였으나, 타 차원 대비 높음 ▪ 항목별로는 ‘우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다’가 78.6점으로 가장 높게 나타남
교육	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘교육’ 차원의 만족도는 73.4점으로 2019년 대비 1.0점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 ‘교육과정’이 75.1점으로 ‘교육성과’(71.7점)보다 높게 나타남 ▪ 항목별로는 ‘교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다’가 77.7점으로 가장 높게 나타남
대학 이미지 및 소속감	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ‘대학 이미지 및 소속감’ 차원의 만족도는 71.3점으로 2019년 대비 0.9점 증가함 ▪ 중간 차원별로는 ‘대학 소속감’이 73.5점으로 ‘대학 이미지’(69.0점)보다 높게 나타남 ▪ 항목별로는 ‘우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다’가 73.8점으로 가장 높게 나타남

3. Top10 / Bottom10 개선과제 도출

- ◆ Top10은 '교육' 차원에서 가장 많이 나타났으며, '학사 관리', '대학의 발전계획', '대학 시설', '교육시설', '교수 지원' 차원에서도 나타남
- ◆ 반면, Bottom10은 '복지/업무지원/인사' 차원에서 주로 나타났으며, '대학 시설', '대학 이미지 및 소속감', '교원평가', '교육시설', '교수 지원' 차원에서도 나타남

Top - 10			
차원	중간 차원	항목	만족도
학사 관리	-	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	82.6
대학의 발전계획	-	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	78.6
교육	교육과정	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	77.7
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	77.3
교육시설	-	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	77.0
교수 지원	-	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	76.7
대학의 발전계획	-	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	75.7
교육	교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	75.0
대학 시설	대학 정보시스템	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	75.0
교육	교육과정	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	74.9

Bottom - 10			
차원	중간 차원	항목	만족도
복지/업무지원/인사	-	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	60.3
대학 시설	편의시설	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	61.3
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	62.0
교원평가	-	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	62.1
교원평가	-	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다.	63.1
복지/업무지원/인사	-	교원의 고충처리 및 상벌, 제언 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	63.1
복지/업무지원/인사	-	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	63.4
교육시설	-	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	64.3
교수 지원	-	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	64.5
복지/업무지원/인사	-	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	64.5

4. 결론 및 제언

대학의 발전계획

요약

- IPA 분석 결과 '대학의 발전계획' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '대학의 발전계획' 차원 만족도는 72.5점으로, 2019년 대비 2.3점 감소함
- 항목별로는 '우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다'(66.4점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 중장기 발전계획 및 특성화 계획 등 중요한 의사결정에 대학 구성원(직원, 교원, 학생)의 의견 반영을 고려할 필요가 있음

교육

요약

- IPA 분석 결과 '교육' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '교육' 차원 만족도는 73.4점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함
- 항목별로는 '대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다'(69.2점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Top10은 '교육' 차원에서 주로 나타남

제언

- 코로나19로 인한 비대면 수업 환경에서도 작년에 비해 만족도가 증가한 점은 고무적임
- 교육만족도 결과를 차년도 대학운영계획에 반영하여 지속적으로 만족도를 유지해야 함

교육시설

요약

- IPA 분석 결과 '교육시설' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '교육시설' 차원 만족도는 69.1점으로, 2019년 대비 2.2점 증가함
- 항목별로는 '충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다'(64.3점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 가용 예산 범위 내에서 실험실습을 위한 기자재를 추가로 구비할 필요가 있음

교수 지원

요약

- IPA 분석 결과 '교수 지원' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '교수 지원' 차원 만족도는 69.6점으로, 2019년 대비 1.3점 증가함
- 항목별로는 '교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다'(64.5점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 교수 지원 체계를 재정립하여 효과적·효율적으로 운영해야 함

교원평가

요약

- IPA 분석 결과 '교원평가' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '교원평가' 차원 만족도는 66.3점으로, 2019년 대비 3.0점 증가함
- 항목별로는 '교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다'(62.1점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 교원 복지 향상을 위한 규정 또는 지침을 재정립할 필요가 있음

학사 관리

요약

- IPA 분석 결과 '학사 관리' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '학사 관리' 차원 만족도는 74.0점으로, 2019년 대비 0.3점 감소함
- 항목별로는 '성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다'(68.7점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 성적우수자에 대한 장학금 등 보상 및 지원체계를 검토할 필요가 있음

대학 시설

요약

- IPA 분석 결과 '대학 시설' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '대학 시설' 차원 만족도는 70.3점으로, 2019년 대비 0.7점 증가함
- 항목별로는 '교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다'(61.3점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 현 상태를 유지하되, 교원들을 위한 편의시설 및 휴식공간을 마련이 필요함

대학재정 및 경영

요약

- IPA 분석 결과 '대학재정 및 경영' 차원은 중요도가 높는데 반해 만족도가 낮아 최우선 개선 영역으로 나타남
- '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 68.4점으로, 2019년 대비 2.2점 증가함
- 항목별로는 '우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다'(66.7점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 재정 운영 현황을 공유하고 효율적인 운영 방안을 마련해야 함

4. 결론 및 제언

복지/업무지원/인사

요약

- IPA 분석 결과 '복지/업무지원/인사' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 63.5점으로, 2019년 대비 1.0점 감소함
- 항목별로는 '교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다'(60.3점)가 가장 낮게 나타남
- 전체 만족도 항목 중 Bottom10은 '복지/업무지원/인사' 차원에서 주로 나타남

제언

- 교육행정업무에 필요한 물품을 주기적으로 파악하여 지원해야 함

사회봉사

요약

- IPA 분석 결과 '사회봉사' 차원은 중요도가 낮는데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '사회봉사' 차원 만족도는 70.1점으로, 2019년 대비 0.7점 증가함
- 항목별로는 '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'(66.8점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 교원의 사회봉사 활동에 대한 지원 방안을 마련하고 적극적으로 지원할 필요가 있음

대학 이미지 및 소속감

요약

- IPA 분석 결과 '대학 이미지 및 소속감' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 71.3점으로, 2019년 대비 0.9점 증가함
- 항목별로는 '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다'(62.0점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 대학 이미지를 유지하기 위한 중장기적 전략을 수립하고 이를 수행해야 함

IV. 조사 결과 상세

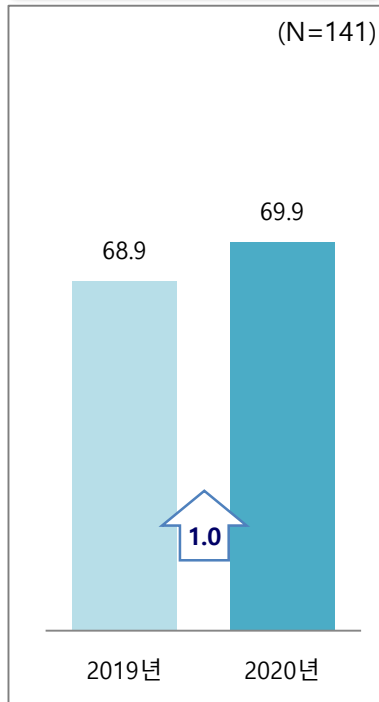
1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 코로나19 대응 및 비대면 수업



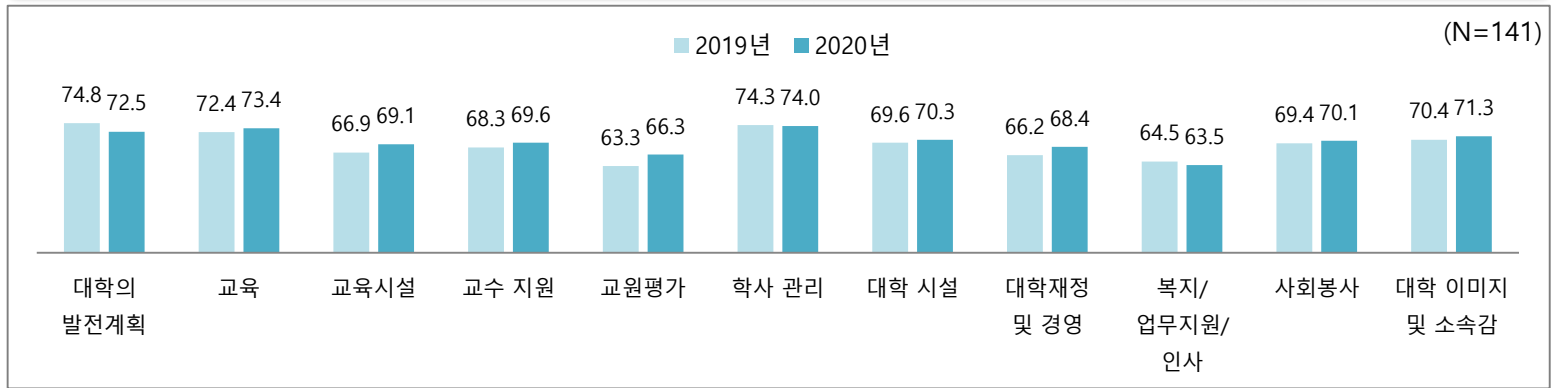
1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 교원의 종합 만족도는 69.9점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '학사 관리'가 74.0점으로 가장 높게 나타났으며, '교육'(73.4점), '대학의 발전계획'(72.5점) 등의 순으로 나타남
- ◆ 반면, '복지/업무지원/인사'는 63.5점으로 가장 낮게 나타남

종합 만족도

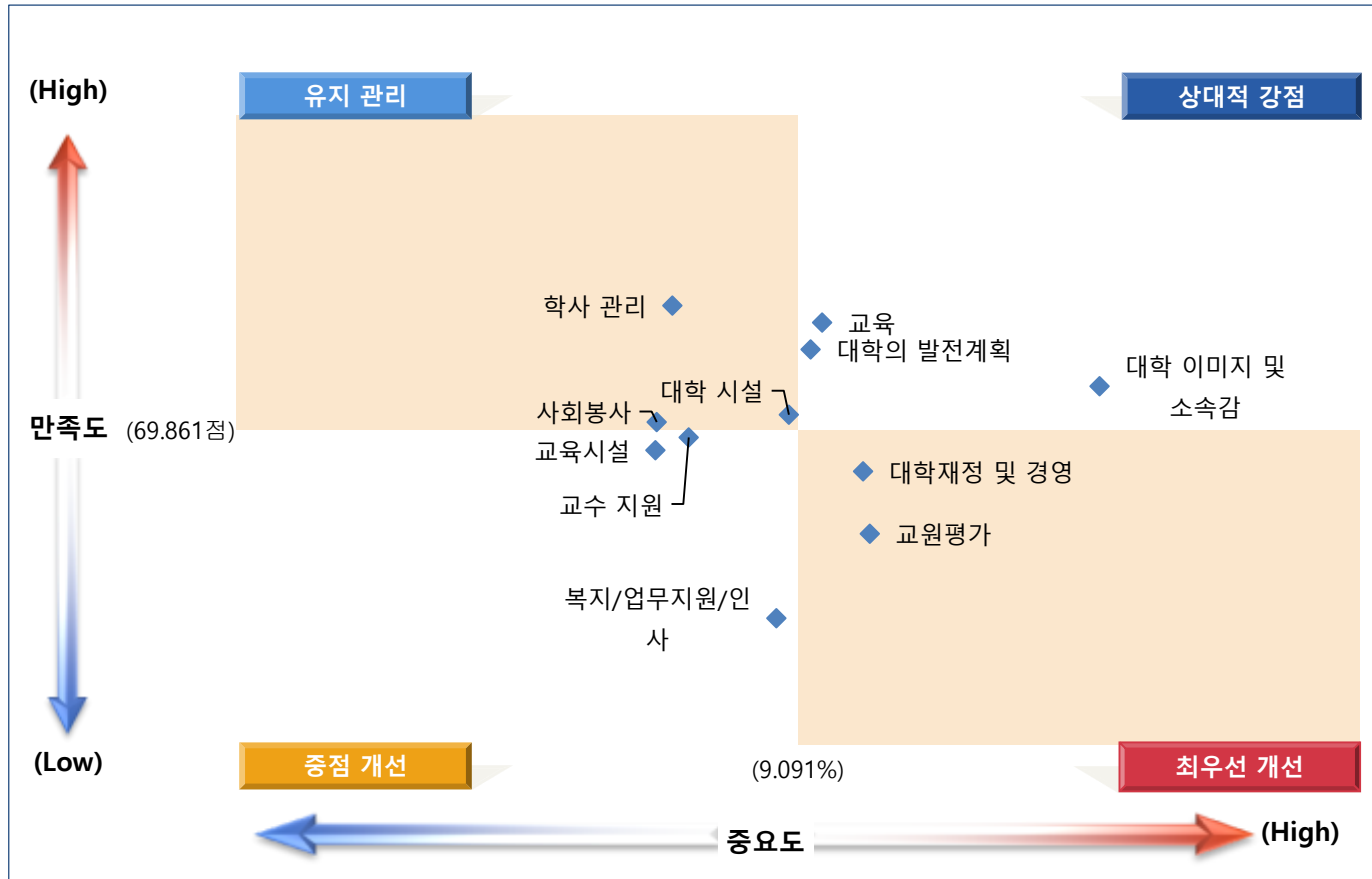


차원별 만족도



구분	종합 만족도	대학의 발전계획	교육	교육시설	교수 지원	교원평가	학사 관리	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/업무 지원/인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
2019년	68.9	74.8	72.4	66.9	68.3	63.3	74.3	69.6	66.2	64.5	69.4	70.4
2020년	69.9	72.5	73.4	69.1	69.6	66.3	74.0	70.3	68.4	63.5	70.1	71.3
편차('19→'20)	1.0	-2.3	1.0	2.2	1.3	3.0	-0.3	0.7	2.2	-1.0	0.7	0.9

1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
대학의 발전계획	72.511	9.161%
교육	73.410	9.202%
교육시설	69.125	8.599%
교수 지원	69.560	8.720%
교원평가	66.326	9.375%
학사 관리	73.986	8.660%
대학 시설	70.322	9.083%
대학재정 및 경영	68.422	9.350%
복지/업무지원/인사	63.489	9.037%
사회봉사	70.071	8.605%
대학 이미지 및 소속감	71.277	10.206%

최우선 개선 영역

- ▶ 교원평가
- ▶ 대학재정 및 경영

중점 개선 영역

- ▶ 교육시설
- ▶ 교수 지원
- ▶ 복지/업무지원/인사

유지 관리 영역

- ▶ 학사 관리
- ▶ 대학 시설
- ▶ 사회봉사

상대적 강점 영역

- ▶ 대학의 발전계획
- ▶ 교육
- ▶ 대학 이미지 및 소속감

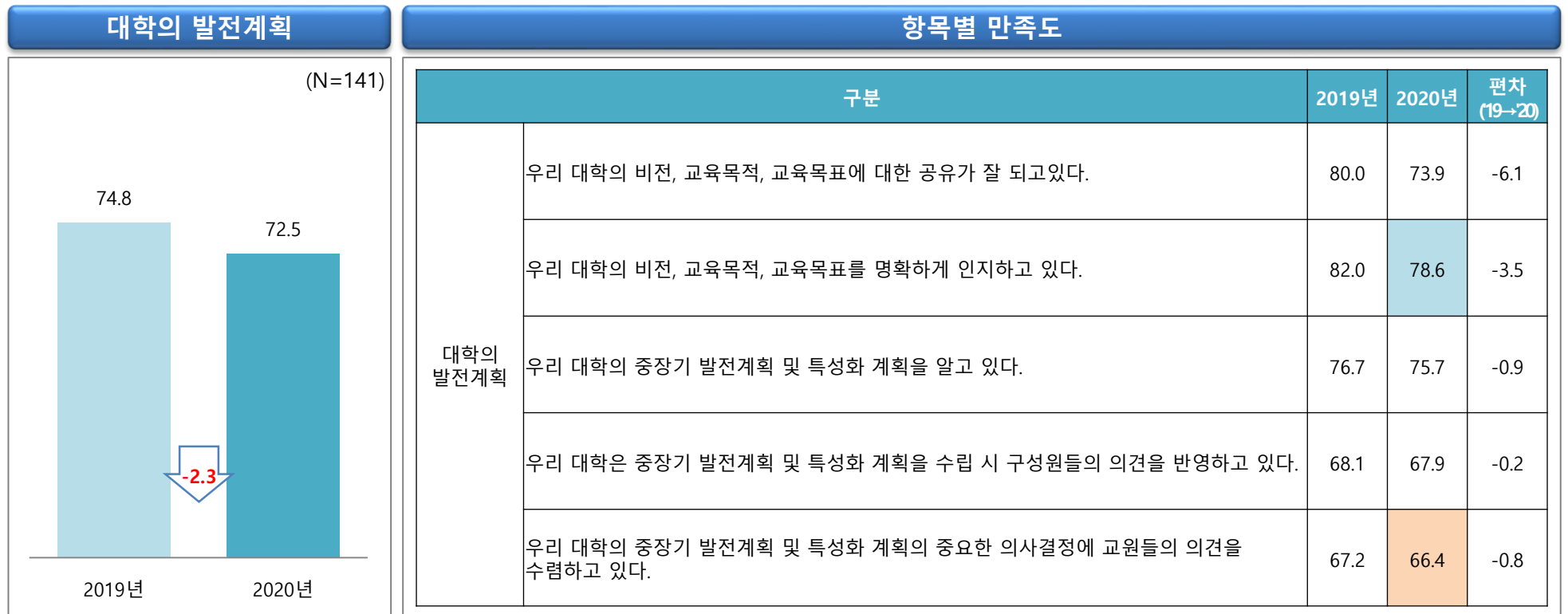
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

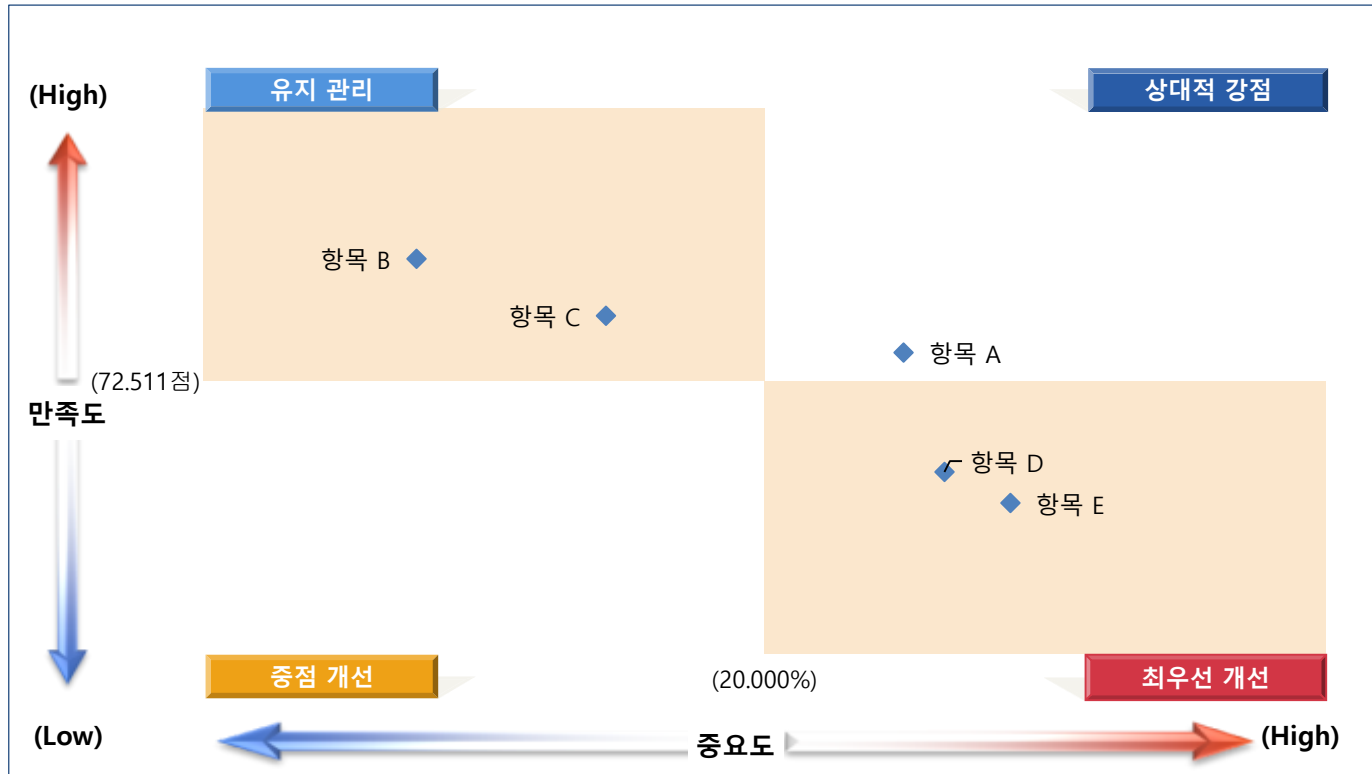
구분		사례 수	종합 만족도	대학의 발전계획	교육	교육시설	교수 지원	교원평가	학사 관리	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/ 업무지원/ 인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
전체		141	69.9	72.5	73.4	69.1	69.6	66.3	74.0	70.3	68.4	63.5	70.1	71.3
성별	남성	92	69.6	72.3	73.0	68.3	70.3	65.8	73.8	70.0	68.1	63.2	70.1	71.0
	여성	49	70.3	72.8	74.1	70.7	68.1	67.3	74.4	70.9	69.0	64.1	70.0	71.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	79	71.8	74.2	74.6	71.2	71.5	69.5	75.0	71.2	70.6	65.9	72.5	73.4
	영암 캠퍼스	62	67.4	70.4	71.9	66.5	67.1	62.3	72.6	69.2	65.6	60.4	66.9	68.5
직책	전임교원	86	64.8	68.2	69.7	64.3	65.9	59.3	70.0	65.5	62.7	57.3	65.1	65.4
	비전임교원	55	77.7	79.3	79.3	76.7	75.3	77.2	80.3	77.8	77.4	73.2	77.8	80.5
근속연수	1년 미만	34	73.1	77.2	75.9	73.2	70.6	72.2	76.6	72.0	72.4	65.1	74.7	74.4
	1년이상 ~ 5년 미만	37	75.1	76.6	77.6	74.2	74.5	73.8	78.9	73.8	74.8	71.2	75.7	74.6
	5년이상 ~ 10년 미만	21	69.2	71.0	73.7	65.7	70.7	64.8	71.0	69.7	68.0	63.0	70.0	73.2
	10년 이상 ~ 20년 미만	23	65.8	68.0	70.0	66.5	65.4	60.9	69.6	68.4	64.5	60.2	63.5	66.5
	20년 이상	26	62.4	65.7	67.0	61.5	64.0	54.0	69.8	65.3	58.1	53.7	61.9	65.1

2. 차원별 만족도_대학의 발전계획

- ◆ 2020년 교원의 '대학의 발전계획' 차원 만족도는 72.5점으로, 2019년 대비 2.3점 감소함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다'가 78.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다'가 66.4점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학의 발전계획



최우선 개선 영역

- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 B
- 항목 C

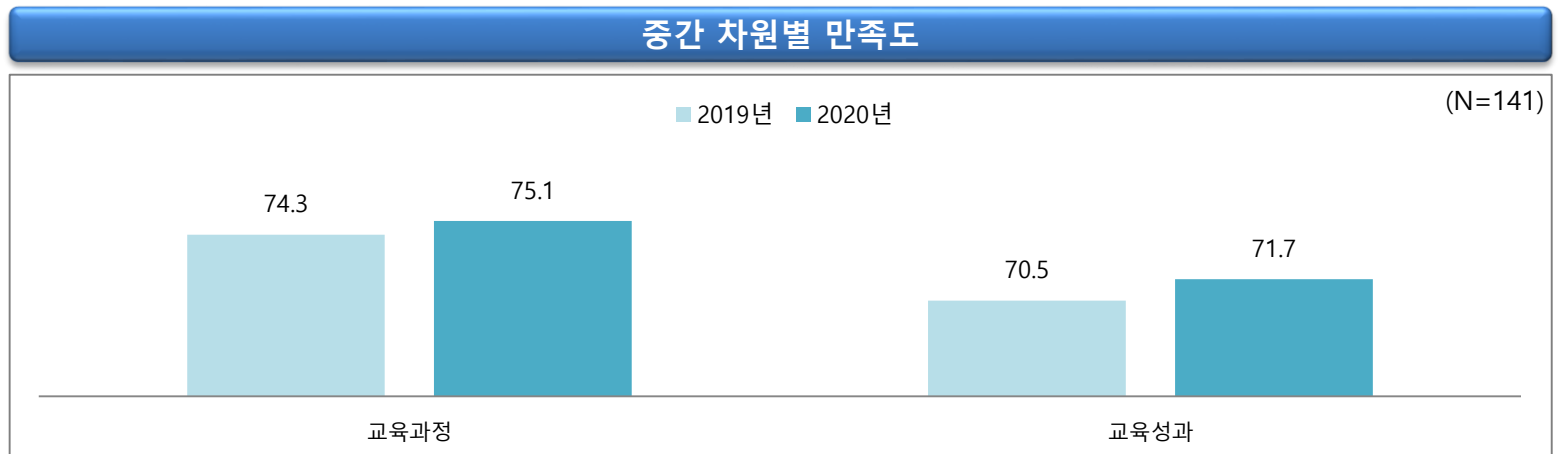
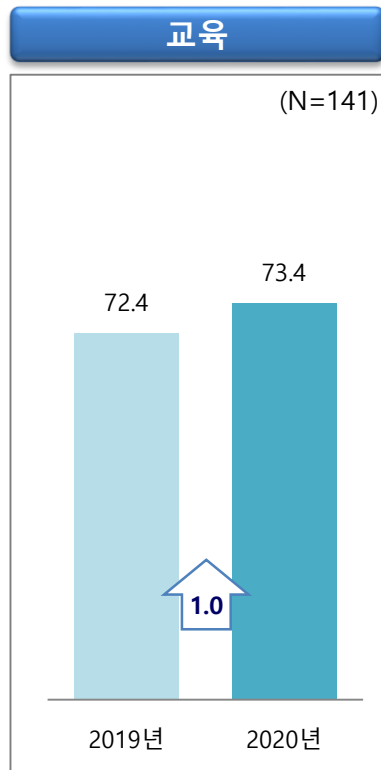
상대적 강점 영역

- 항목 A

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공유가 잘 되고있다.	73.901	20.737%
항목 B	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	78.582	17.920%
항목 C	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	75.745	19.015%
항목 D	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	67.943	20.974%
항목 E	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	66.383	21.354%

2. 차원별 만족도_교육

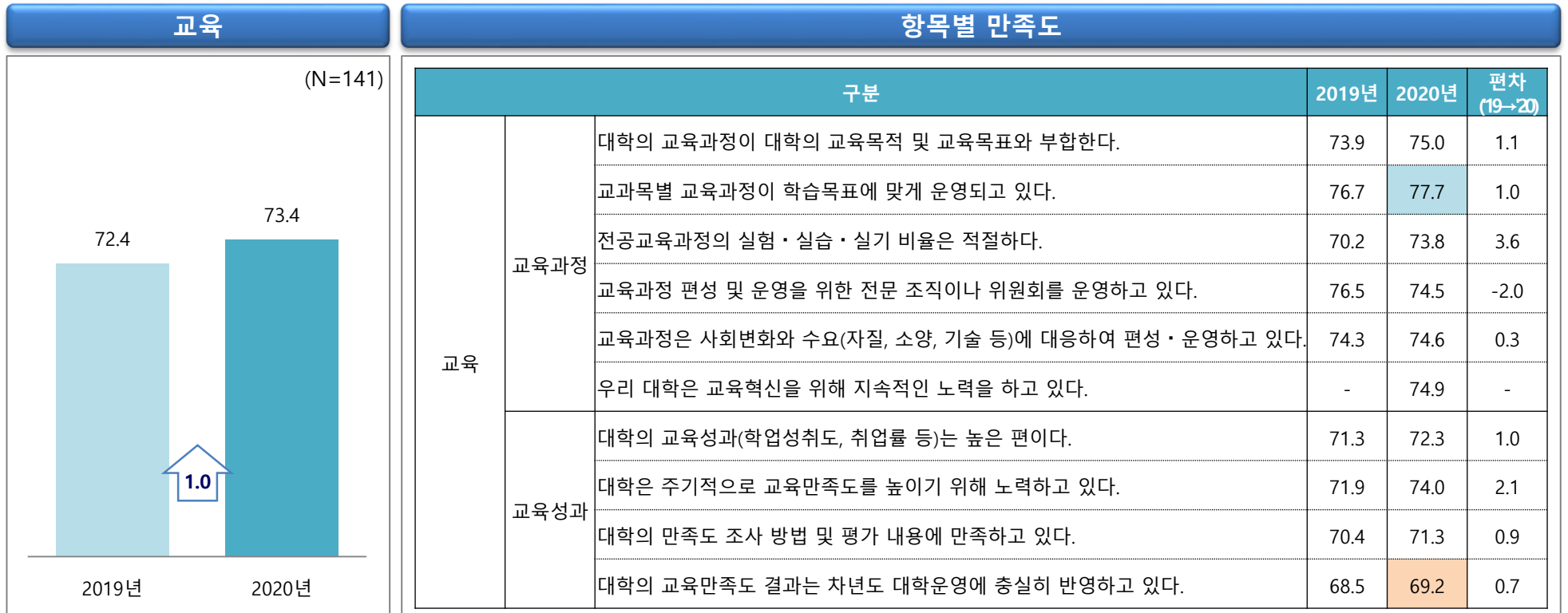
- ◆ 2020년 교원의 '교육' 차원 만족도는 73.4점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '교육과정'이 75.1점으로, '교육성과'(71.7점)보다 높게 나타남



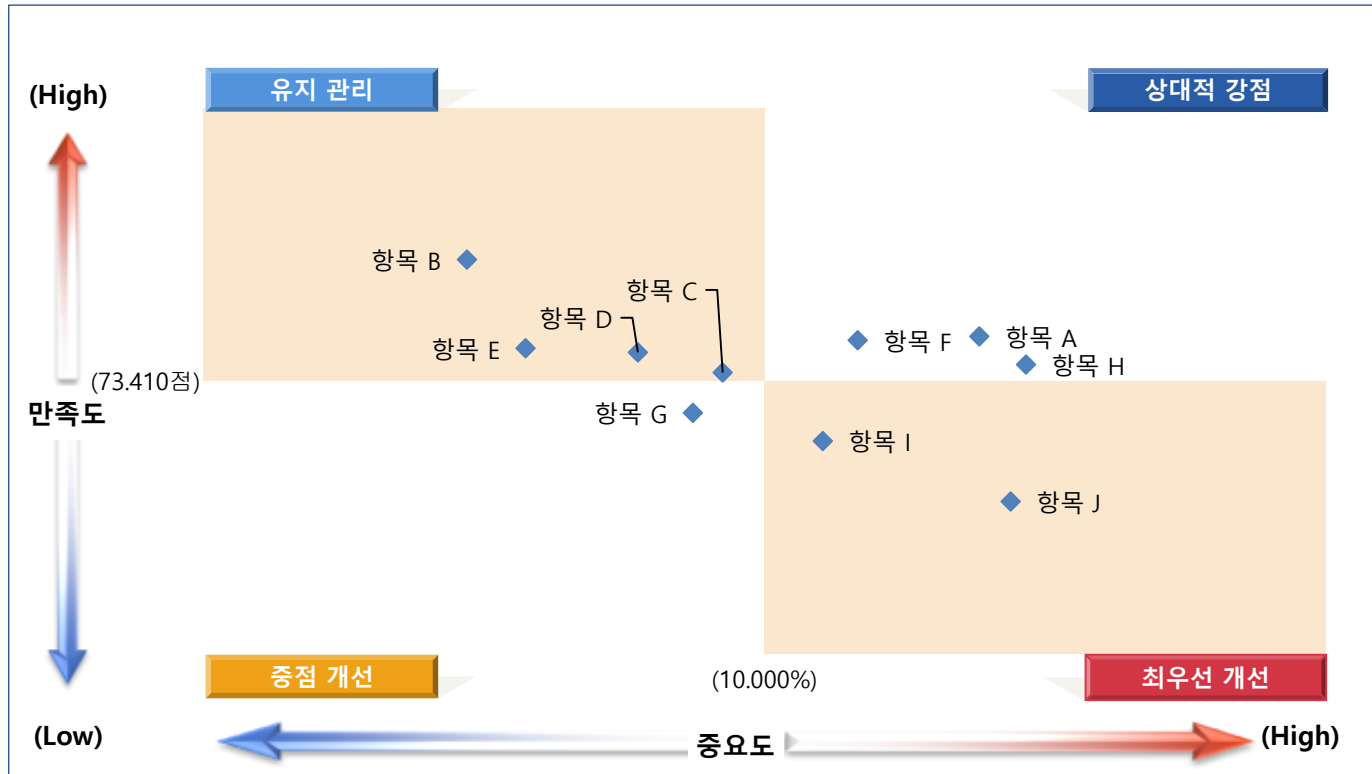
구분	교육		
	교육	교육과정	교육성과
2019년	72.4	74.3	70.5
2020년	73.4	75.1	71.7
편차('19→'20)	1.0	0.8	1.2

2. 차원별 만족도_교육

- ◆ 2020년 교원의 '교육' 차원 만족도는 73.4점으로, 2019년 대비 1.0점 증가함
- ◆ 항목별로는 '교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다'가 77.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다'가 69.2점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_교육



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 I
 - ▶ 항목 J

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 G

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 E

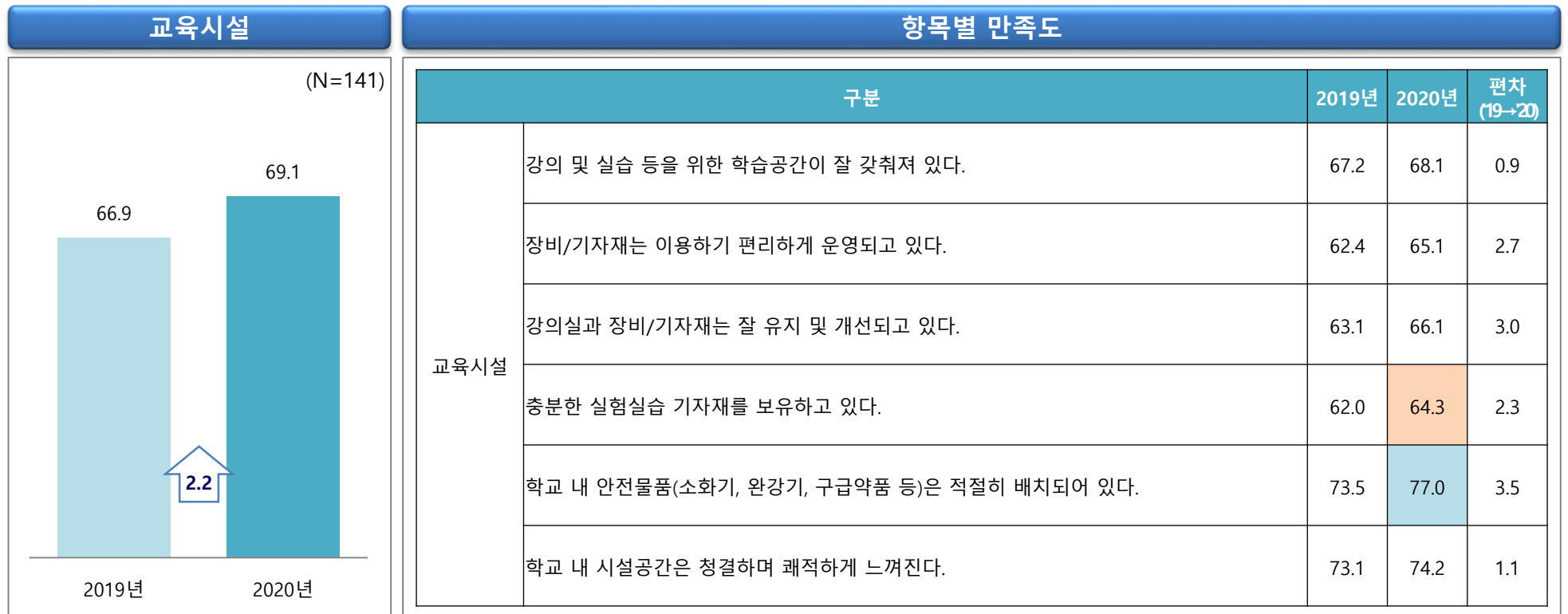
- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 F
 - ▶ 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	75.035	10.731%
항목 B	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	77.730	8.905%
항목 C	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	73.759	9.816%
항목 D	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	74.468	9.514%
항목 E	교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	74.610	9.114%

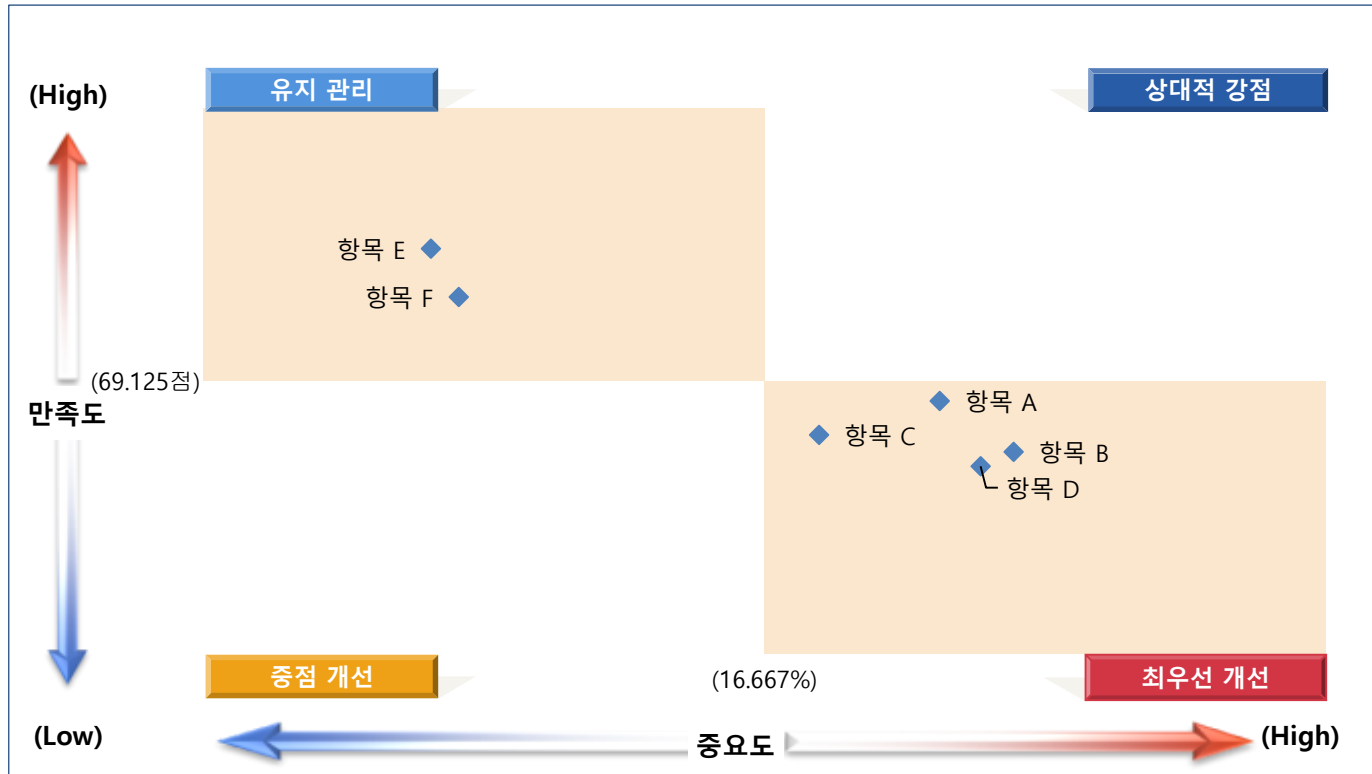
구분	항목	만족도	중요도
항목 F	우리 대학은 교육혁신을 위해 지속적인 노력을 하고 있다.	74.894	10.297%
항목 G	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	72.340	9.710%
항목 H	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	74.043	10.896%
항목 I	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	71.348	10.173%
항목 J	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	69.220	10.842%

2. 차원별 만족도_교육시설

- ◆ 2020년 교원의 '교육시설' 차원 만족도는 69.1점으로, 2019년 대비 2.2점 증가함
- ◆ 항목별로는 '학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다'가 77.0점으로 가장 높게 나타난 반면, '충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다'가 64.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_교육시설



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 D

- 중점 개선 영역**

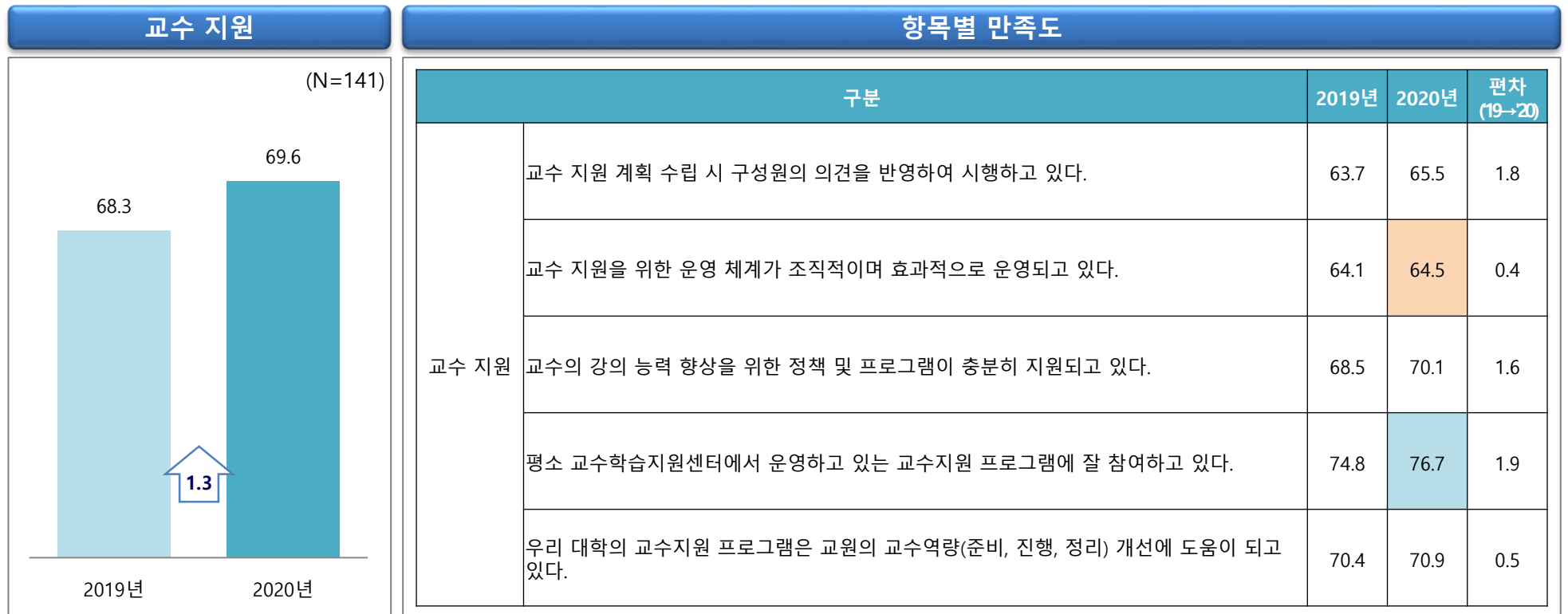
- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 F

- 상대적 강점 영역**

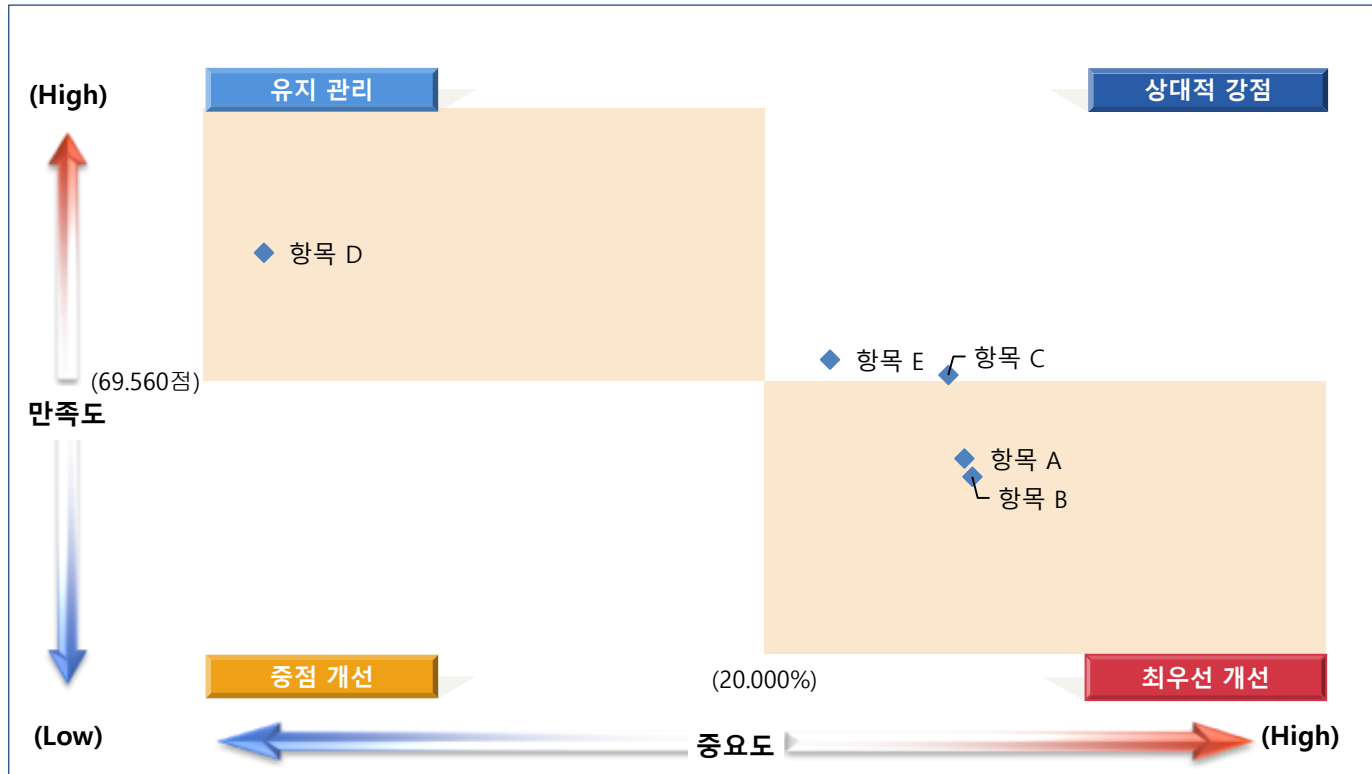
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	68.085	17.347%
항목 B	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	65.106	17.651%
항목 C	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	66.099	16.852%
항목 D	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	64.255	17.516%
항목 E	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	77.021	15.260%
항목 F	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	74.184	15.374%

2. 차원별 만족도_교수 지원

- ◆ 2020년 교원의 '교수 지원' 차원 만족도는 69.6점으로, 2019년 대비 1.3점 증가함
- ◆ 항목별로는 '평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다'가 76.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다'가 64.5점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_교수 지원



최우선 개선 영역

- 항목 A
- 항목 B

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 D

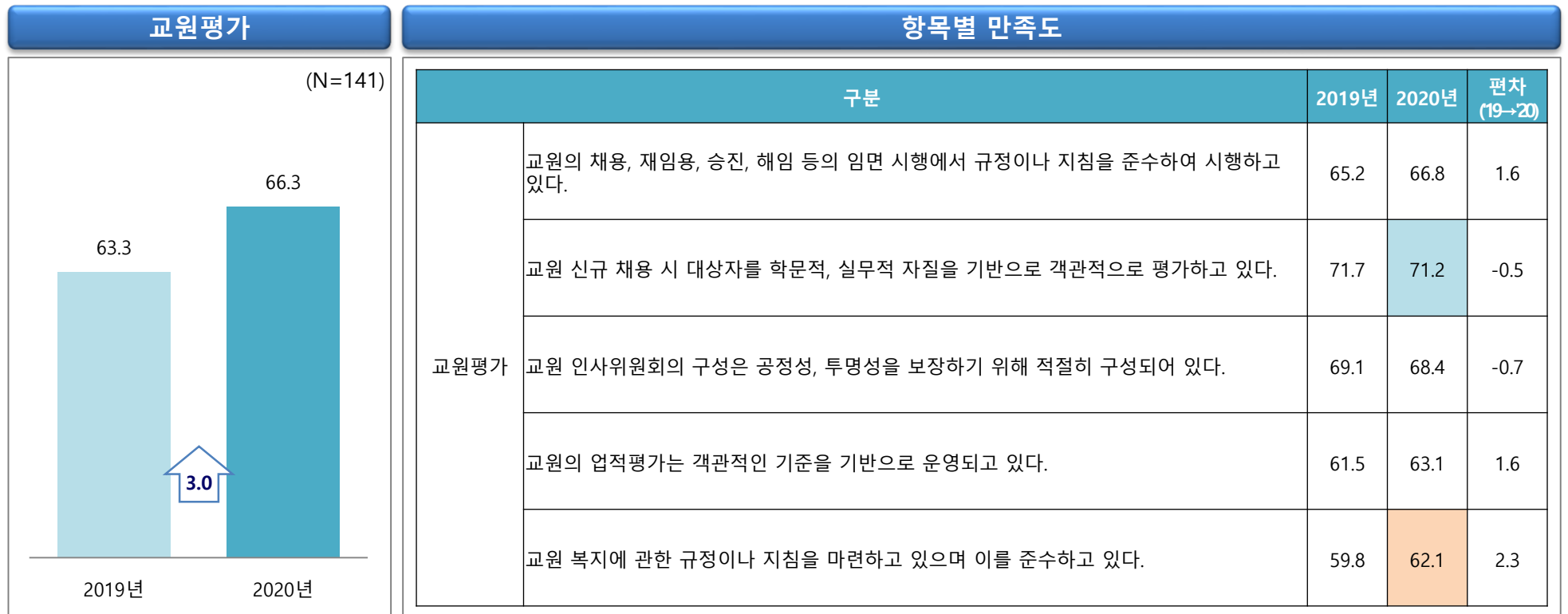
상대적 강점 영역

- 항목 C
- 항목 E

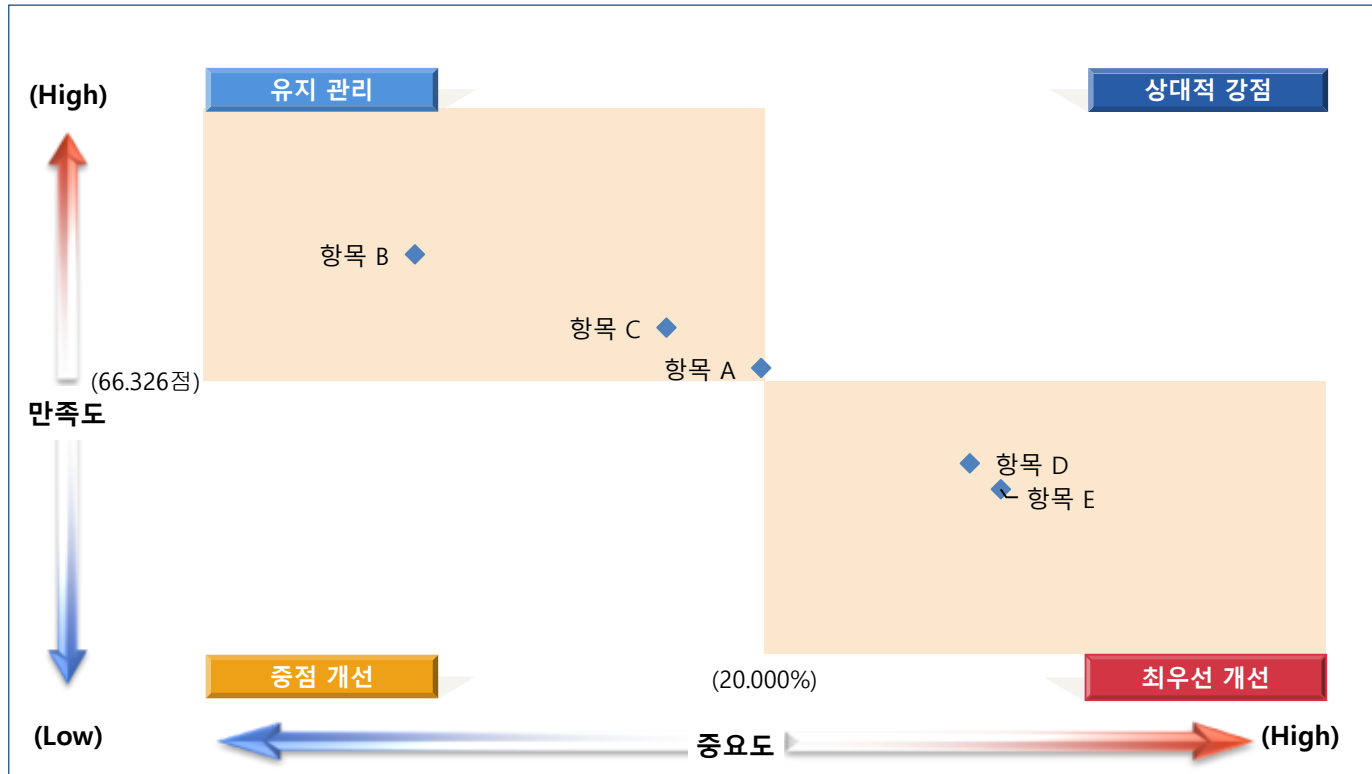
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	65.532	22.055%
항목 B	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	64.539	22.155%
항목 C	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원되고 있다.	70.071	21.861%
항목 D	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	76.738	13.512%
항목 E	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 교수역량(준비, 진행, 정리) 개선에 도움이 되고 있다.	70.922	20.417%

2. 차원별 만족도_교원평가

- ◆ 2020년 교원의 '교원평가' 차원 만족도는 66.3점으로, 2019년 대비 3.0점 증가함
- ◆ 항목별로는 '교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다'가 71.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다'가 62.1점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_교원평가



최우선 개선 영역

- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

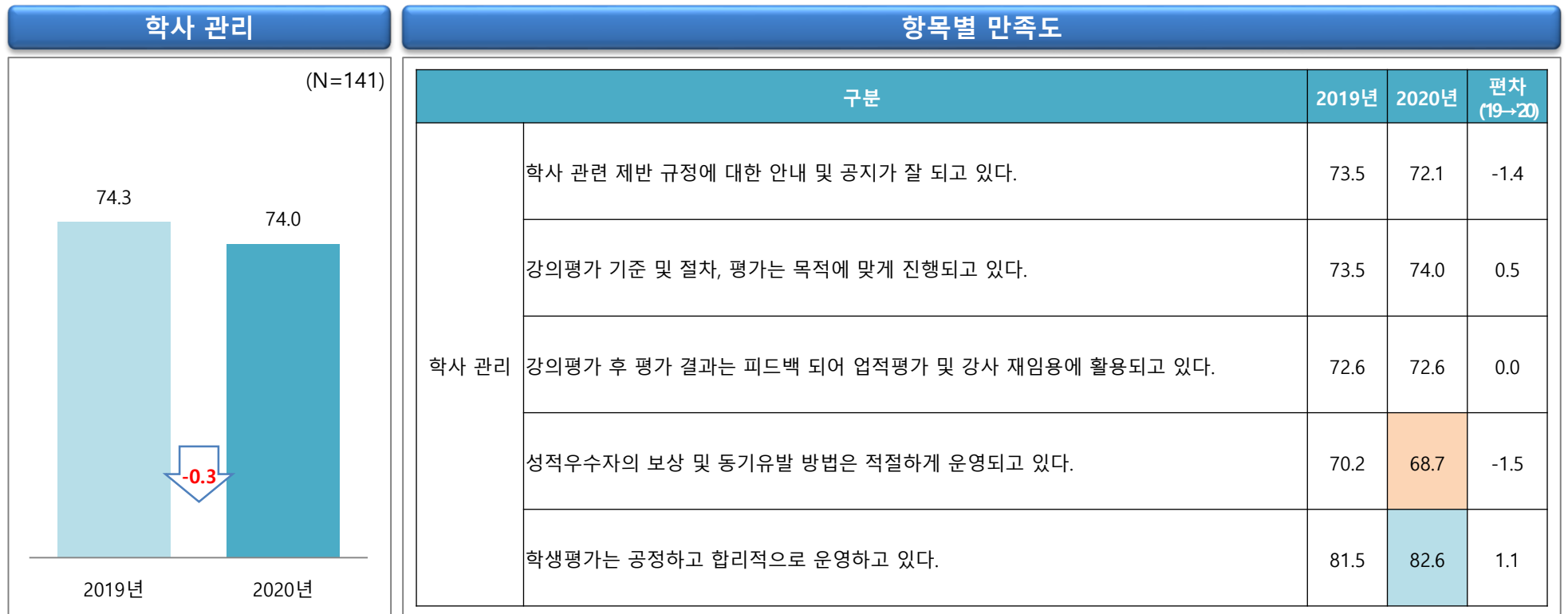
- 항목 A
- 항목 B
- 항목 C

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	66.809	19.993%
항목 B	교원 신규 채용 시 대상자를 학문적, 실무적 자질을 기반으로 객관적으로 평가하고 있다.	71.206	18.356%
항목 C	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	68.369	19.544%
항목 D	교원의 업적평가는 객관적인 기준을 기반으로 운영되고 있다.	63.121	20.980%
항목 E	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	62.128	21.127%

2. 차원별 만족도_학사 관리

- ◆ 2020년 교원의 '학사 관리' 차원 만족도는 74.0점으로, 2019년 대비 0.3점 감소함
- ◆ 항목별로는 '학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다'가 82.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다'가 68.7점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_학사 관리



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 항목 E

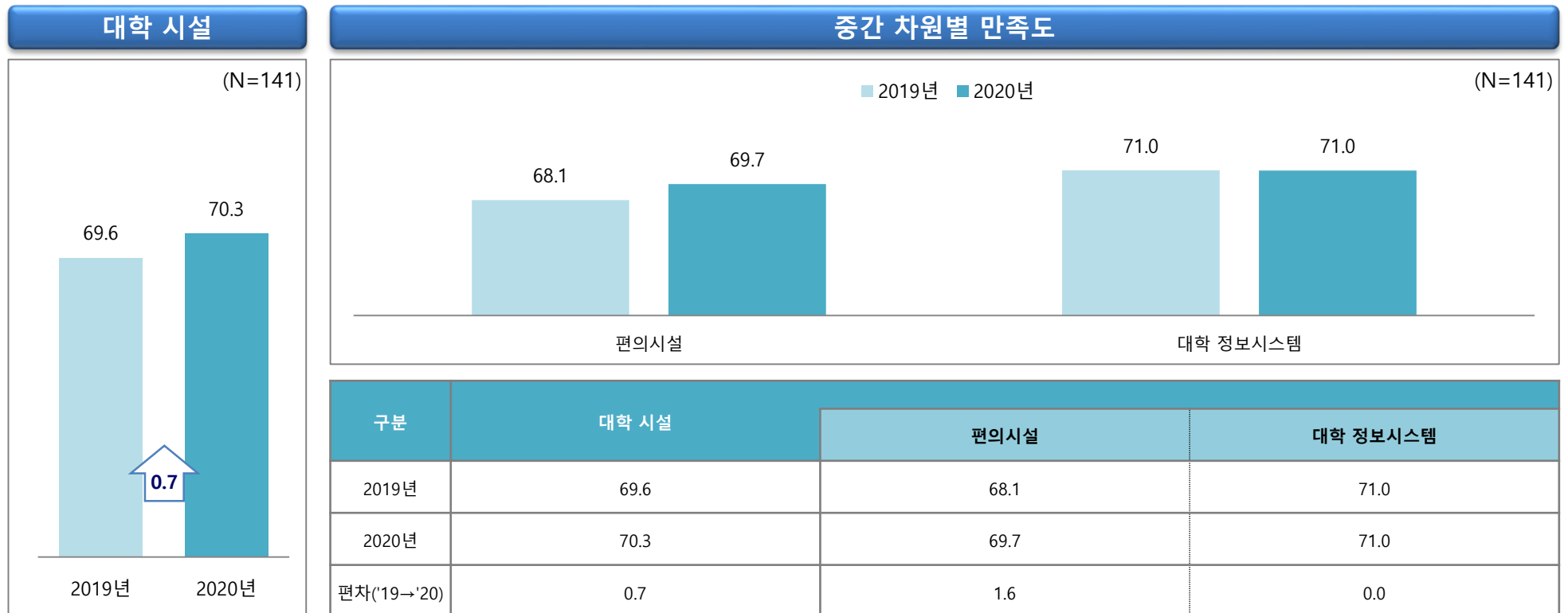
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	학사 관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	72.057	21.460%
항목 B	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	74.043	21.478%
항목 C	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다.	72.624	20.049%
항목 D	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	68.652	21.624%
항목 E	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	82.553	15.390%

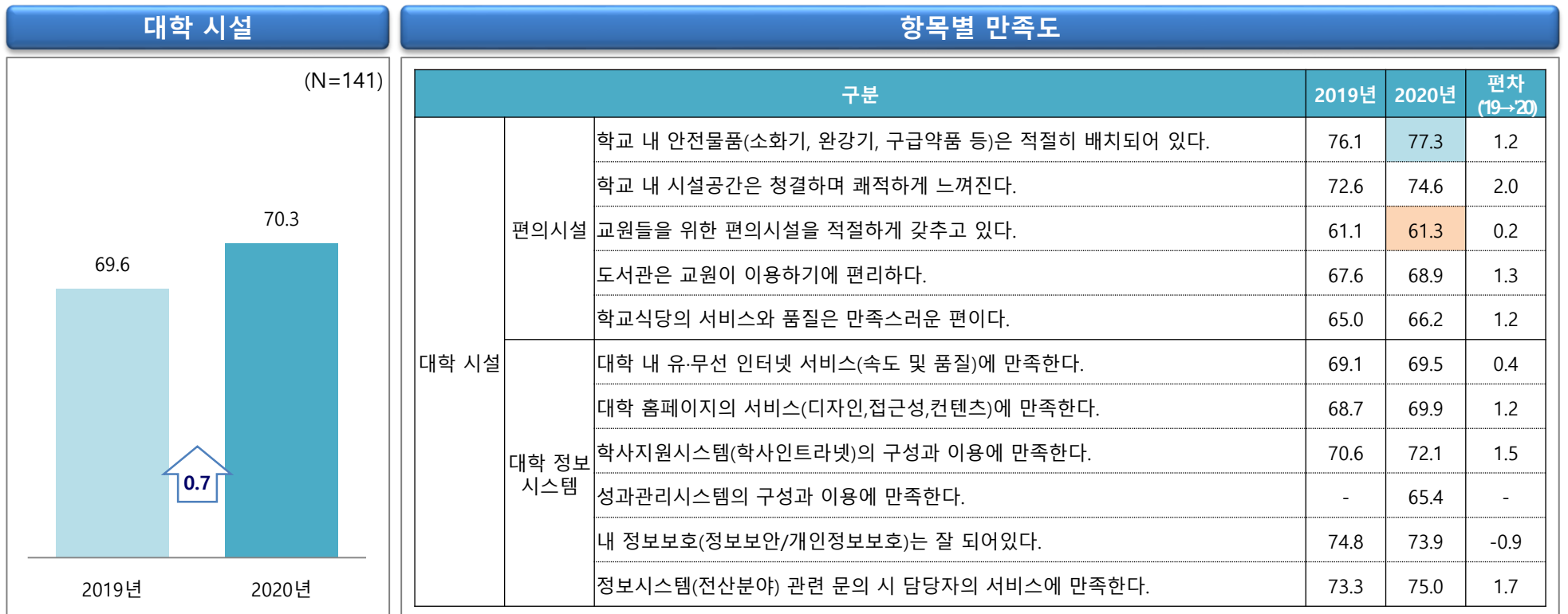
2. 차원별 만족도_대학 시설

- ◆ 2020년 교원의 '대학 시설' 차원 만족도는 70.3점으로, 2019년 대비 0.7점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 정보시스템'이 71.0점으로, '편의시설'(69.7점)보다 높게 나타남

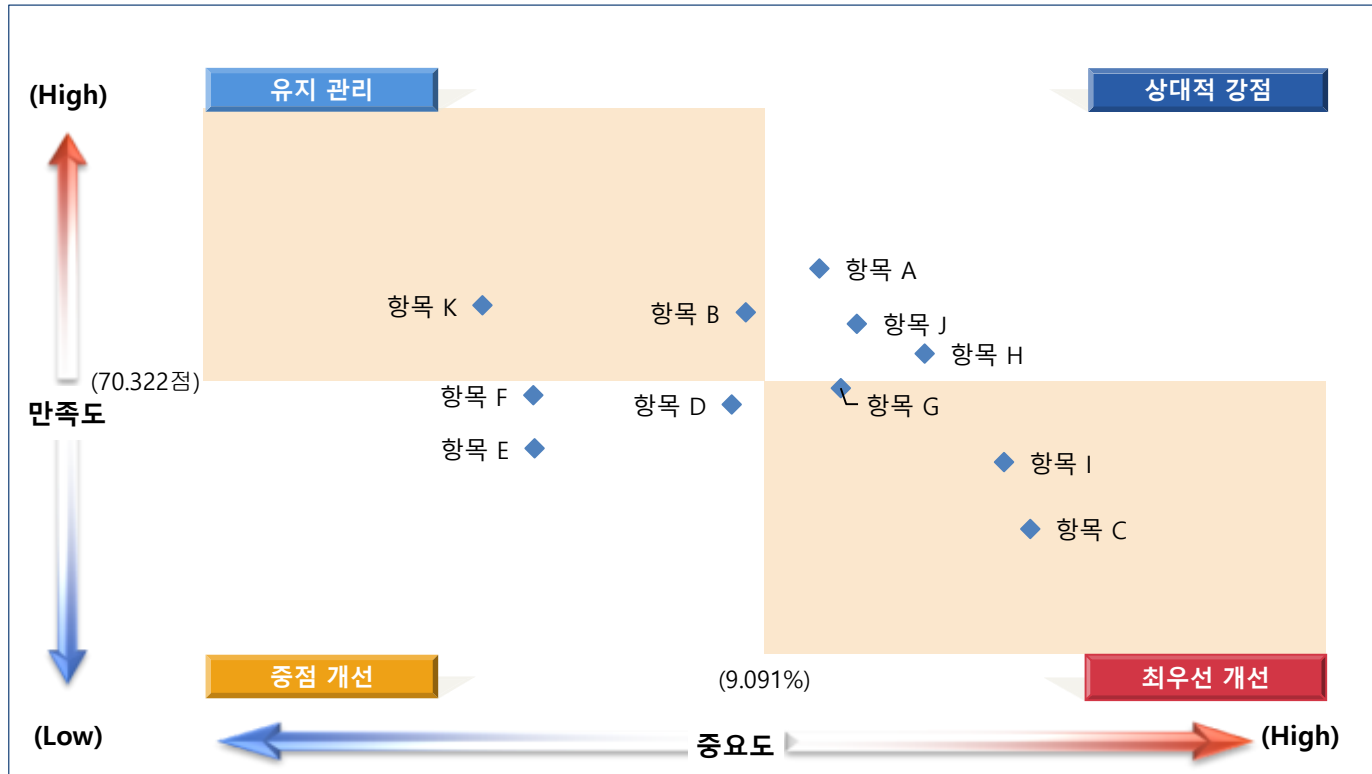


2. 차원별 만족도_대학 시설

- ◆ 2020년 교원의 '대학 시설' 차원 만족도는 70.3점으로, 2019년 대비 0.7점 증가함
- ◆ 항목별로는 '학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다'가 77.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다'가 61.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 I

중점 개선 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 K

상대적 강점 영역

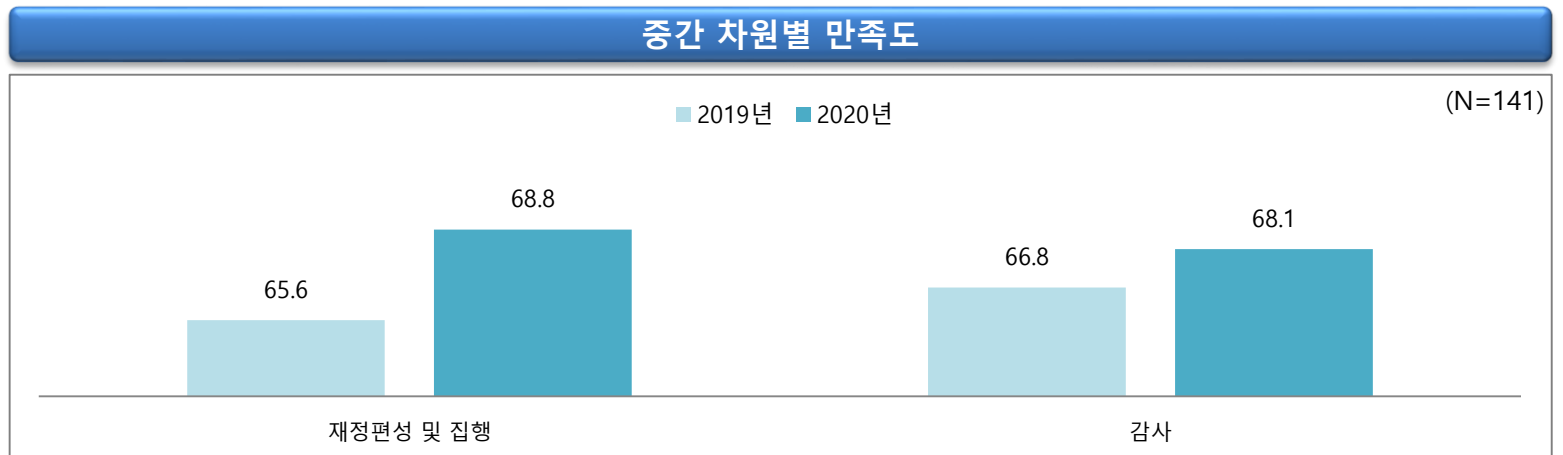
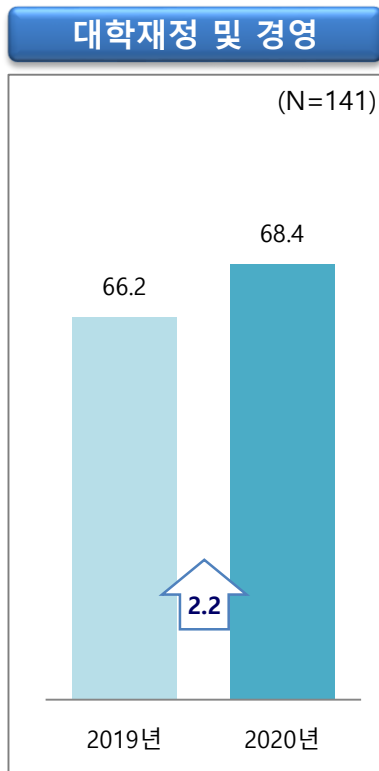
- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 J

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	77.305	9.269%
항목 B	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	74.610	8.986%
항목 C	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	61.277	10.079%
항목 D	도서관은 교원이 이용하기에 편리하다.	68.936	8.933%
항목 E	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	66.241	8.174%

구분	항목	만족도	중요도
항목 F	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	69.504	8.170%
항목 G	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	69.929	9.351%
항목 H	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	72.057	9.673%
항목 I	성과관리시스템의 구성과 이용에 만족한다.	65.390	9.979%
항목 J	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어있다.	73.901	9.413%
항목 K	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	75.035	7.974%

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

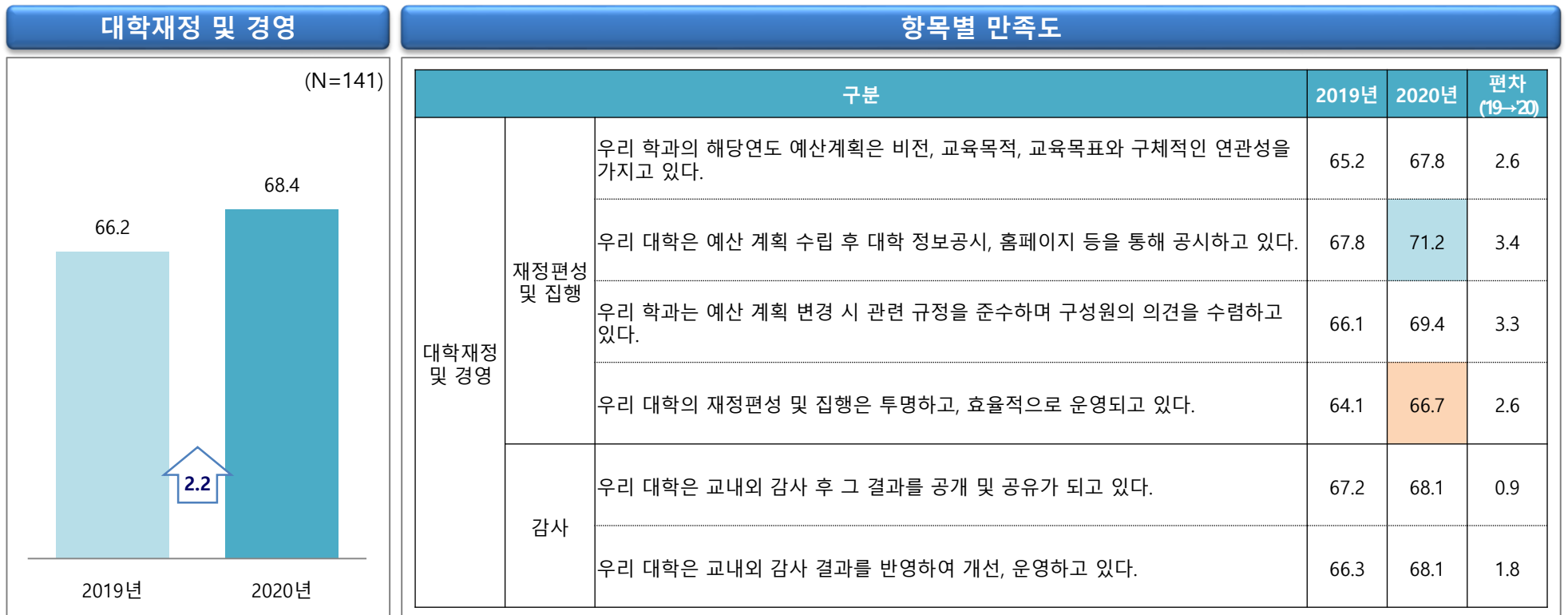
- ◆ 2020년 교원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 68.4점으로, 2019년 대비 2.2점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '재정편성 및 집행'이 68.8점으로, '감사'(68.1점)보다 높게 나타남



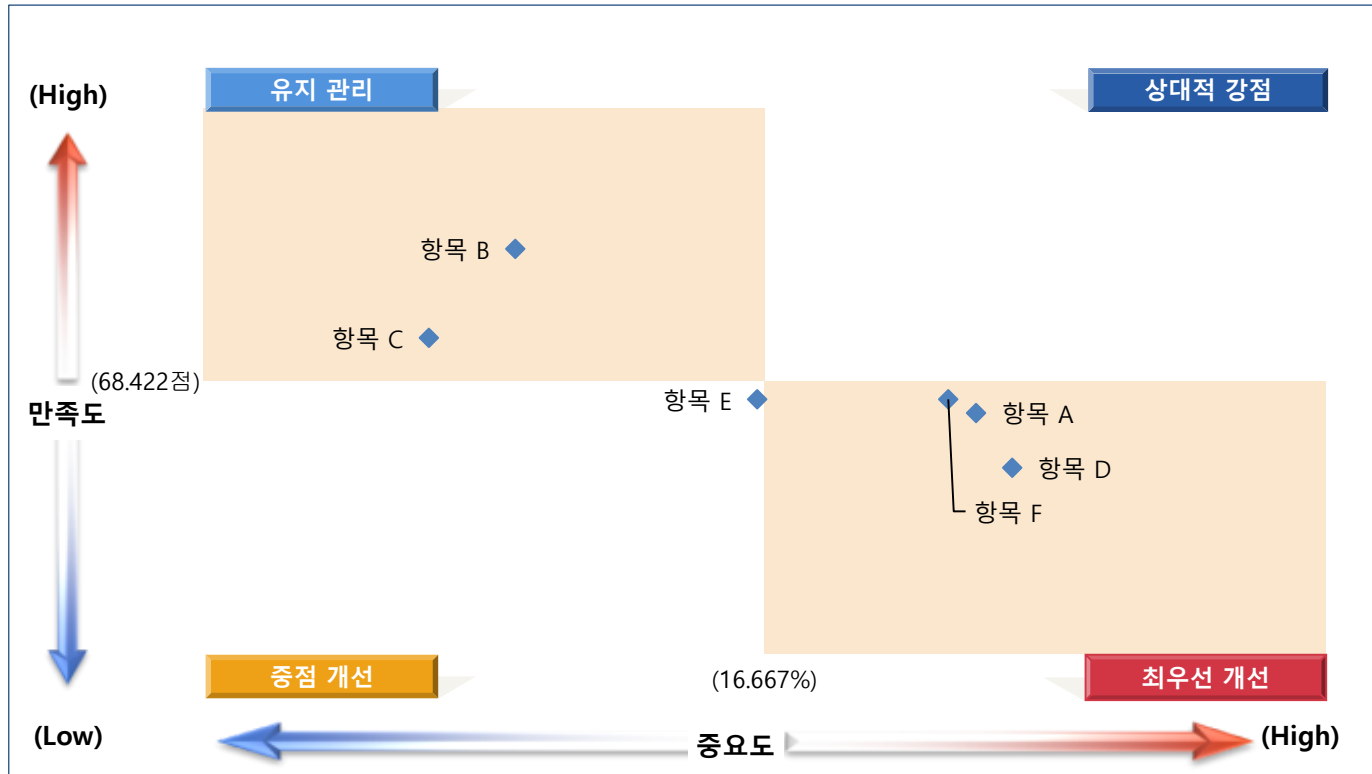
구분	대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	감사
2019년	66.2	65.6	66.8
2020년	68.4	68.8	68.1
편차('19→'20)	2.2	3.2	1.3

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

- ◆ 2020년 교원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 68.4점으로, 2019년 대비 2.2점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다'가 71.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다'가 66.7점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

상대적 강점 영역

-

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	67.801	17.656%
항목 B	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공시, 홈페이지 등을 통해 공시하고 있다.	71.206	15.412%
항목 C	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련 규정을 준수하며 구성원의 의견을 수렴하고 있다.	69.362	14.990%
항목 D	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	66.667	17.832%
항목 E	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 공개 및 공유가 되고 있다.	68.085	16.589%
항목 F	우리 대학은 교내외 감사 결과를 반영하여 개선, 운영하고 있다.	68.085	17.520%

2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사

- ◆ 2020년 교원의 '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 63.5점으로, 2019년 대비 1.0점 감소함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다'가 66.1점으로 가장 높게 나타난 반면, '교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다'가 60.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사



최우선 개선 영역

- 항목 C
- 항목 E

중점 개선 영역

- 항목 A

유지 관리 영역

- 항목 B

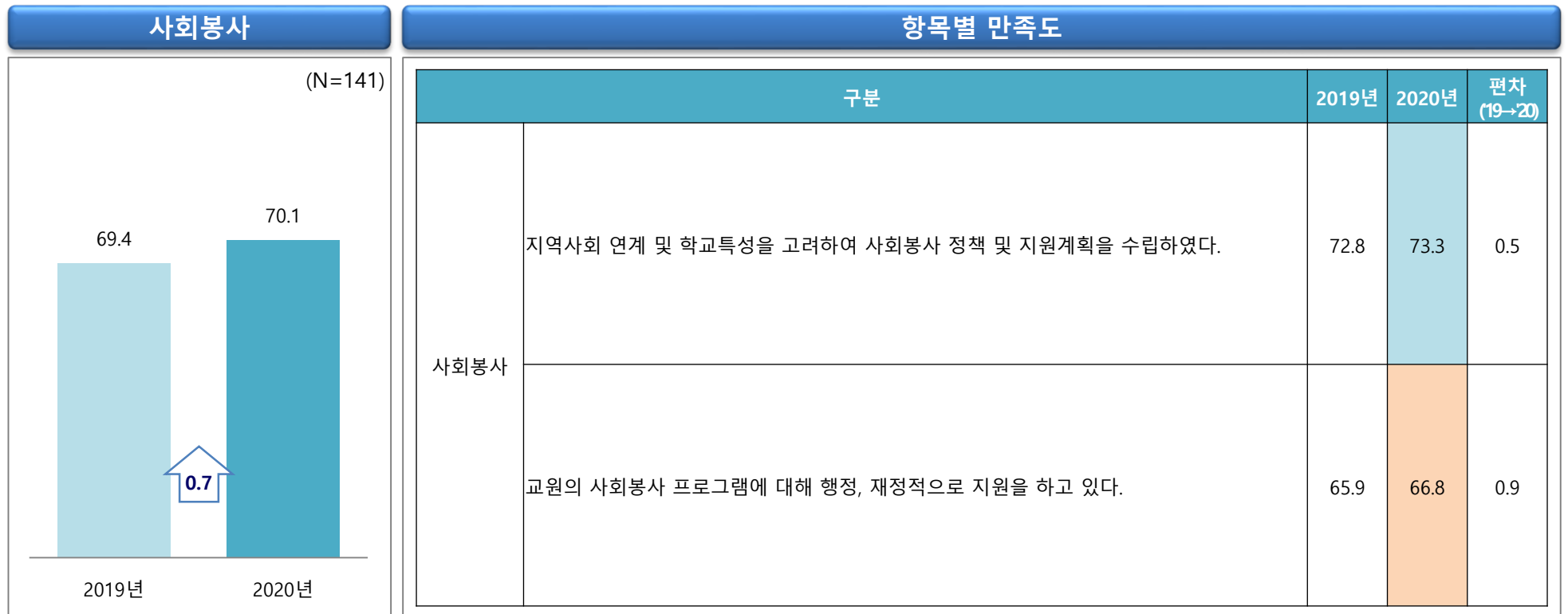
상대적 강점 영역

- 항목 D

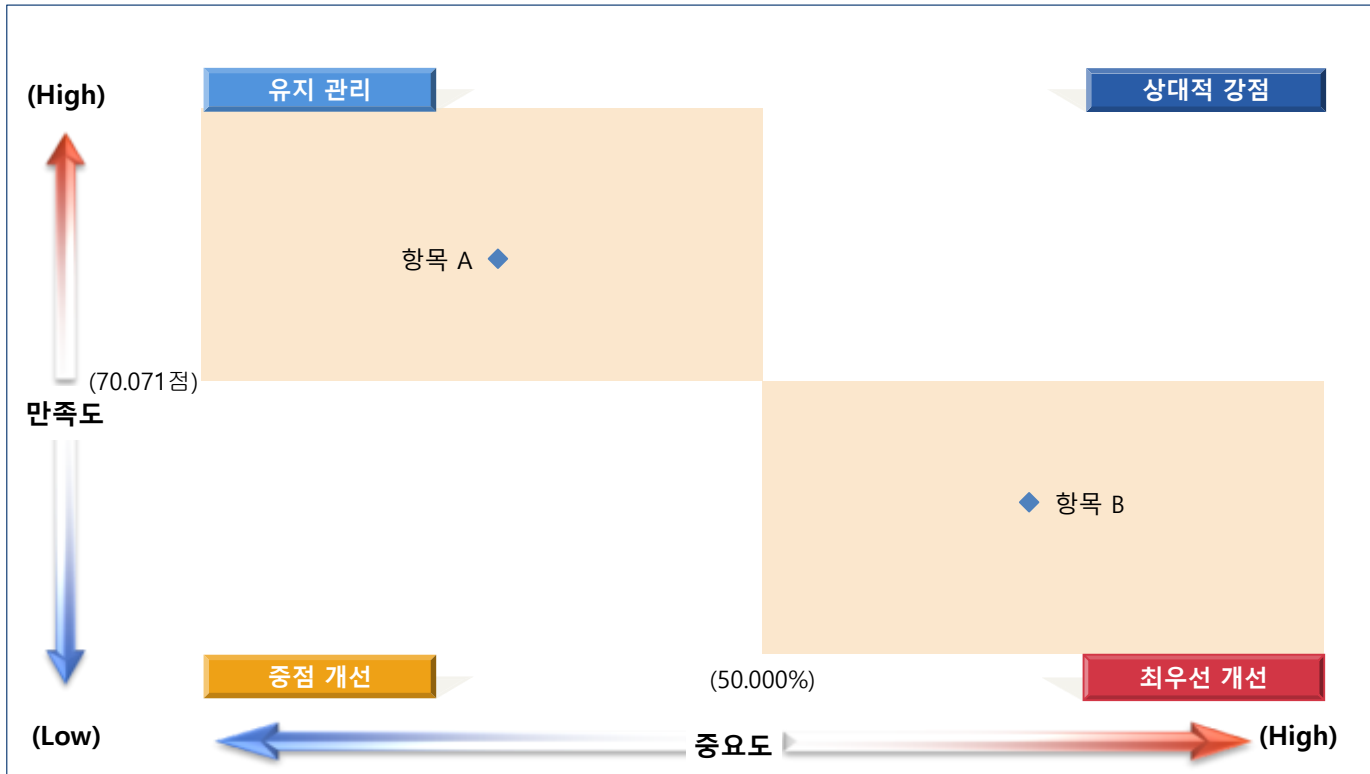
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	63.404	19.481%
항목 B	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	66.099	17.575%
항목 C	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	60.284	20.778%
항목 D	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	64.539	21.179%
항목 E	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	63.121	20.987%

2. 차원별 만족도_사회봉사

- ◆ 2020년 교원의 '사회봉사' 차원 만족도는 70.1점으로, 2019년 대비 0.7점 증가함
- ◆ 항목별로는 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다'가 73.3점으로, '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'(66.8점)보다 높게 나타남



2. 차원별 만족도_사회봉사

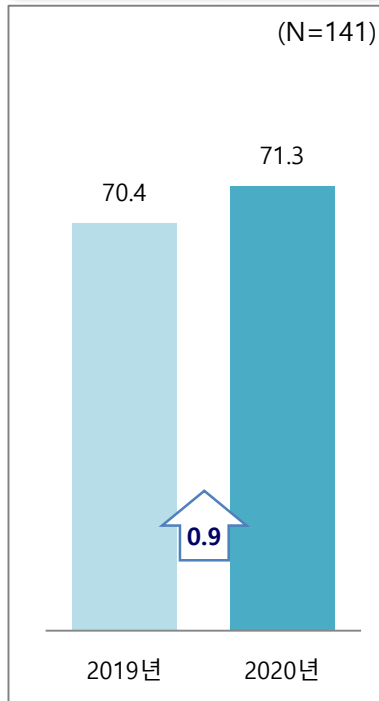


구분	항목	만족도	중요도
항목 A	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	73.333	48.347%
항목 B	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	66.809	51.653%

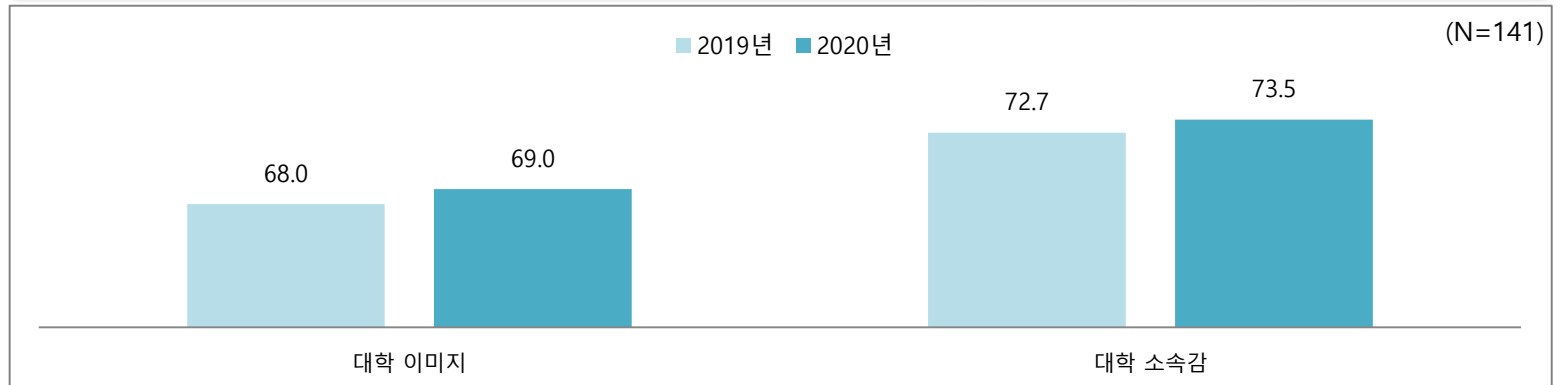
2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

- ◆ 2020년 교원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 71.3점으로, 2019년 대비 0.9점 증가함
- ◆ 중간 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 소속감'이 73.5점으로, '대학 이미지'(69.0점)보다 높게 나타남

대학 이미지 및 소속감



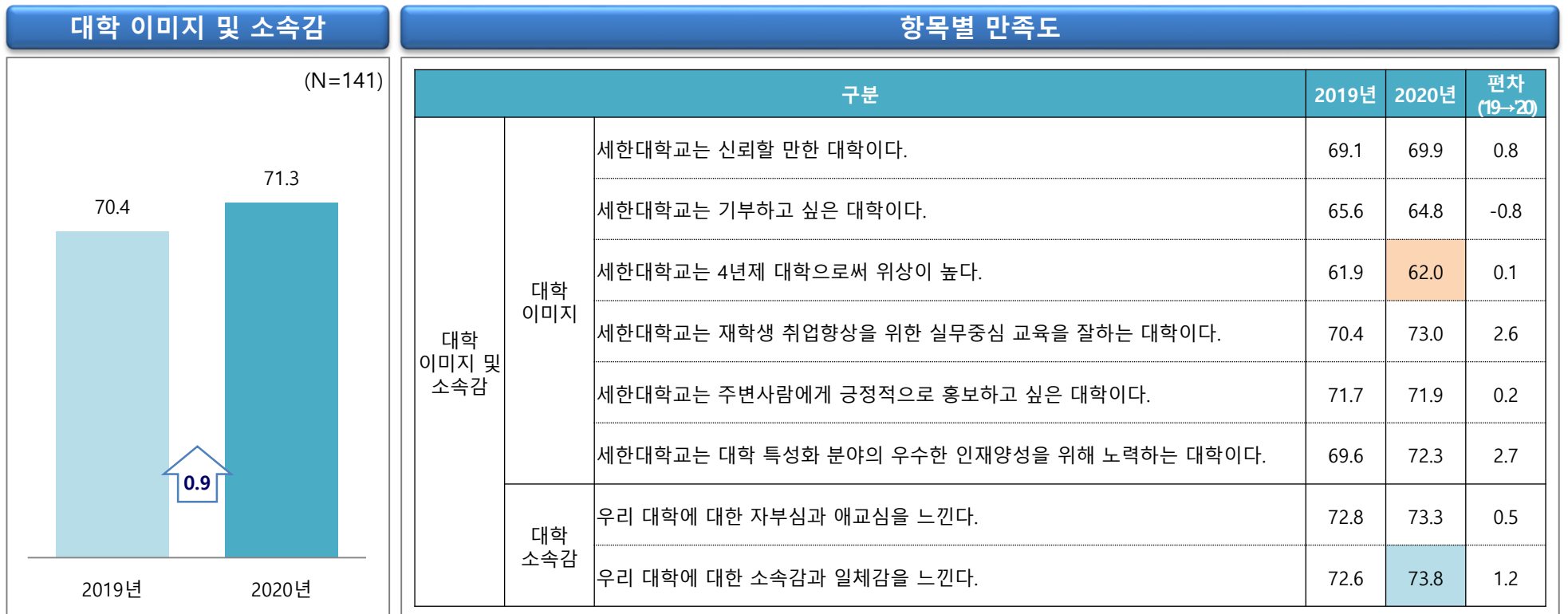
중간 차원별 만족도



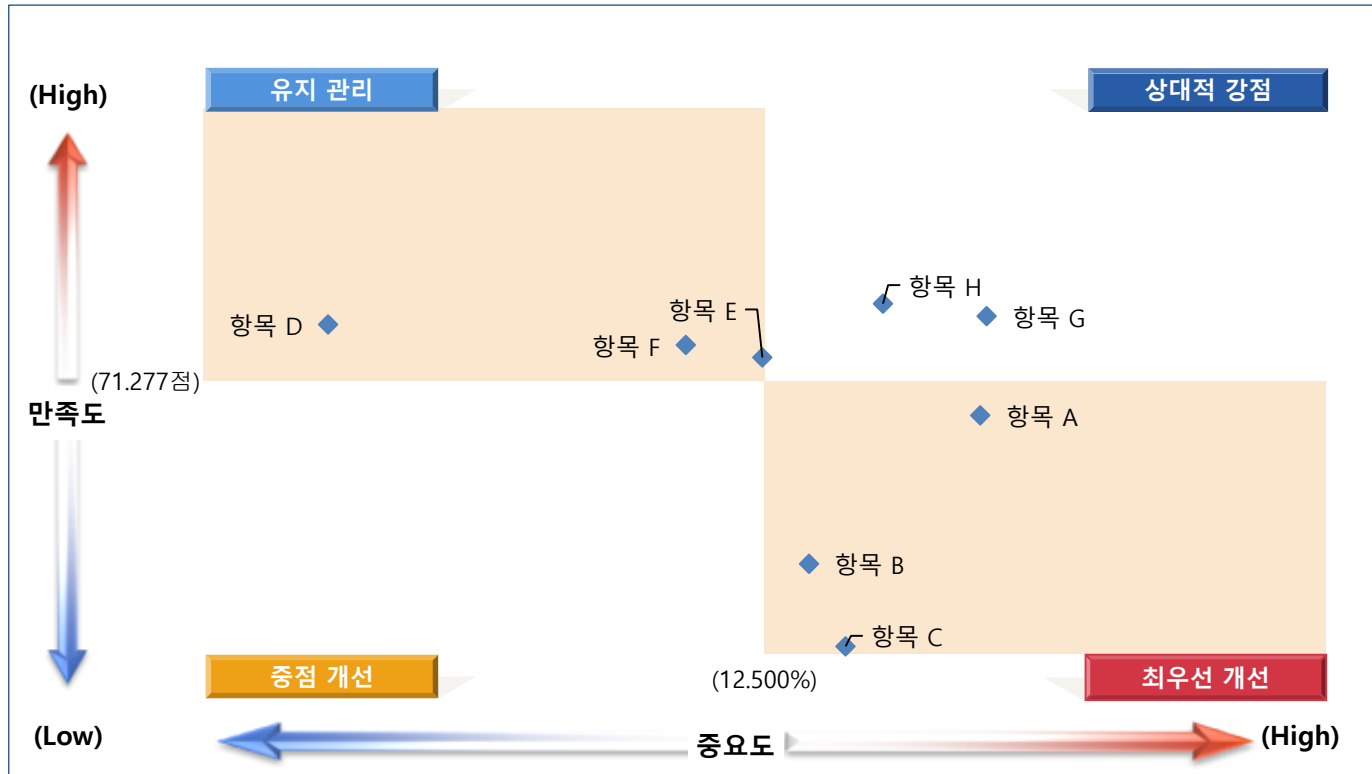
구분	대학 이미지 및 소속감		
	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	대학 소속감
2019년	70.4	68.0	72.7
2020년	71.3	69.0	73.5
편차('19→'20)	0.9	1.0	0.8

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

- ◆ 2020년 교원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 71.3점으로, 2019년 대비 0.9점 증가함
- ◆ 항목별로는 '우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다'가 73.8점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다'가 62.0점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 C

- 중점 개선 영역**

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 E
 - ▶ 항목 F

- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 G
 - ▶ 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	69.929	13.178%
항목 B	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	64.823	12.583%
항목 C	세한대학교는 4년제 대학으로서 위상이 높다.	61.986	12.710%
항목 D	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	73.050	10.912%

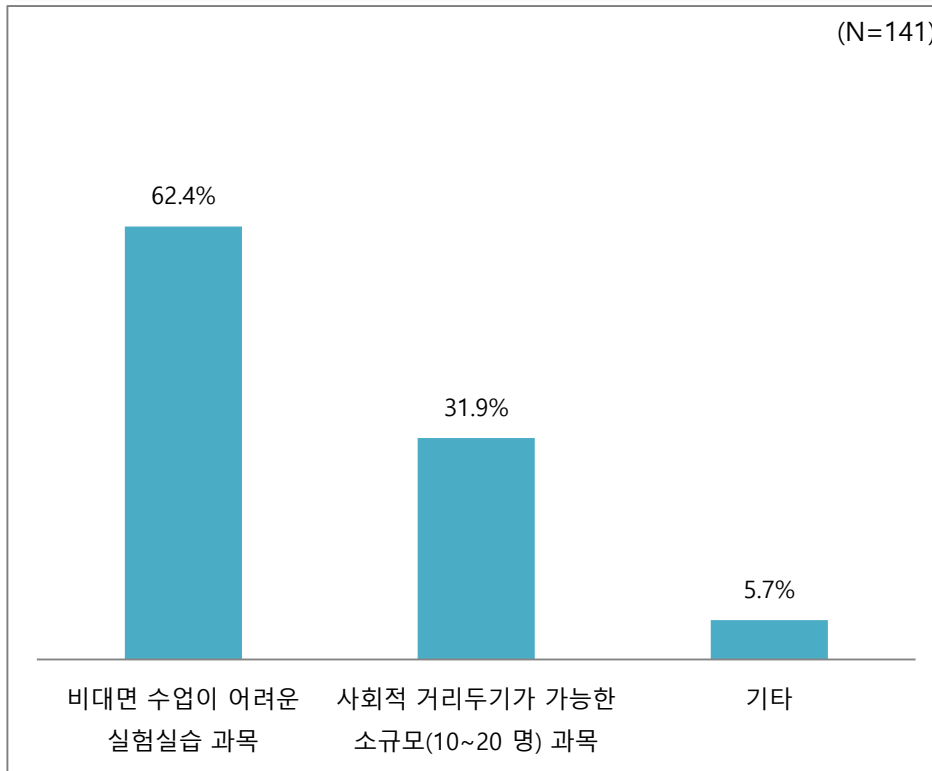
구분	항목	만족도	중요도
항목 E	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	71.915	12.421%
항목 F	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	72.340	12.155%
항목 G	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	73.333	13.201%
항목 H	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	73.759	12.840%

3. 코로나19 대응 및 비대면 수업

- ◆ 대면 수업 운영 시 대상이 되어야 할 과목으로는 '비대면 수업이 어려운 실험실습 과목'이 62.4%(88건)로 가장 높게 나타났으며, '사회적 거리두기가 가능한 소규모(10~20명) 과목' 31.9%(45건), '기타' 5.7%(8건) 순으로 나타남
- ◆ 비대면 실험실습을 위해 학교에 바라는 것으로는 '철저한 방역', '컴퓨터 및 외부장치 구비'가 각각 26.5%(13건)로 가장 높게 나타났으며, '비대면 수업을 위한 실습실 환경 조성' 또한 20.4%(10건)로 높게 나타남

대면 수업 운영 시 대상이 되어야 할 과목

(N=141)



비대면 실험실습을 위해 학교에 바라는 것

구분	사례 수	비중
전체	49	100.0%
철저한 방역	13	26.5%
컴퓨터 및 외부장치 구비	13	26.5%
비대면 수업을 위한 실습실 환경 조성	10	20.4%
실험실습 기자재 구비	6	12.2%
원활한 네트워크 지원	4	8.2%
...

“실내 바이러스 공기살균기를 설치해 주세요”

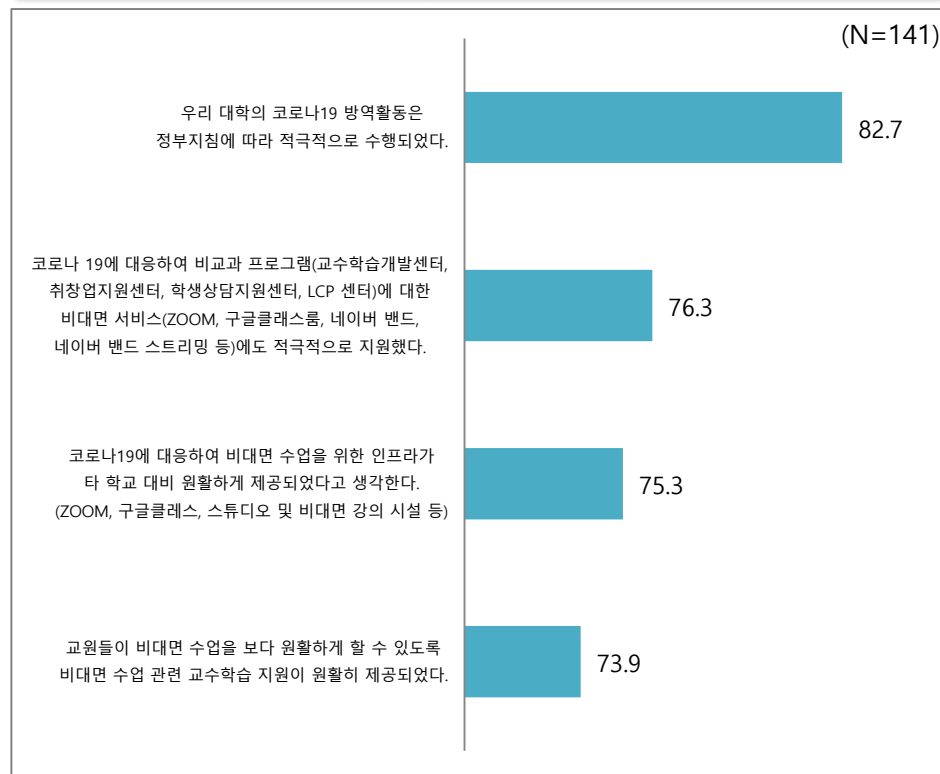
“학습자를 원격으로 컨트롤 및 지도 가능한 모니터링 장비를 구축해 주세요”

“실습실에 칸막이를 설치해 주세요”

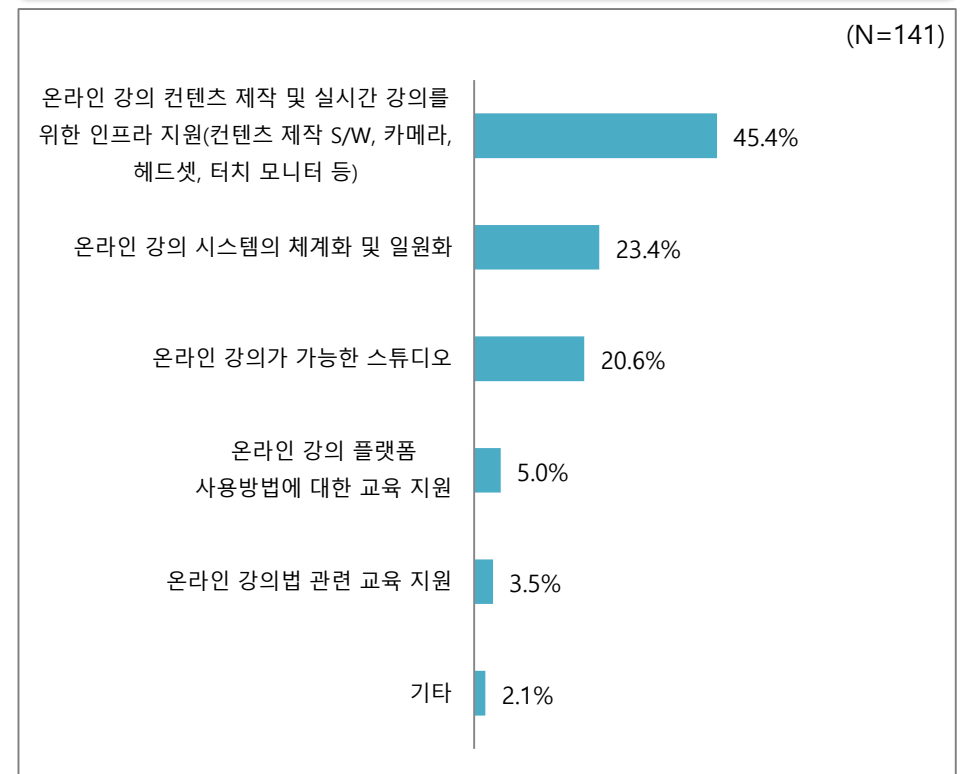
3. 코로나19 대응 및 비대면 수업

- ◆ 코로나19 대응에 대한 만족도는 '우리 대학의 코로나19 방역활동은 정부지침에 따라 적극적으로 수행되었다'가 82.7점으로 가장 높게 나타남
- ◆ 비대면 수업을 위해 대학이 가장 시급하게 지원해야 할 것으로는 '온라인 강의 콘텐츠 제작 및 실시간 강의를 위한 인프라 지원(콘텐츠 제작 S/W, 카메라, 헤드셋, 터치 모니터 등)'이 45.4%(64건)로 가장 높게 나타남

코로나19 대응 만족도



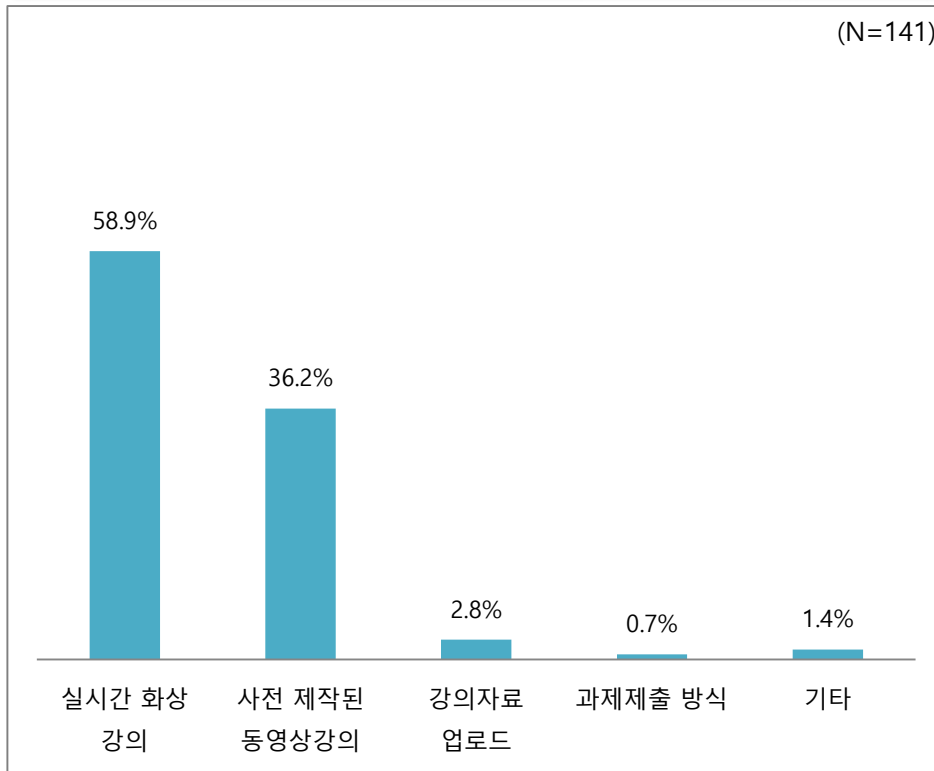
비대면 수업을 위해 대학이 가장 시급하게 지원해야 할 것



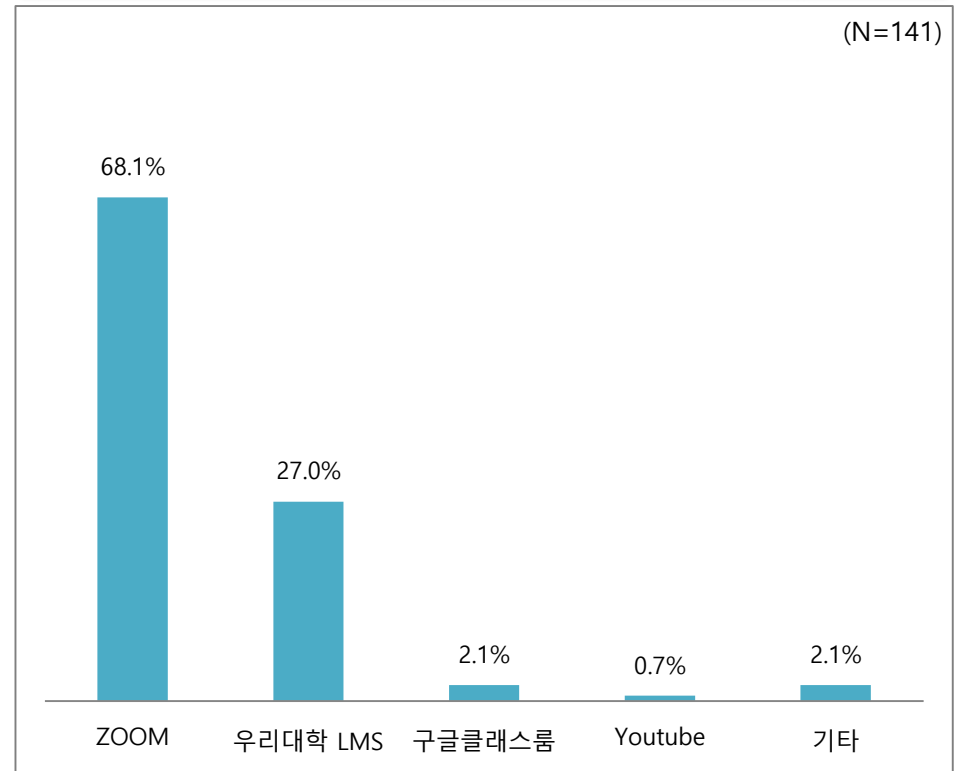
3. 코로나19 대응 및 비대면 수업

- ◆ 가장 선호하는 비대면 수업방식으로는 '실시간 화상 강의'가 58.9%(83건)로 가장 높게 나타났으며, '사전 제작된 동영상강의' 또한 36.2%(51건)로 높게 나타남
- ◆ 비대면 수업에 주로 사용한 강의 플랫폼으로는 'ZOOM'이 68.1%(96건)로 가장 높게 나타났으며, '우리대학 LMS' 또한 27.0%(38건)로 높게 나타남

가장 선호하는 비대면 수업방식



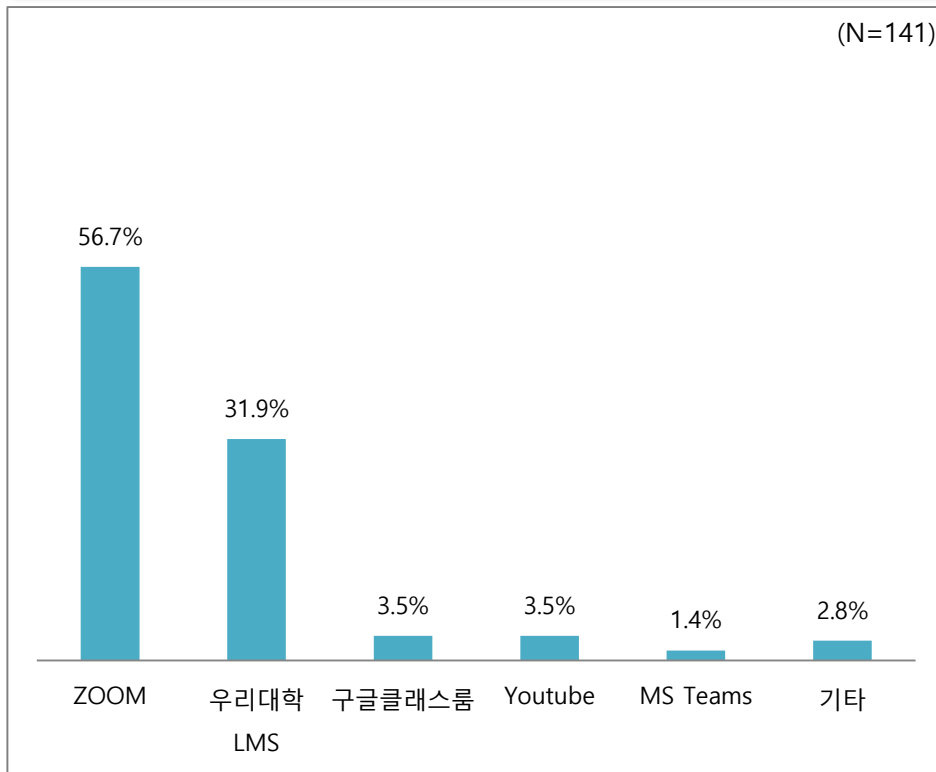
비대면 수업에 주로 사용한 강의 플랫폼



3. 코로나19 대응 및 비대면 수업

- ◆ 향후 비대면 수업에 사용하고 싶은 강의 플랫폼으로는 'ZOOM'이 56.7%(80건)로 가장 높게 나타났으며, '우리대학 LMS' 또한 31.9%(45건)로 높게 나타남
- ◆ 코로나19 상황에서 준비하거나 개선해야 할 사항으로는 '비대면 수업을 위한 강의실 환경 조성'이 18.5%(5건)로 가장 높게 나타났으며, '비대면 수업 관련 매뉴얼 정립', '원활한 네트워크 지원' 또한 14.8%(4건)로 높게 나타남

향후 비대면 수업에 사용하고 싶은 강의 플랫폼



코로나19 상황에서 준비하거나 개선해야 할 사항

구분	사례 수	비중
전체	27	100.0%
비대면 수업을 위한 강의실 환경 조성	5	18.5%
비대면 수업 관련 매뉴얼 정립	4	14.8%
원활한 네트워크 지원	4	14.8%
온라인 교육시스템 지원	3	11.1%
철저한 방역	2	7.4%
...

“강의실에 칸막이를 설치해 주세요”

“미리 체계적인 비대면 수업 매뉴얼을 만들어야 합니다”

“LMS의 용량을 늘려서 전체 학생 접속 시 안정적인 재생이 될 수 있도록 해야합니다”

지역사회 만족도 조사

I. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 주요 조사 내용
4. 측정도구 검증
5. 지수 산출 방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고, 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고,
내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과
요구 인재상
부합도 확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2020년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 지역주민

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 지역주민 306명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2020년 10월 15일 ~ 11월 06일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 주요 조사 내용

- ◆ 종합 만족도는 '지역사회에서의 역할', '사회적 책임', '이미지' 총 3개 차원 11개 항목으로 구성됨
- ◆ 또한, 평생교육 만족도, 수요조사를 추가적으로 실시함

구분		항목
종합 만족도	지역사회에서의 역할	세한대학교는 지역사회 맞춤형 인재를 양성하고 있다.
		세한대학교는 교육기관으로서 지역 산업체의 역량 강화에 도움을 주고 있다.
		세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다.
		세한대학교는 지역 산업체들 간의 교류에 긍정적 영향을 미치고 있다.
	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.
		세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.
		세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.
	이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.
세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.		
평생교육 만족도	대학에 대한 인식	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재 양성을 위해 노력하는 대학이다.
		세한대학교의 비전(지역 밀착형 창의적 인재 육성 대학)을 알고 있다.
		세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.
		세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)를 알고 있다.
	교육	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 지역사회의 의견을 적극 수렴한다.
		세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.
		세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.
	교육시설 및 환경	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 잘 반영하고 있다.
		강의실의 이용 편리성
		실습기자재/장비 활용도 및 이용 편리성
	복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성	
	학교 홈페이지(학사정보시스템 포함)의 이용 편리성	

3. 주요 조사 내용

구분		항목
수요조사	지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향	지역사회를 위한 문화 행사(음악회) 및 각종 활동에 대한 인지도
		지역문제 해결을 위해 공모사업 등을 통한 프로그램(마을공동체 사업 등) 제공에 대한 인지도
		세한대학교가 지역사회를 위해 해야 할 과제
		세한대학교가 지역사회 문제와 수요를 해결하기 위해 다양한 프로그램을 제공한다면 참여할 의향
		세한대학교가 제공하는 프로그램 정보제공 방식으로 적절한 것
	평생교육 인식 및 참여 현황	지역 거주자를 대상으로 평생교육 실시에 대한 인지도
		평생교육의 필요성
		평생교육이 필요한 이유
		평생교육에 참여한 경험
		참여했던 평생교육 분야
		평생교육에 참여하지 않은 이유
		평생교육에 참여하는 이유
	평생교육 선호도	평생학습교육기관 선정에 가장 중요한 기준
		선호하는 평생교육의 학습 방법
		선호하는 평생교육의 수업시간대

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

◆ 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.9 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
지역사회에서의 역할	4	0.959
사회적 책임	3	0.954
이미지	4	0.959

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.959로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.959
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	4616.597
	df	55
	Sig.	0

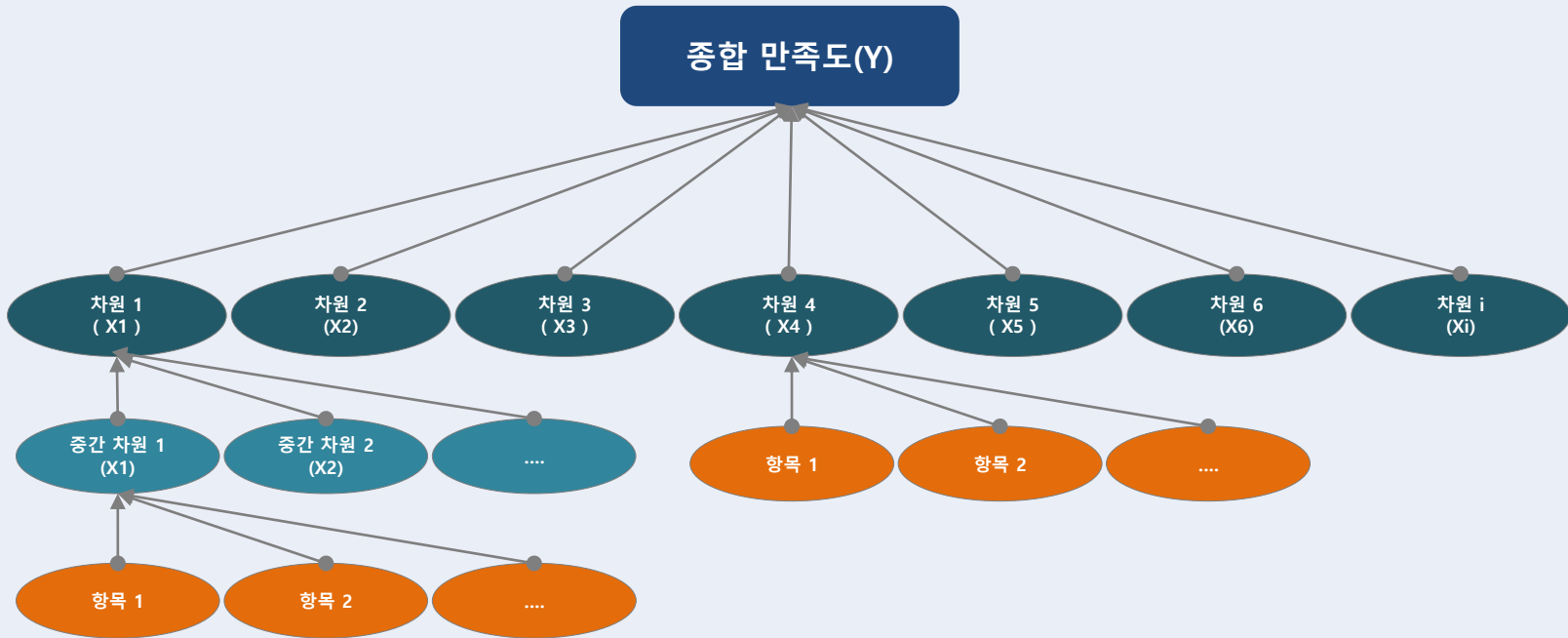
공통성		
번호	내용	요인값
1	세한대학교는 지역사회 맞춤형 인재를 양성하고 있다.	.868
2	세한대학교는 교육기관으로서 지역 산업체의 역량 강화에 도움을 주고 있다.	.915
3	세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다.	.888
4	세한대학교는 지역 산업체들 간의 교류에 긍정적 영향을 미치고 있다.	.892
5	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	.898
6	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	.925
7	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	.925
8	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.887
9	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.868
10	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.909
11	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재 양성을 위해 노력하는 대학이다.	.904

4. 측정도구 검증_타당성 검증

◆ 요인분석 결과 지역사회의 설문문항은 3개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	1	2	3
지역사회에서의 역할	세한대학교는 지역사회 맞춤형 인재를 양성하고 있다.	.768	.401	.342
	세한대학교는 교육기관으로서 지역 산업체의 역량 강화에 도움을 주고 있다.	.805	.393	.336
	세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다.	.776	.390	.366
	세한대학교는 지역 산업체들 간의 교류에 긍정적 영향을 미치고 있다.	.789	.361	.374
사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	.443	.475	.690
	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	.438	.439	.735
	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	.421	.425	.753
이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.412	.723	.440
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.413	.774	.313
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.392	.772	.399
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재 양성을 위해 노력하는 대학이다.	.402	.768	.391

5. 지수 산출 방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
 - * 종합 만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 중간 차원인 경우 : 중간 차원 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- **중간 차원 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함

6. 평가 척도 및 평가 기준

- ◆ 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- ◆ 또한, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도



○ 판별 기준

평가지수에 따른 등급 기준

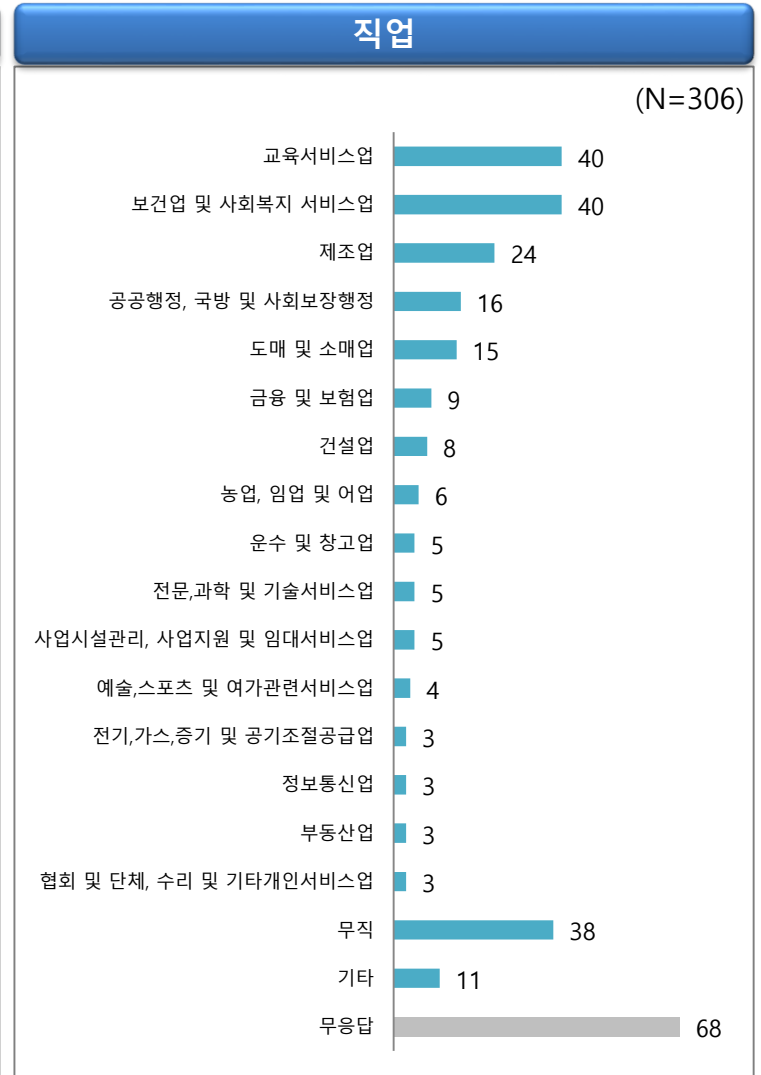
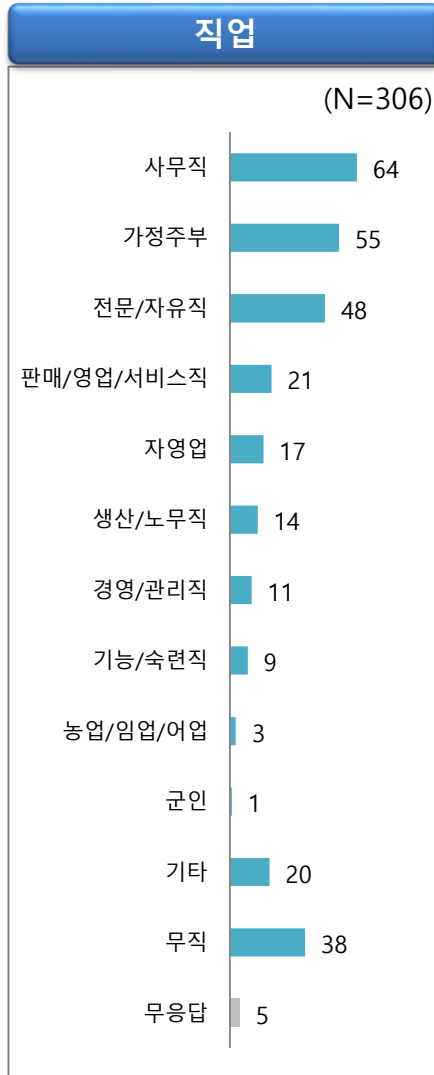
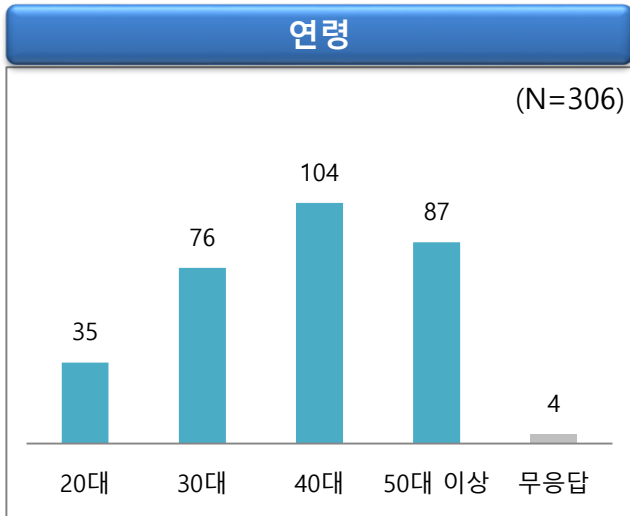
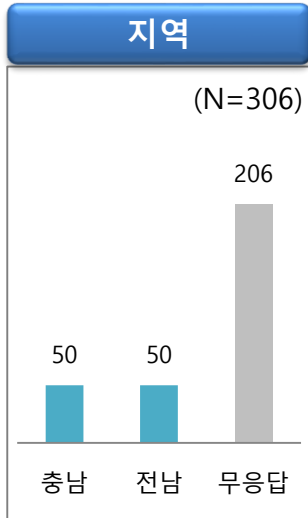
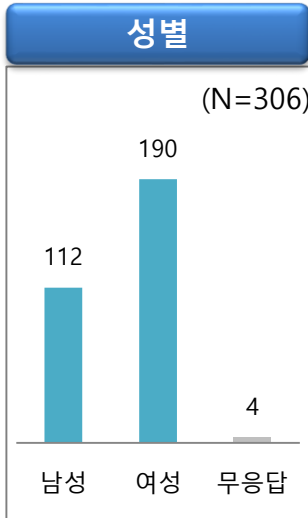
등 급	종합 만족도 (점수)	평 가	설 명
S	80점 이상	매 우 우 수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우 수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양 호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보 통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미 흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매 우 미 흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

II. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2020년 지역사회 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도



1. 표본 특징



2. 종합 만족도_2020년 지역사회 만족도 Total Map



2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	지역사회에서의 역할	사회적 책임	이미지
전체		306	73.9	75.3	71.9	74.3
성별	남성	112	74.3	75.5	72.7	74.6
	여성	190	73.5	75.1	71.4	74.1
	무응답	4	78.5	80.0	76.7	78.8
연령	20대	35	69.3	70.6	67.2	70.0
	30대	76	71.4	72.9	69.0	72.2
	40대	104	75.0	76.7	73.3	75.0
	50대 이상	87	76.3	77.4	74.5	77.0
	무응답	4	78.5	80.0	76.7	78.8
지역	충남	50	63.8	65.2	62.3	63.9
	전남	50	63.6	65.3	60.9	64.4
	무응답	206	78.8	80.2	77.0	79.3
직업	농업/임업/어업	3	73.3	73.3	73.3	73.3
	자영업	17	74.5	74.1	72.5	76.5
	판매/영업/서비스직	21	70.8	73.1	67.9	71.4
	기능/숙련직	9	77.4	78.9	76.3	77.2
	생산/노무직	14	69.5	70.7	71.0	67.1
	사무직	64	69.7	72.3	67.0	69.9
	경영/관리직	11	72.9	74.1	70.3	74.1
	전문/자유직	48	75.4	76.6	75.0	74.7
	가정주부	55	76.2	77.9	72.7	77.7
	군인	1	55.0	50.0	60.0	55.0
	무직	38	75.1	76.1	73.0	76.2
	기타	20	79.8	79.8	79.0	80.5
	무응답	5	76.7	77.0	76.0	77.0

2. 종합 만족도_응답자 특성별 만족도

응답자 특성별 만족도

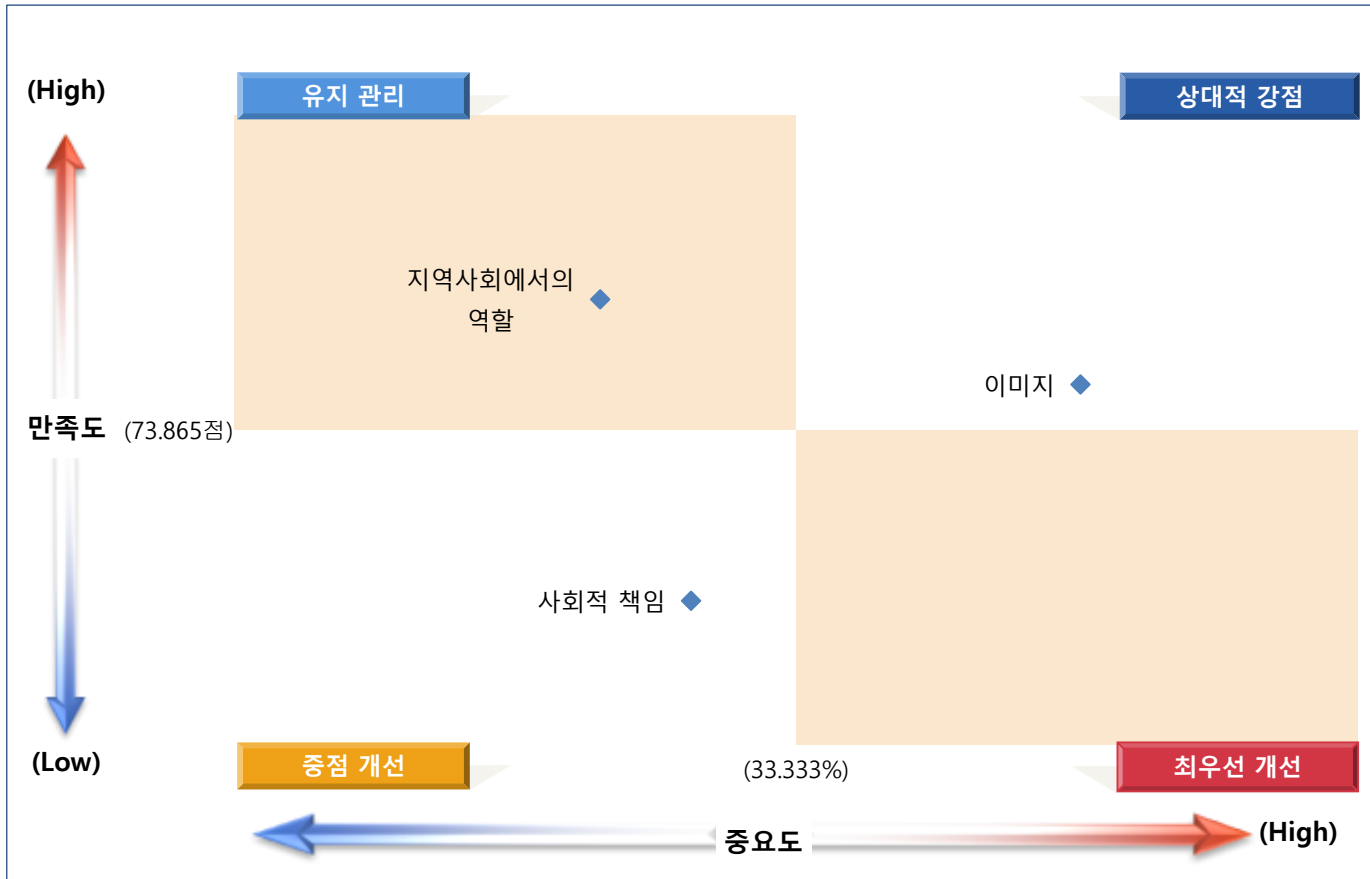
구분		사례 수	종합 만족도	지역사회에서의 역할	사회적 책임	이미지
전체		306	73.9	75.3	71.9	74.3
업종	농업, 임업 및 어업	6	73.7	75.0	70.0	75.8
	제조업	24	67.9	71.3	67.8	65.0
	전기,가스,증기 및 공기조절공급업	3	57.7	55.0	57.8	60.0
	건설업	8	67.3	70.0	66.7	65.6
	도매 및 소매업	15	77.8	80.0	75.1	78.3
	운수 및 창고업	5	72.9	73.0	69.3	76.0
	정보통신업	3	77.0	73.3	75.6	81.7
	금융 및 보험업	9	75.6	78.9	71.9	76.1
	부동산업	3	80.1	78.3	80.0	81.7
	전문,과학 및 기술서비스업	5	72.8	76.0	70.7	72.0
	사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	5	80.4	84.0	77.3	80.0
	공공행정, 국방 및 사회보장행정	16	74.7	76.9	72.5	74.7
	교육서비스업	40	74.1	75.0	72.5	74.8
	보건업 및 사회복지 서비스업	40	72.2	73.9	70.8	72.0
	예술,스포츠 및 여가관련서비스업	4	59.7	57.5	61.7	60.0
	협회 및 단체, 수리 및 기타개인서비스업	3	63.6	61.7	62.2	66.7
	기타	11	77.4	81.4	74.5	76.4
무직	38	75.1	76.1	73.0	76.2	
무응답	68	76.3	77.1	73.7	77.9	

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 차원별 IPA 분석
2. IPA 분석 결과
3. 결론 및 제언



1. 차원별 IPA 분석



구분	만족도	중요도
지역사회에서의 역할	75.294	31.691%
사회적 책임	71.939	32.476%
이미지	74.346	35.834%

최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 사회적 책임

유지 관리 영역

- ▶ 지역사회에서의 역할

상대적 강점 영역

- ▶ 이미지

2. IPA 분석 결과

- ◆ '사회적 책임' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남
- ◆ 또한, '지역사회에서의 역할' 차원은 유지 관리 영역으로 나타났으며, '이미지' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
사회적 책임	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '사회적 책임' 차원의 만족도는 71.9점으로 2019년 대비 1.3점 감소함 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다'가 71.3점으로 가장 낮게 나타남
지역사회에서의 역할	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '지역사회에서의 역할' 차원의 만족도는 75.3점으로 2019년 대비 0.8점 증가함 ▪ 항목별로는 '세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다'가 76.2점으로 가장 높게 나타남
이미지	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '이미지' 차원의 만족도는 74.3점으로 2019년 대비 3.2점 증가함 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다', '세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재 양성을 위해 노력하는 대학이다'가 각각 74.8점으로 가장 높게 나타남

3. 결론 및 제언

지역사회에서의 역할

요약

- IPA 분석 결과 '지역사회에서의 역할' 차원은 중요도가 낮은데 반해 만족도가 높아 유지 관리 영역으로 나타남
- '지역사회에서의 역할' 차원 만족도는 75.3점으로, 2019년 대비 0.8점 증가함
- 항목별로는 '세한대학교는 지역사회 맞춤형 인재를 양성하고 있다'(74.7점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 지역사회에서 요구하는 인재 유형을 파악하고 양성하기 위한 중장기적 전략 수립이 필요

사회적 책임

요약

- IPA 분석 결과 '사회적 책임' 차원은 중요도와 만족도가 모두 낮아 중점 개선 영역으로 나타남
- '사회적 책임' 차원 만족도는 71.9점으로, 2019년 대비 1.3점 감소함
- 항목별로는 '세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다'(71.3점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 공공성 및 윤리성 제고를 위한 방안을 마련해야 함

이미지

요약

- IPA 분석 결과 '이미지' 차원은 중요도와 만족도가 모두 높아 상대적 강점 영역으로 나타남
- '이미지' 차원 만족도는 74.3점으로, 2019년 대비 3.2점 증가함
- 항목별로는 '세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다'(73.0점)가 가장 낮게 나타남

제언

- 대학 이미지를 유지하기 위한 중장기적 전략을 수립하고 이를 수행해야 함

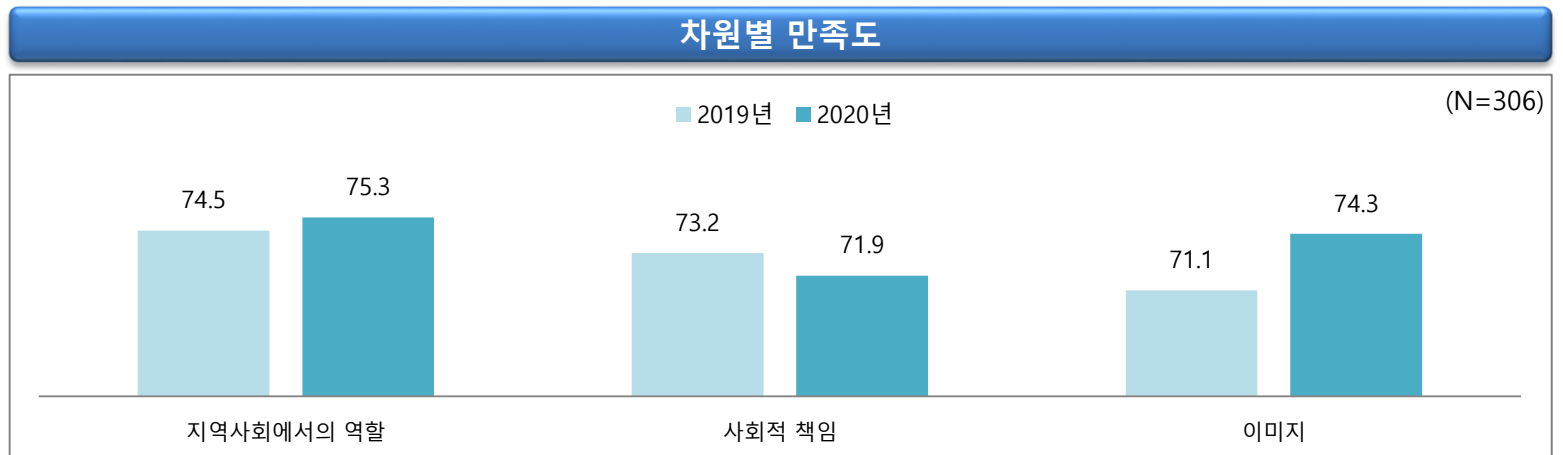
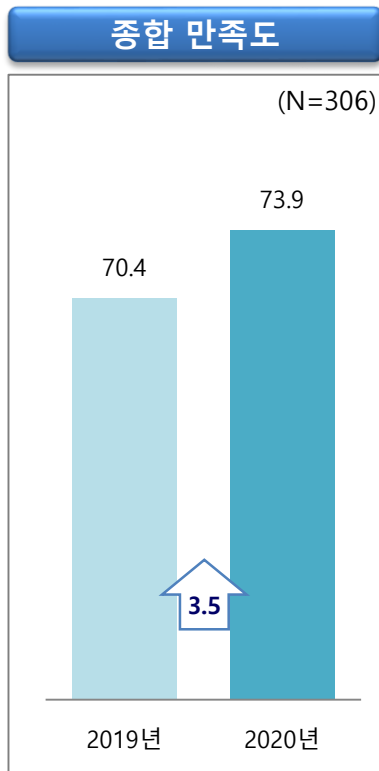
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 평생교육 만족도
4. 수요조사



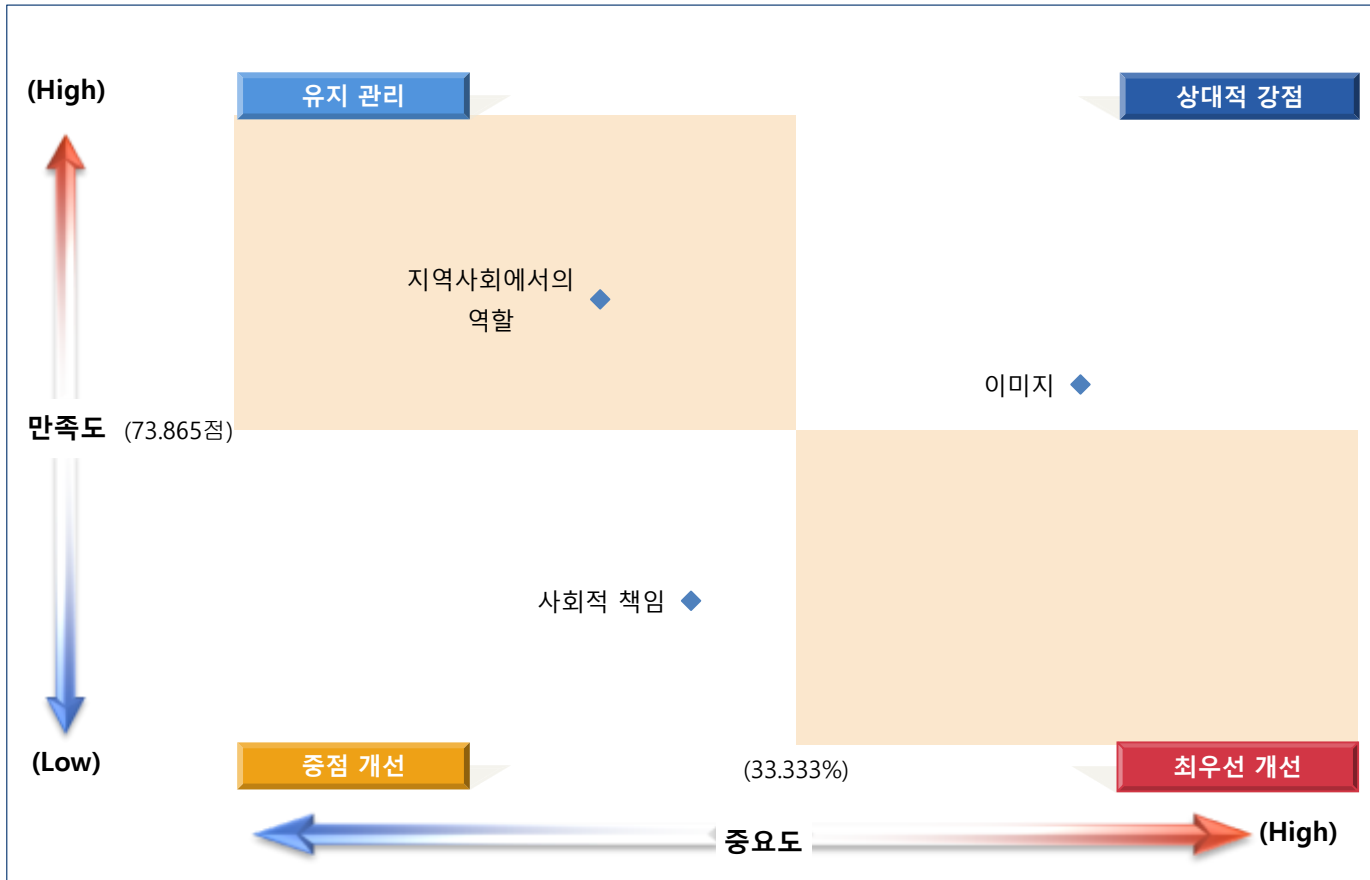
1. 종합 만족도

- ◆ 2020년 지역사회의 종합 만족도는 73.9점으로, 2019년 대비 3.5점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '지역사회에서의 역할'이 75.3점으로 가장 높게 나타났으며, '이미지'(74.3점), '사회적 책임'(71.9점)의 순으로 나타남



구분	종합 만족도	지역사회에서의 역할	사회적 책임	이미지
2019년	70.4	74.5	73.2	71.1
2020년	73.9	75.3	71.9	74.3
편차('19→'20)	3.5	0.8	-1.3	3.2

1. 종합 만족도_IPA분석



구분	만족도	중요도
지역사회에서의 역할	75.294	31.691%
사회적 책임	71.939	32.476%
이미지	74.346	35.834%

최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 사회적 책임

유지 관리 영역

- ▶ 지역사회에서의 역할

상대적 강점 영역

- ▶ 이미지

1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

구분		사례 수	종합 만족도	지역사회에서의 역할	사회적 책임	이미지
전체		306	73.9	75.3	71.9	74.3
성별	남성	112	74.3	75.5	72.7	74.6
	여성	190	73.5	75.1	71.4	74.1
	무응답	4	78.5	80.0	76.7	78.8
연령	20대	35	69.3	70.6	67.2	70.0
	30대	76	71.4	72.9	69.0	72.2
	40대	104	75.0	76.7	73.3	75.0
	50대 이상	87	76.3	77.4	74.5	77.0
	무응답	4	78.5	80.0	76.7	78.8
지역	충남	50	63.8	65.2	62.3	63.9
	전남	50	63.6	65.3	60.9	64.4
	무응답	206	78.8	80.2	77.0	79.3
직업	농업/임업/어업	3	73.3	73.3	73.3	73.3
	자영업	17	74.5	74.1	72.5	76.5
	판매/영업/서비스직	21	70.8	73.1	67.9	71.4
	기능/숙련직	9	77.4	78.9	76.3	77.2
	생산/노무직	14	69.5	70.7	71.0	67.1
	사무직	64	69.7	72.3	67.0	69.9
	경영/관리직	11	72.9	74.1	70.3	74.1
	전문/자유직	48	75.4	76.6	75.0	74.7
	가정주부	55	76.2	77.9	72.7	77.7
	군인	1	55.0	50.0	60.0	55.0
	무직	38	75.1	76.1	73.0	76.2
	기타	20	79.8	79.8	79.0	80.5
	무응답	5	76.7	77.0	76.0	77.0

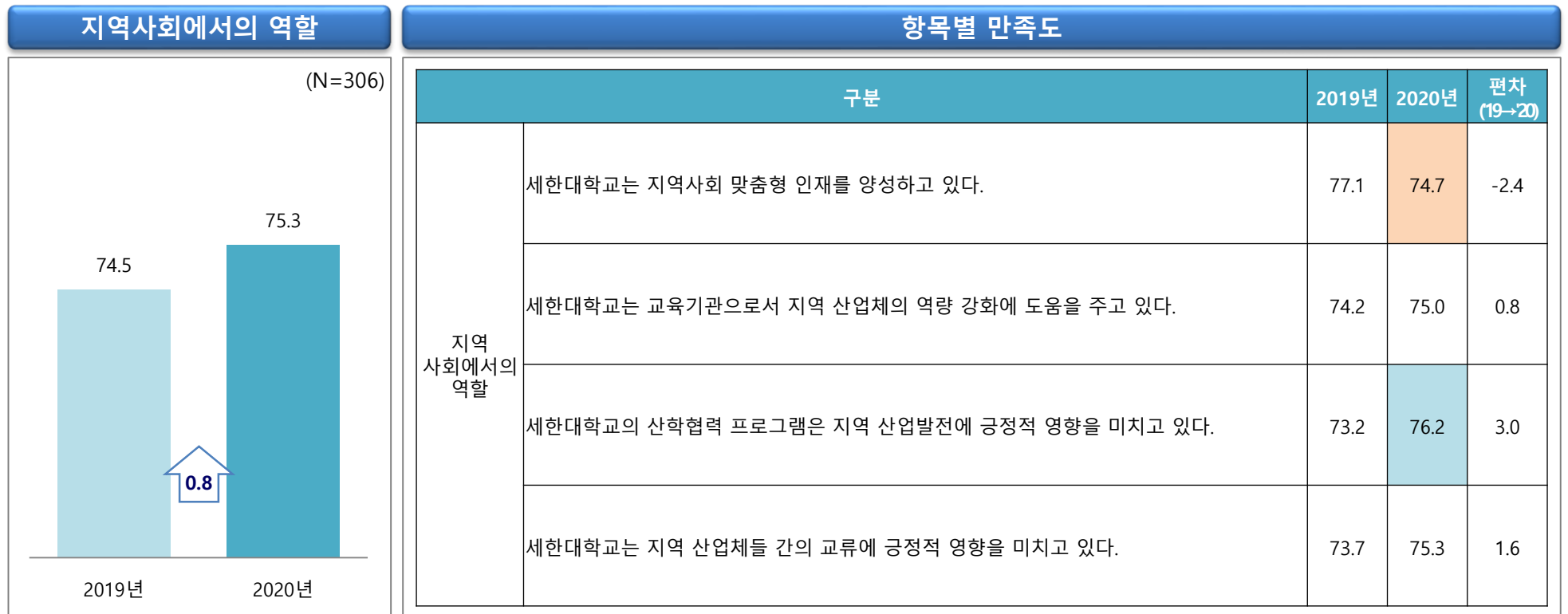
1. 종합 만족도_응답자 특성별

응답자 특성별 만족도

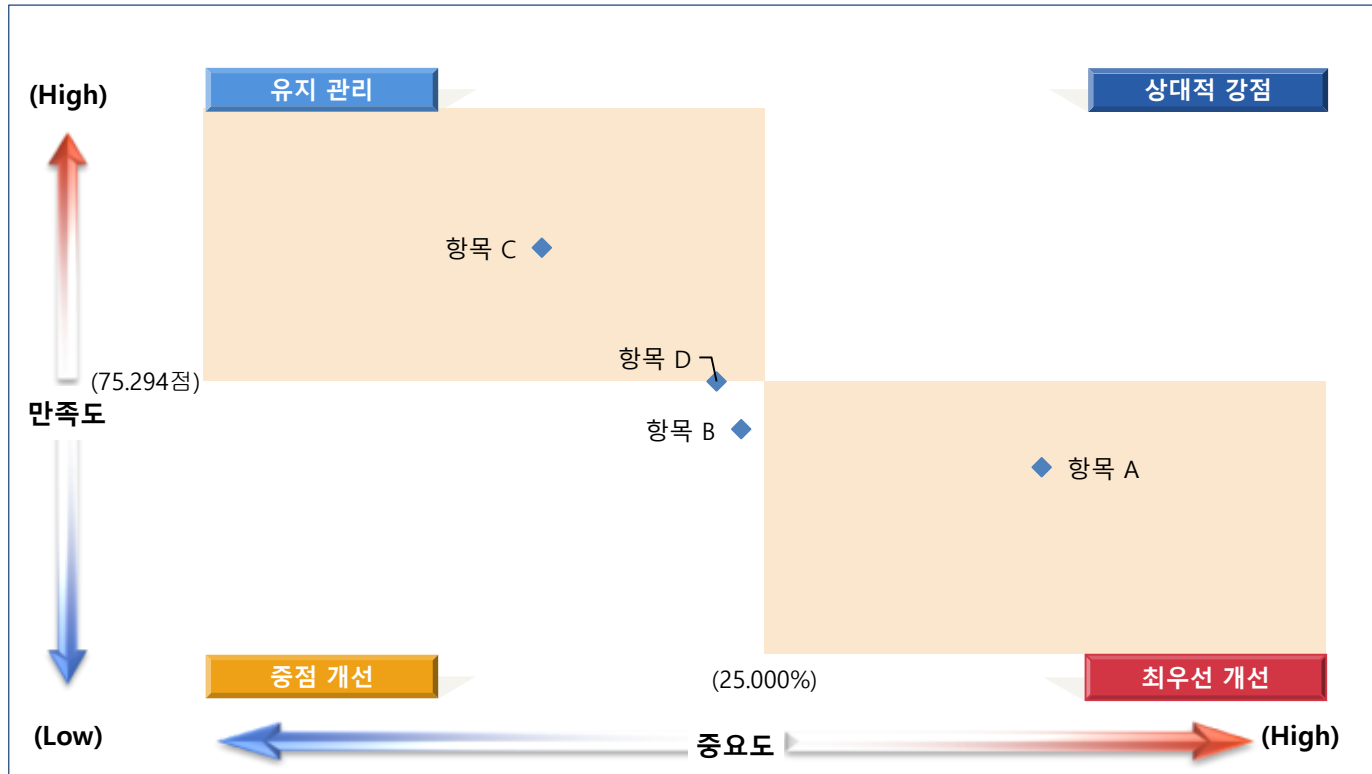
구분	사례 수	종합 만족도	지역사회에서의 역할			
			지역사회에서의 역할	사회적 책임	이미지	
전체	306	73.9	75.3	71.9	74.3	
업종	농업, 임업 및 어업	6	73.7	75.0	70.0	75.8
	제조업	24	67.9	71.3	67.8	65.0
	전기,가스,증기 및 공기조절공급업	3	57.7	55.0	57.8	60.0
	건설업	8	67.3	70.0	66.7	65.6
	도매 및 소매업	15	77.8	80.0	75.1	78.3
	운수 및 창고업	5	72.9	73.0	69.3	76.0
	정보통신업	3	77.0	73.3	75.6	81.7
	금융 및 보험업	9	75.6	78.9	71.9	76.1
	부동산업	3	80.1	78.3	80.0	81.7
	전문,과학 및 기술서비스업	5	72.8	76.0	70.7	72.0
	사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	5	80.4	84.0	77.3	80.0
	공공행정, 국방 및 사회보장행정	16	74.7	76.9	72.5	74.7
	교육서비스업	40	74.1	75.0	72.5	74.8
	보건업 및 사회복지 서비스업	40	72.2	73.9	70.8	72.0
	예술,스포츠 및 여가관련서비스업	4	59.7	57.5	61.7	60.0
	협회 및 단체, 수리 및 기타개인서비스업	3	63.6	61.7	62.2	66.7
	기타	11	77.4	81.4	74.5	76.4
무직	38	75.1	76.1	73.0	76.2	
무응답	68	76.3	77.1	73.7	77.9	

2. 차원별 만족도_지역사회에서의 역할

- ◆ 2020년 지역사회의 '지역사회에서의 역할' 차원 만족도는 75.3점으로, 2019년 대비 0.8점 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다'가 76.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 지역사회 맞춤형 인재를 양성하고 있다'가 74.7점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_지역사회에서의 역할



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B

유지 관리 영역

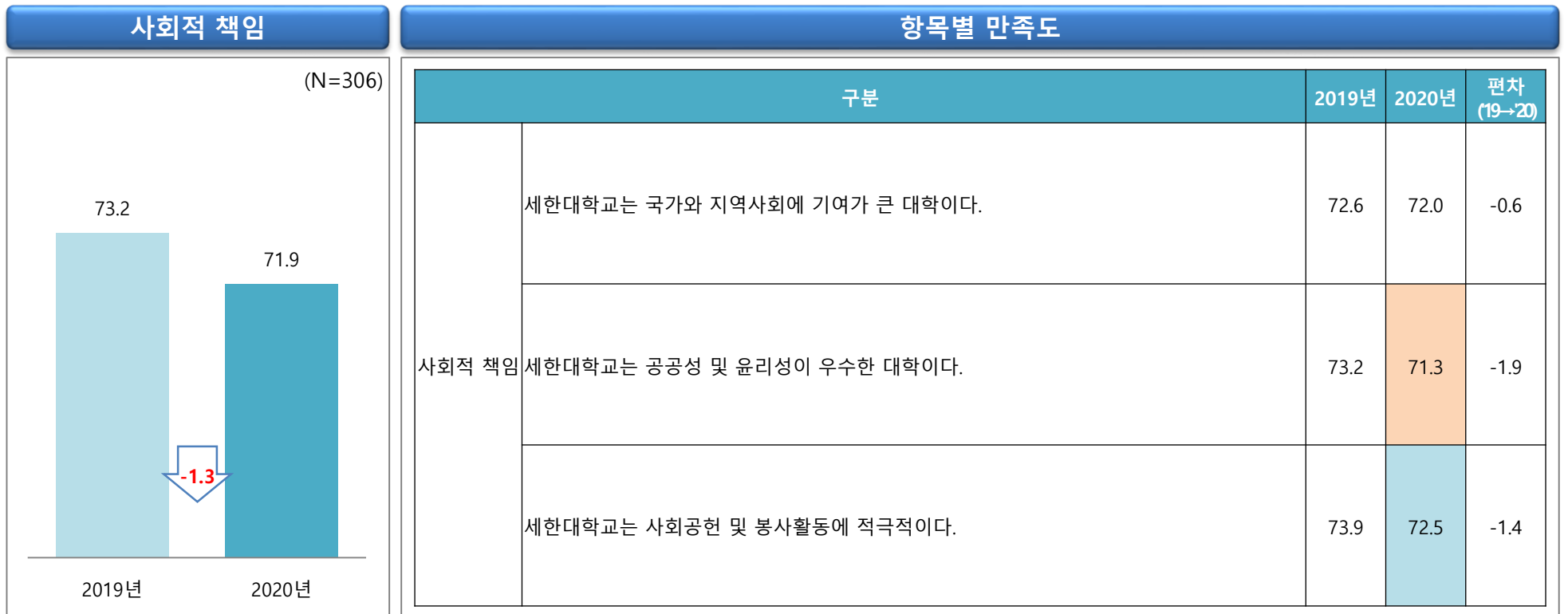
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

상대적 강점 영역

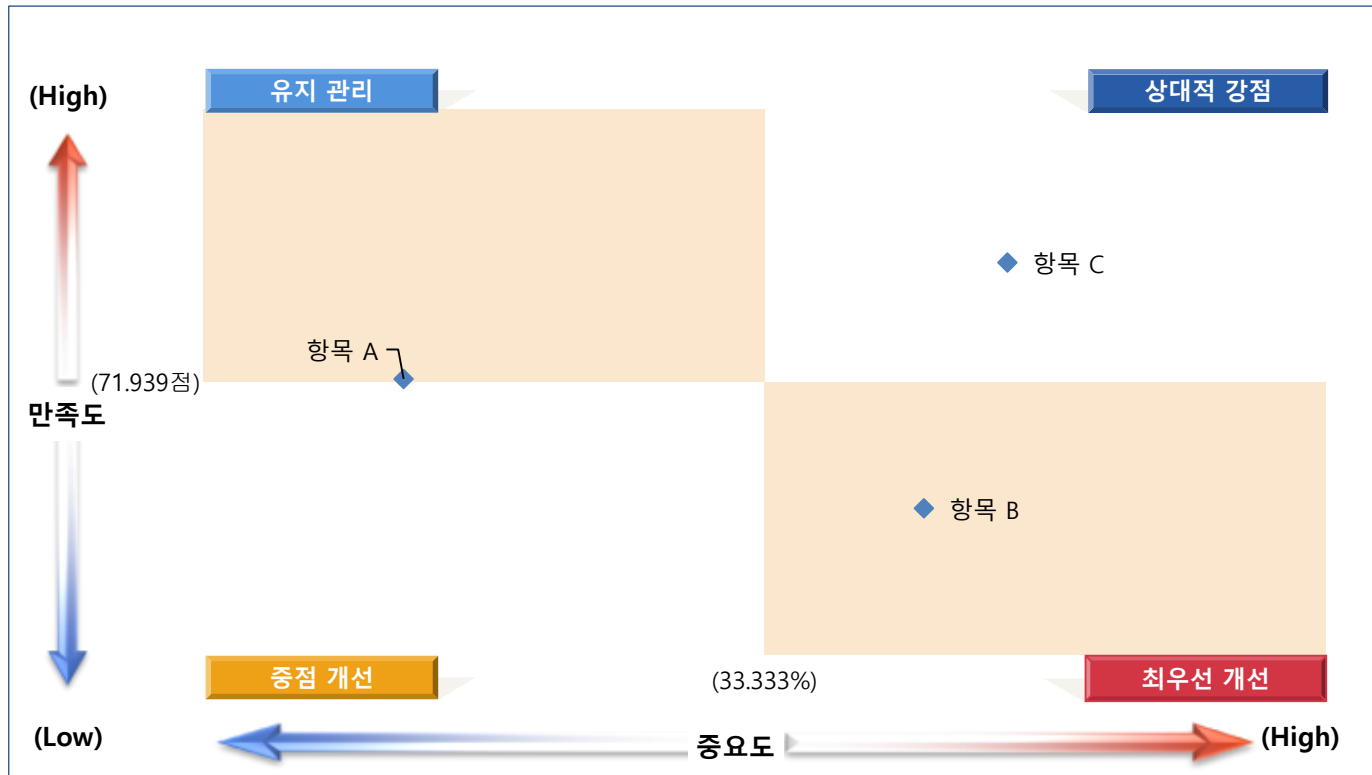
구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 지역사회 맞춤형 인재를 양성하고 있다.	74.706	25.648%
항목 B	세한대학교는 교육기관으로서 지역 산업체의 역량 강화에 도움을 주고 있다.	74.967	24.956%
항목 C	세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다.	76.209	24.497%
항목 D	세한대학교는 지역 산업체들 간의 교류에 긍정적 영향을 미치고 있다.	75.294	24.899%

2. 차원별 만족도_사회적 책임

- ◆ 2020년 지역사회의 '사회적 책임' 차원 만족도는 71.9점으로, 2019년 대비 1.3점 감소함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다'가 72.5점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다'가 71.3점으로 가장 낮게 나타남



2. 차원별 만족도_사회적 책임



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B

중점 개선 영역

유지 관리 영역

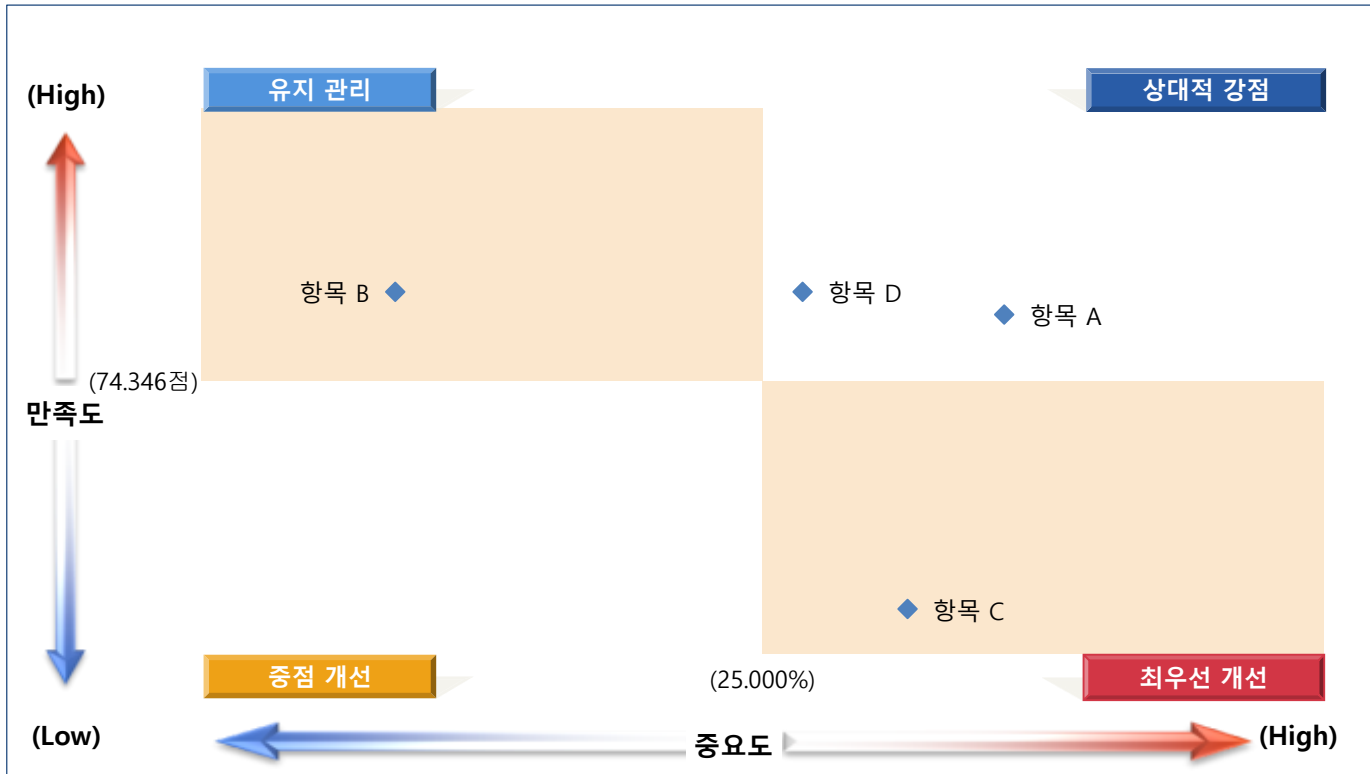
- ▶ 항목 A

상대적 강점 영역

- ▶ 항목 C

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	71.961	32.792%
항목 B	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	71.307	33.544%
항목 C	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	72.549	33.664%

2. 차원별 만족도_이미지



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B

상대적 강점 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
항목 A	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	74.706	25.732%
항목 B	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	74.837	23.766%
항목 C	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	73.007	25.420%
항목 D	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재 양성을 위해 노력하는 대학이다.	74.837	25.082%

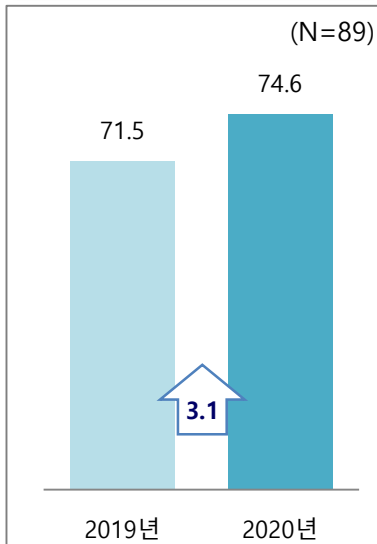
3. 평생교육 만족도

- ◆ 2020년 세한대학교에서 진행하는 평생교육에 참여한 경험이 있는지에 대해 '있다'가 29.1%(89건), '없다'가 70.9%(217건)로 나타남
- ◆ 평생교육 참여 경험이 있는 지역주민의 평생교육 만족도는 74.6점으로, 2019년 대비 3.1점 증가함
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '교육시설 및 환경'이 77.5점으로 가장 높게 나타났으며, '교육'(75.2점), '대학의 발전계획'(70.4점) 등의 순으로 나타남

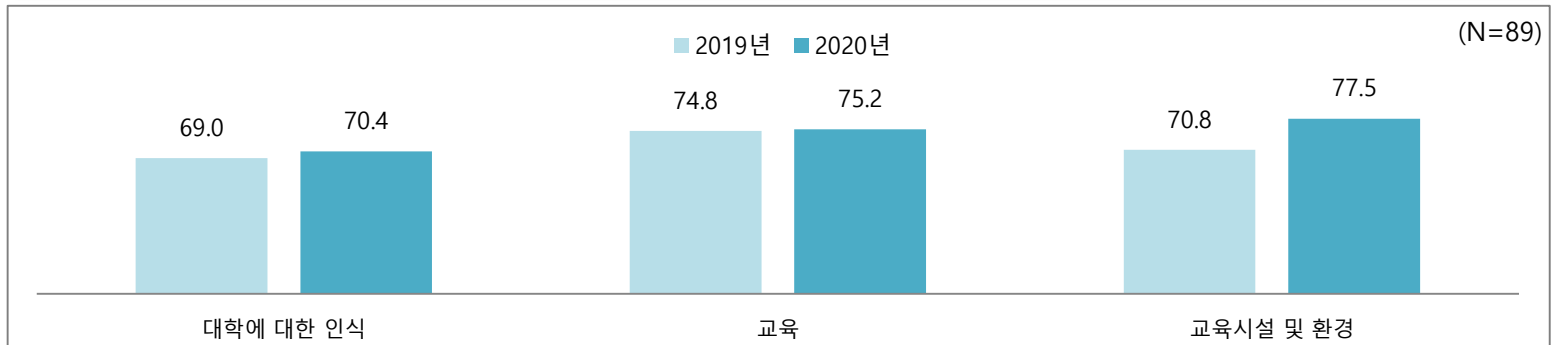
세한대학교에서 진행하는 평생교육에 참여한 경험



평생교육 만족도

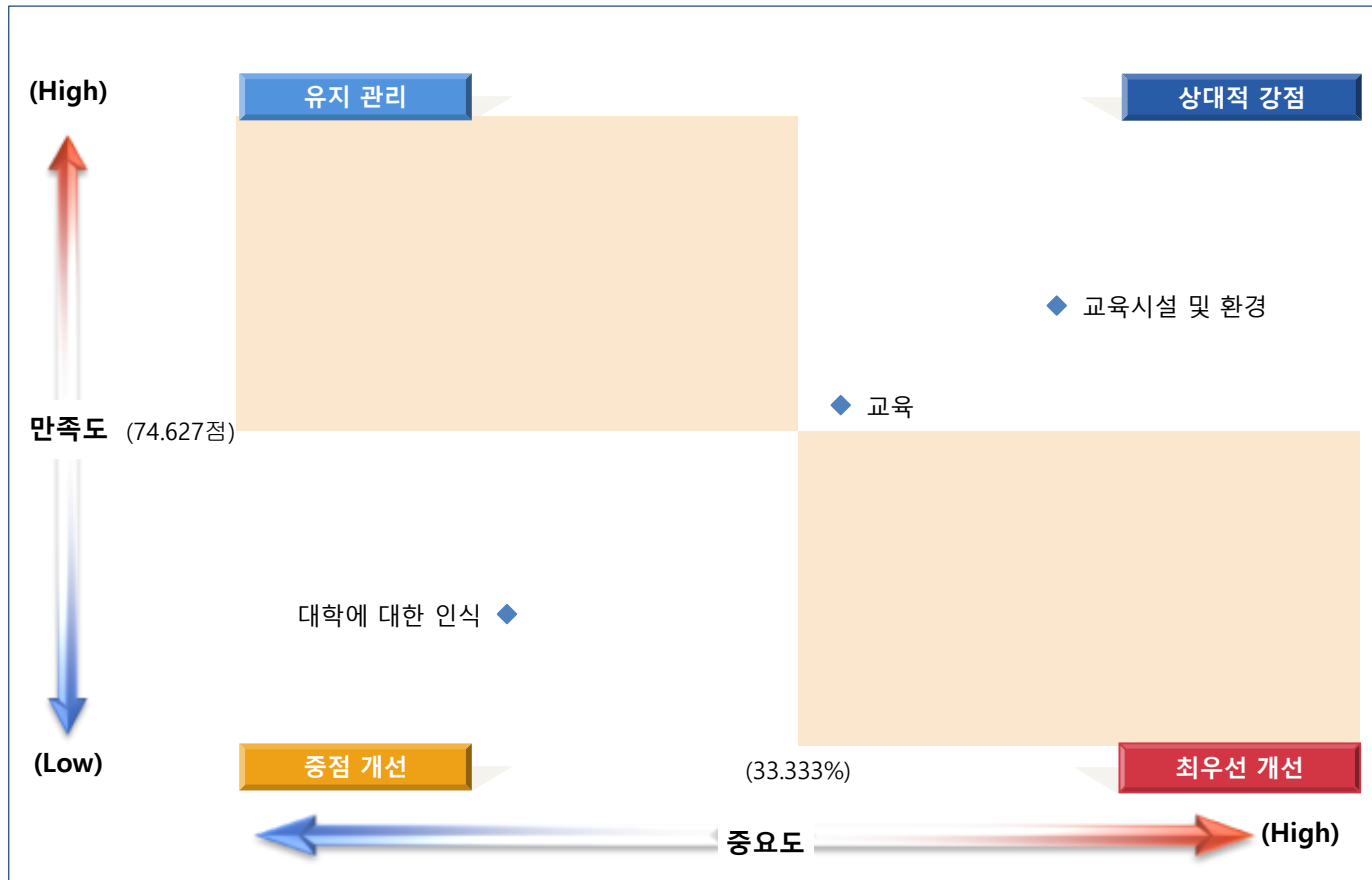


차원별 만족도



구분	평생교육 만족도	대학에 대한 인식	교육	교육시설 및 환경
2019년	71.5	69.0	74.8	70.8
2020년	74.6	70.4	75.2	77.5
편차('19→'20)	3.1	1.4	0.4	6.7

3. 평생교육 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	70.449	29.597%
교육	75.206	33.831%
교육시설 및 환경	77.472	36.572%

최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 대학에 대한 인식

유지 관리 영역

상대적 강점 영역

- ▶ 교육
- ▶ 교육시설 및 환경

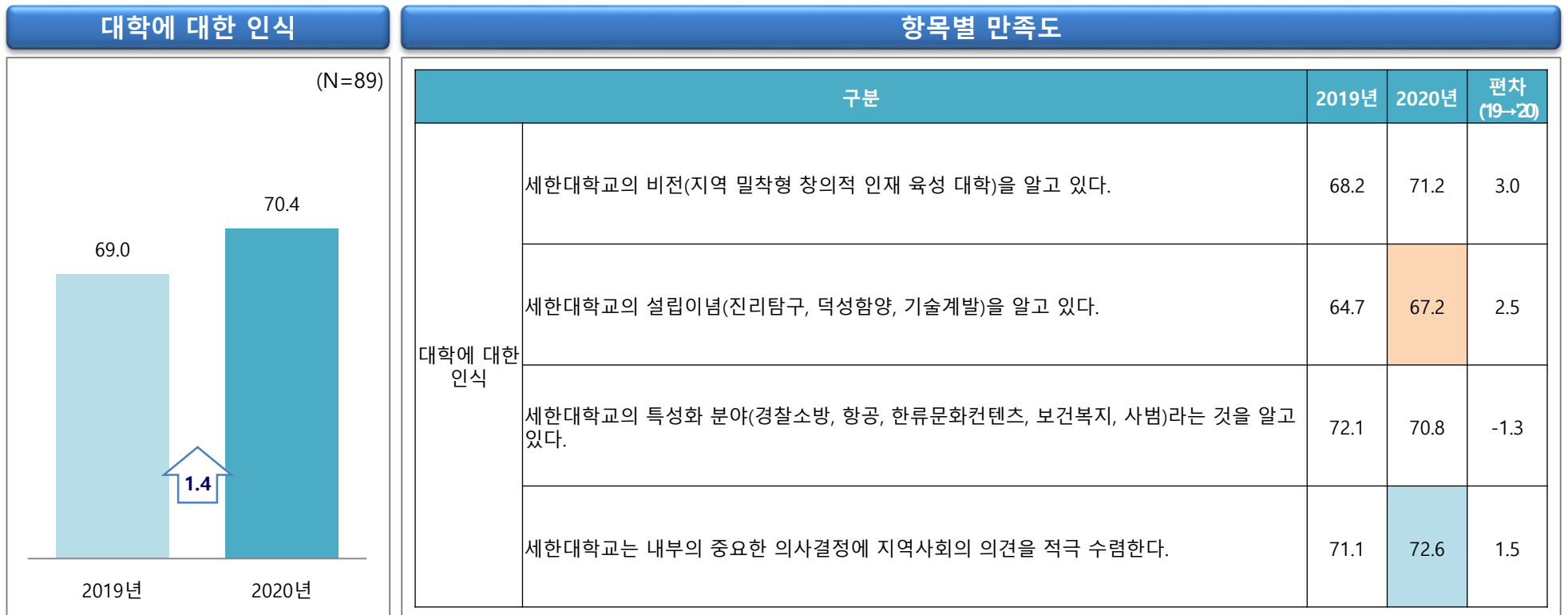
3. 평생교육 만족도_IPA 분석 결과

- ◆ '대학에 대한 인식' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남
- ◆ 반면, '교육', '교육시설 및 환경' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남

차원	IPA 분석 결과	내용
대학에 대한 인식	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학에 대한 인식' 차원의 만족도는 70.4점으로 2019년 대비 1.4점 증가하였으나, 타 차원 대비 낮음 ▪ 항목별로는 '세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다'가 67.2점으로 가장 낮게 나타남
교육	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육' 차원의 만족도는 75.2점으로 2019년 대비 0.4점 증가함 ▪ 항목별로는 '세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다'가 76.6점으로 가장 높게 나타남
교육시설 및 환경	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육시설 및 환경' 차원의 만족도는 77.5점으로 2019년 대비 6.7점 증가함 ▪ 항목별로는 '강의실의 이용 편리성'이 82.0점으로 가장 높게 나타남

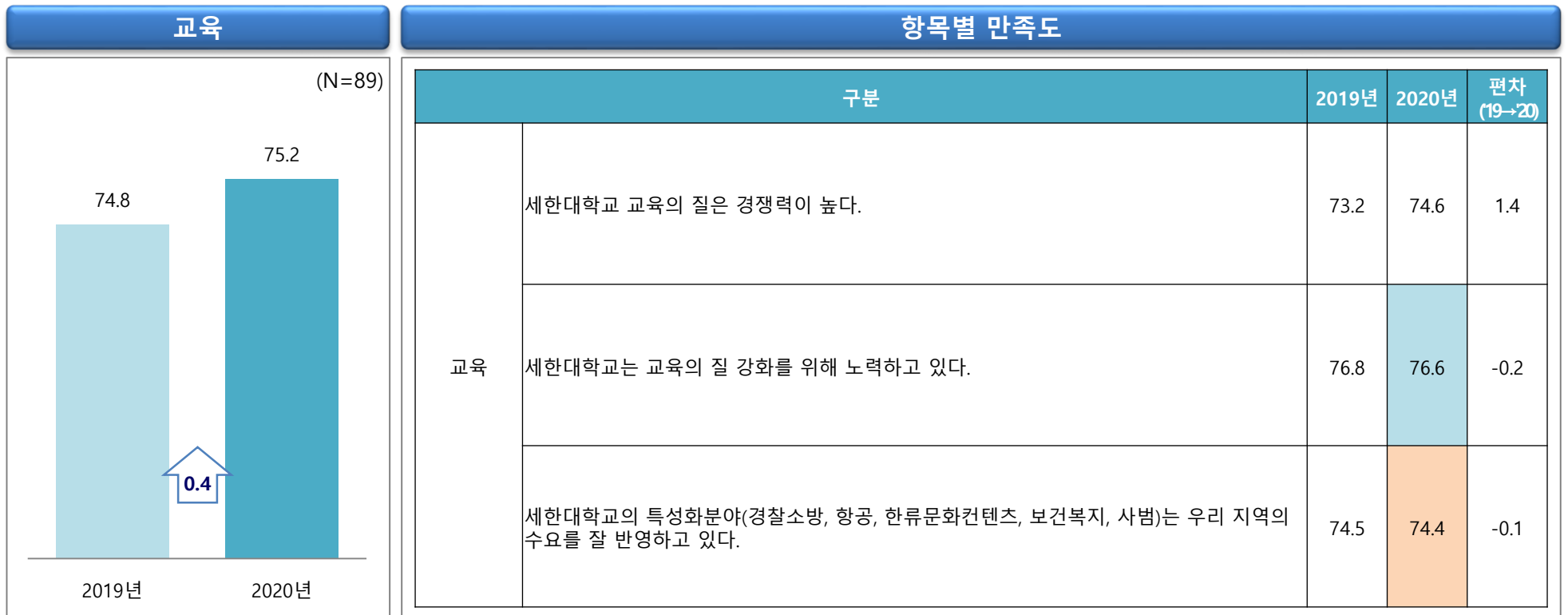
3. 평생교육 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2020년 지역사회 평생교육의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 70.4점으로, 2019년 대비 1.4점 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 지역사회의 의견을 적극 수렴한다'가 72.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다'가 67.2점으로 가장 낮게 나타남



3. 평생교육 만족도_교육

- ◆ 2020년 지역사회 평생교육의 '교육' 차원 만족도는 75.2점으로, 2019년 대비 0.4점 증가함
- ◆ 항목별로는 '세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다'가 76.6점으로 가장 높게 나타난 반면, '세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 잘 반영하고 있다'가 74.4점으로 가장 낮게 나타남



3. 평생교육 만족도_교육시설 및 환경

- ◆ 2020년 지역사회 평생교육의 '교육시설 및 환경' 차원 만족도는 77.5점으로, 2019년 대비 6.7점 증가함
- ◆ 항목별로는 '강의실의 이용 편리성'이 82.0점으로 가장 높게 나타난 반면, '복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성'이 73.0점으로 가장 낮게 나타남

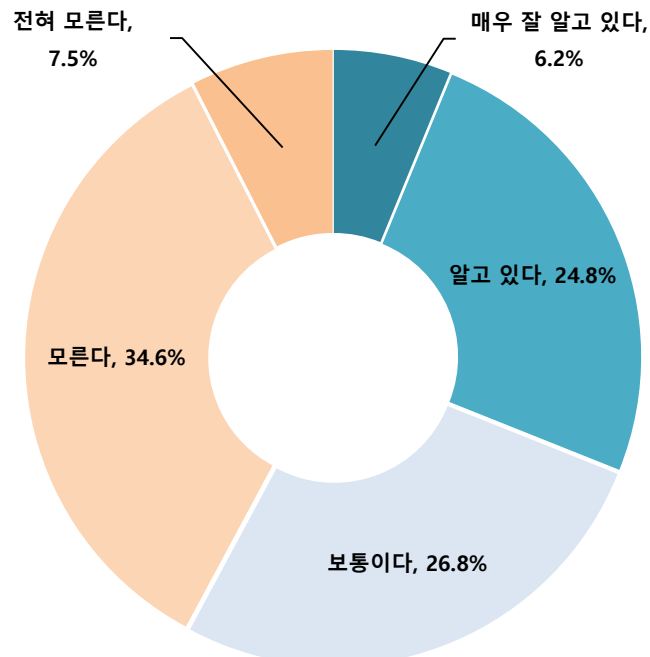


4. 수요조사_지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 지역사회를 위한 문화 행사 및 각종 활동에 대해 '인지'가 31.0%(95건)로 '비인지' 42.2%(129건)보다 낮은 것으로 나타나, 적극적인 홍보활동이 필요할 것으로 보임
- ◆ 지역문제 해결을 위한 공모사업 등 프로그램 제공에 대해 '인지'가 24.8%(76건)로 '비인지' 42.8%(131건)보다 낮은 것으로 나타나, 적극적인 홍보활동이 필요할 것으로 보임

지역사회를 위한 문화 행사 및 각종 활동에 대한 인지도

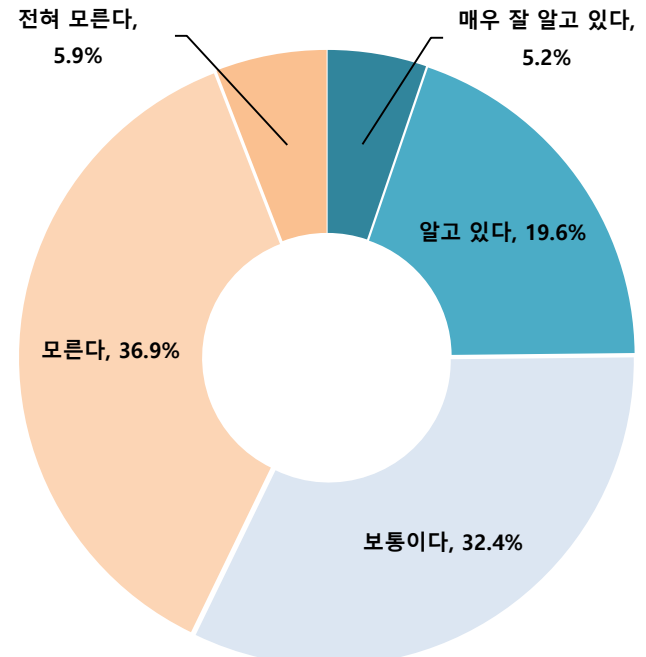
(N=306)



* 인지 : 매우 잘 알고 있다 + 알고 있다, 비인지 : 모른다 + 전혀 모른다

지역문제 해결을 위한 공모사업 등의 프로그램 제공에 대한 인지도

(N=306)

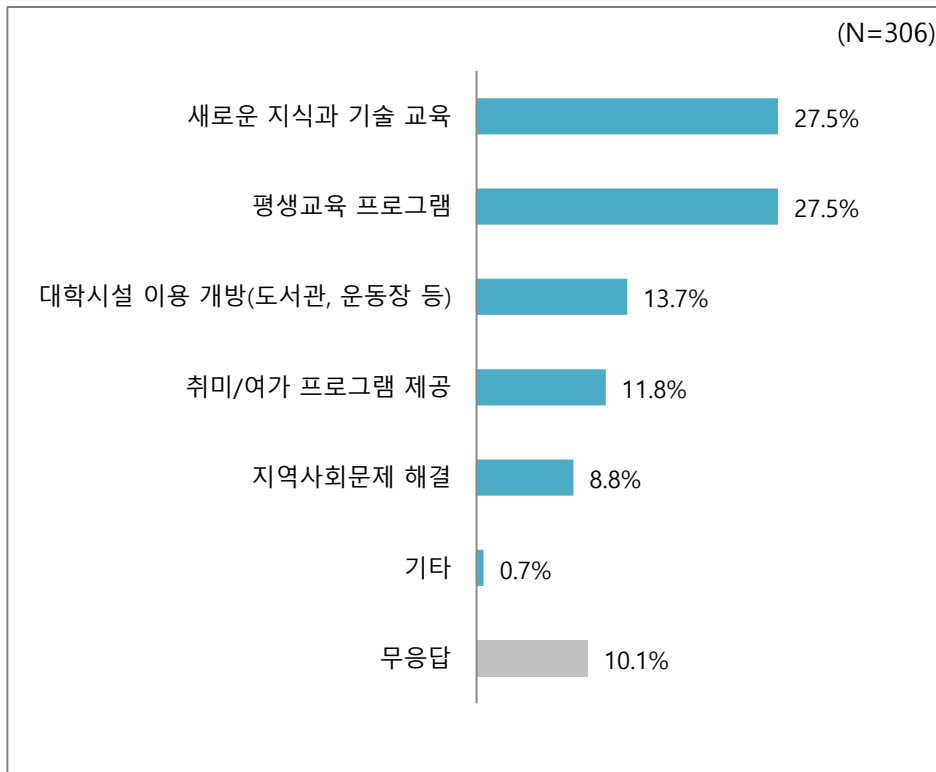


* 인지 : 매우 잘 알고 있다 + 알고 있다, 비인지 : 모른다 + 전혀 모른다

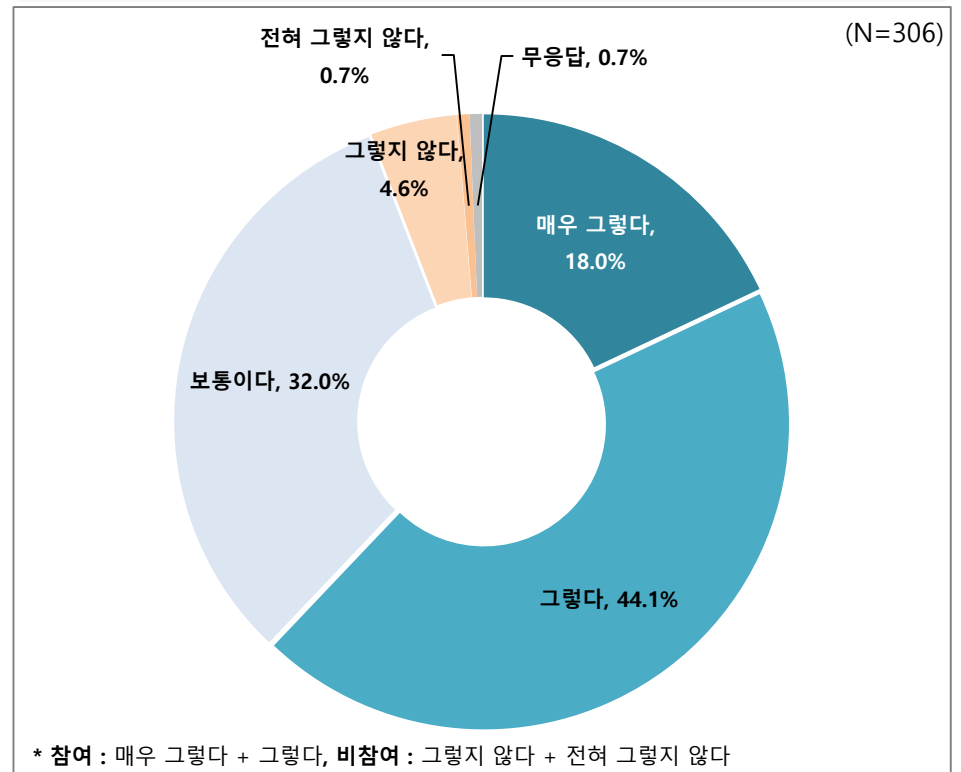
4. 수요조사_지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 세한대학교가 지역사회를 위해 해야 할 과제로는 '새로운 지식과 기술 교육', '평생교육 프로그램'이 각각 27.5%(84건)로 가장 높게 나타났으며, '대학시설 이용 개방(도서관, 운동장 등)' 13.7%(42건), '취미/여가 프로그램 제공' 11.8%(36건) 등의 순으로 나타남
- ◆ 세한대학교의 지역사회 문제와 수요 해결을 위한 프로그램에 참여할 의향이 있는지에 대해 '참여'가 62.1%(190건)로 '비참여' 5.2%(16건)보다 높은 것으로 나타나, 다양한 프로그램 개설 및 운영이 필요할 것으로 보임

세한대학교가 지역사회를 위해 해야 할 과제



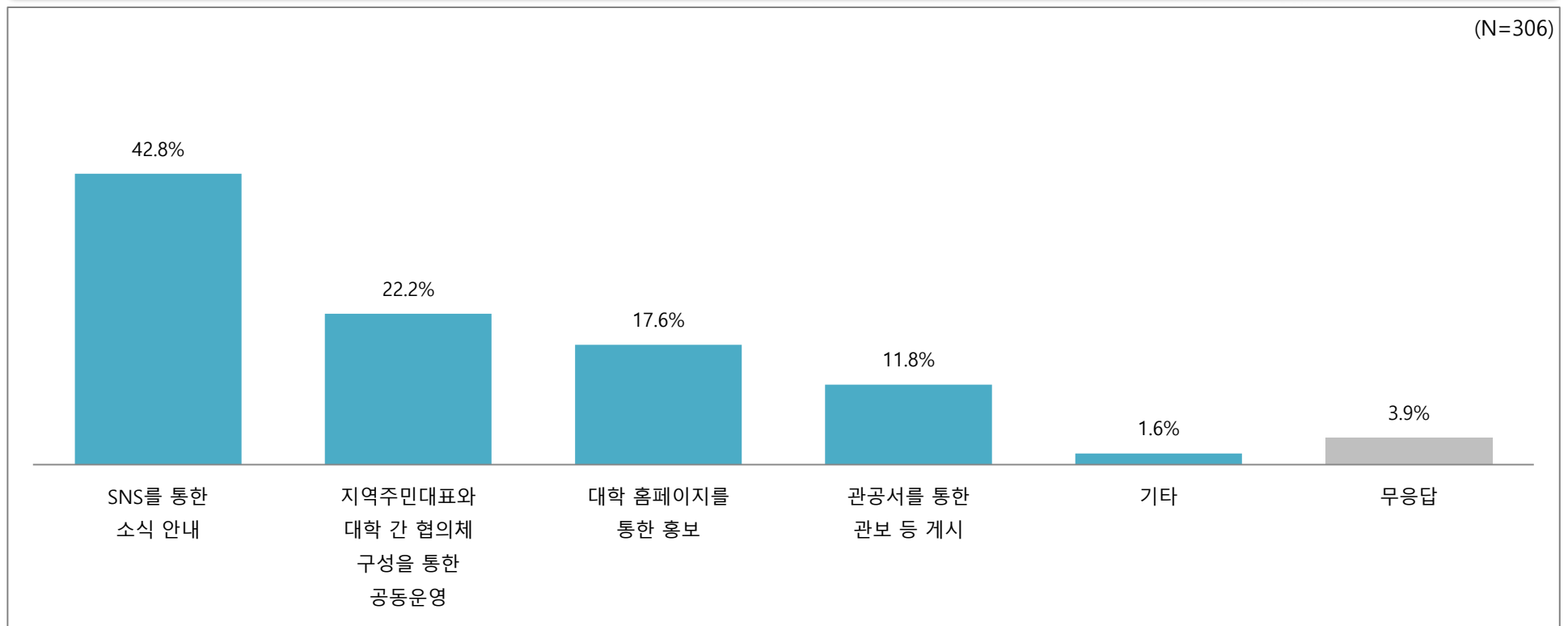
세한대학교의 지역사회 문제와 수요 해결을 위한 프로그램 참여 의향



4. 수요조사_지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

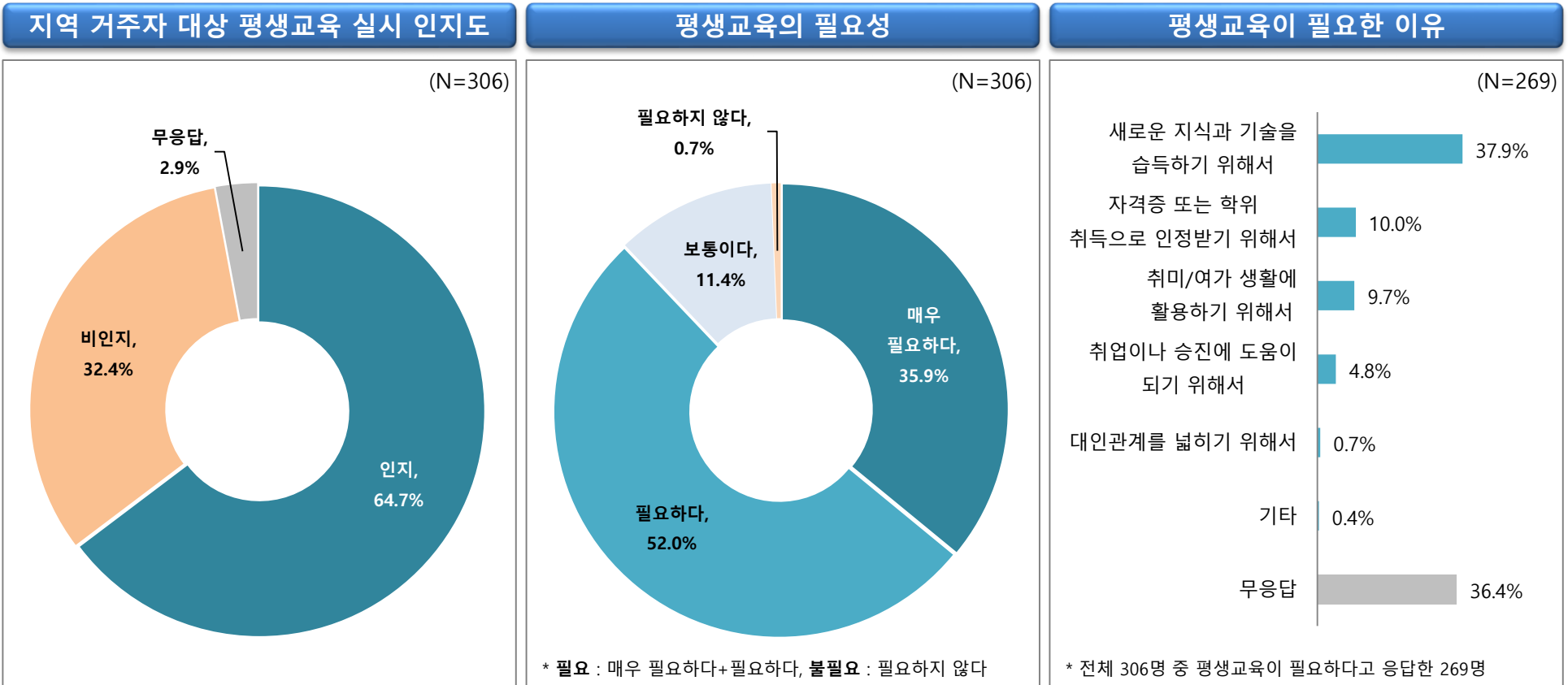
- ◆ 세한대학교가 제공하는 프로그램 정보제공 방식으로는 'SNS를 통한 소식 안내'가 42.8%(131건)로 가장 적절한 것으로 나타났으며, '지역주민대표와 대학 간 협의체 구성을 통한 공동운영' 22.2%(68건), '대학 홈페이지를 통한 홍보' 17.6%(54건) 등의 순으로 나타남

세한대학교가 제공하는 프로그램 정보제공 방식으로 적절한 것



4. 수요조사_평생교육 인식 및 참여 현황

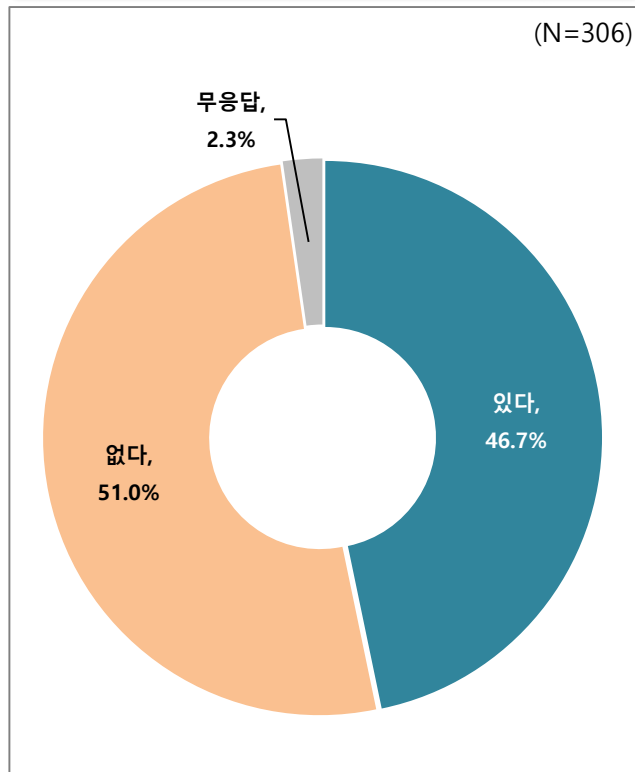
- ◆ 지역 거주자 대상 평생교육 실시에 대해 '인지'가 64.7%(198건)로 '비인지' 32.4%(99건)보다 높은 것으로 나타남
- ◆ 평생교육이 필요한지에 대해 '필요'가 87.9%(269건)로 '불필요' 0.7%(2건)보다 매우 높은 것으로 나타남
- ◆ 평생교육이 필요하다고 생각하는 이유로는 '새로운 지식과 기술을 습득하기 위해서'가 37.9%(102건)로 가장 높게 나타났으며, '자격증 또는 학위 취득으로 인정받기 위해서' 10.0%(27건), '취미/여가 생활에 활용하기 위해서' 9.7%(26건) 등의 순으로 나타남



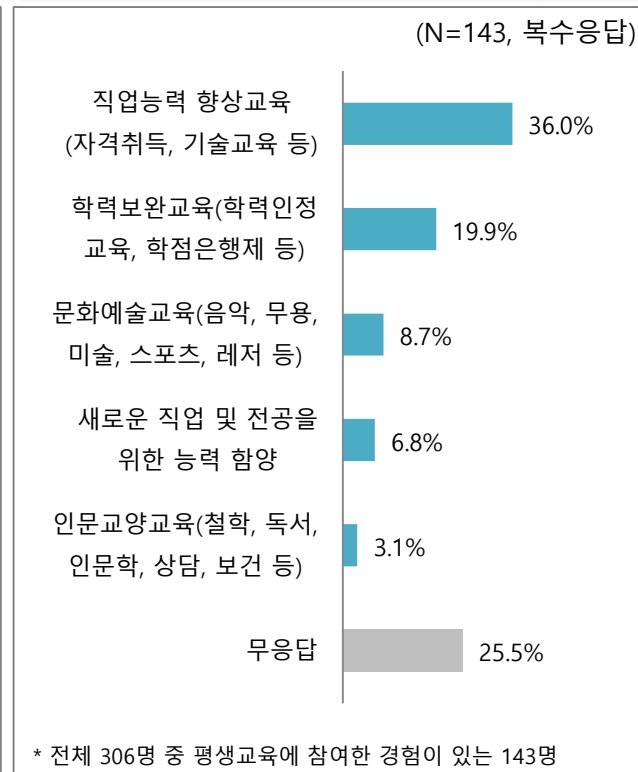
4. 수요조사_평생교육 인식 및 참여 현황

- ◆ 평생교육에 참여한 경험으로는 '있다'가 46.7%(143건)로 '없다' 51.0%(156건)보다 낮은 것으로 나타남
- ◆ 평생교육 참여 경험이 있는 지역주민이 참여했던 평생교육 분야로는 '직업능력 향상교육(자격취득, 기술교육 등)'이 36.0%(58건)로 가장 높게 나타남
- ◆ 반면, 평생교육 참여 경험이 없는 지역주민이 평생교육에 참여하지 않은 이유로는 '시간적인 여유가 없어서'가 42.9%(67건)로 가장 높게 나타남

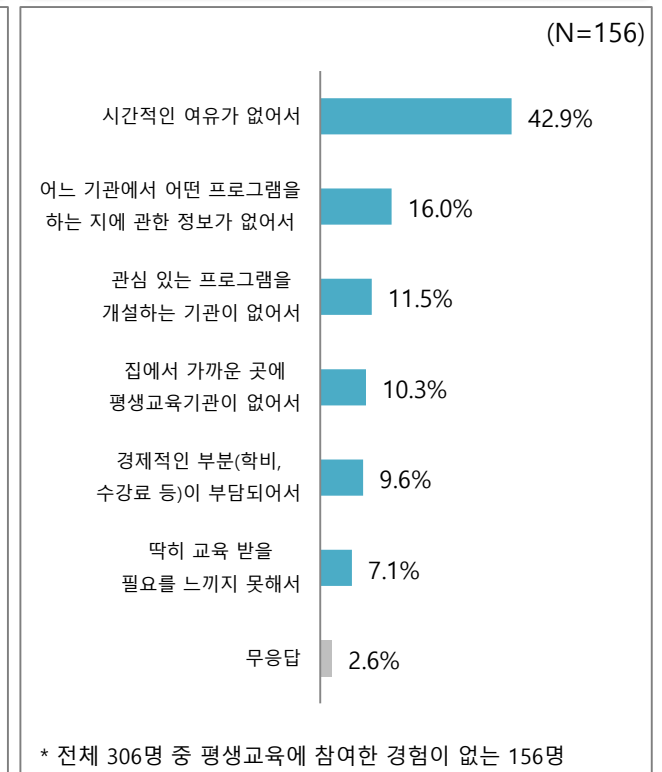
평생교육에 참여한 경험



참여했던 평생교육 분야



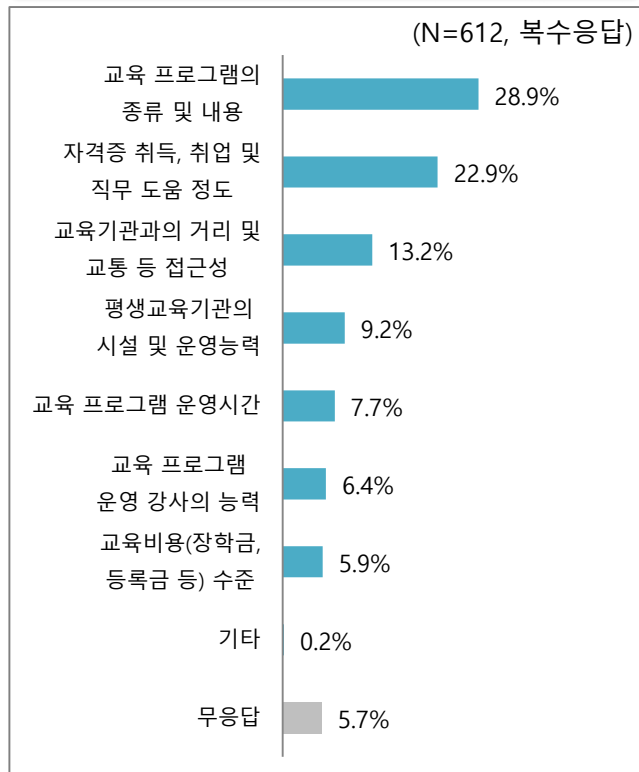
평생교육에 참여하지 않은 이유



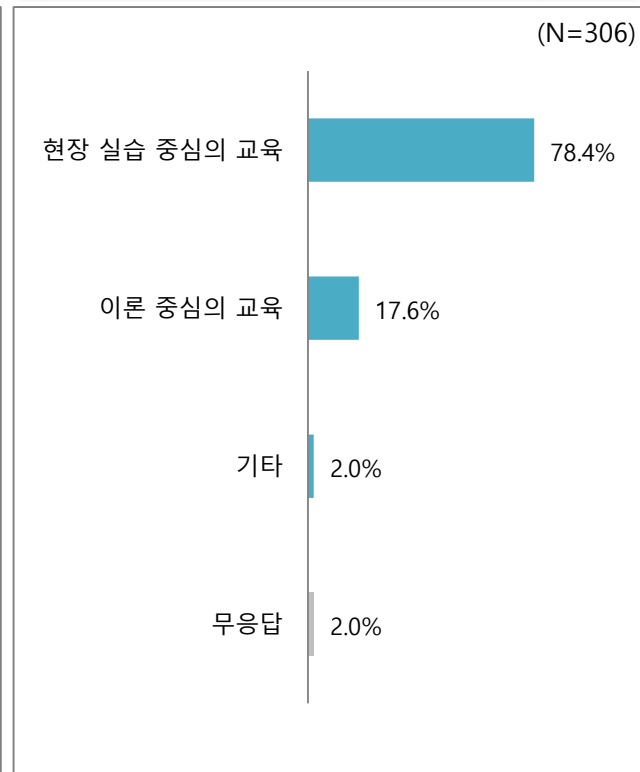
4. 수요조사_평생교육 선호도

- ◆ 평생학습교육기관 선정에 가장 중요하다고 생각하는 기준으로는 '교육 프로그램의 종류 및 내용'이 28.9%(177건)로 가장 높게 나타났으며, '자격증 취득, 취업 및 직무 도움 정도' 또한 22.9%(140건)로 높게 나타남
- ◆ 선호하는 평생교육의 학습 방법으로는 '현장 실습 중심의 교육'이 78.4%(240건)로 가장 높은 것으로 나타남
- ◆ 선호하는 평생교육 수업 시간대로는 '주말 오전'이 23.8%(103건)로 가장 높게 나타났으며, '평일 야간' 또한 23.6%(102건)로 높게 나타남

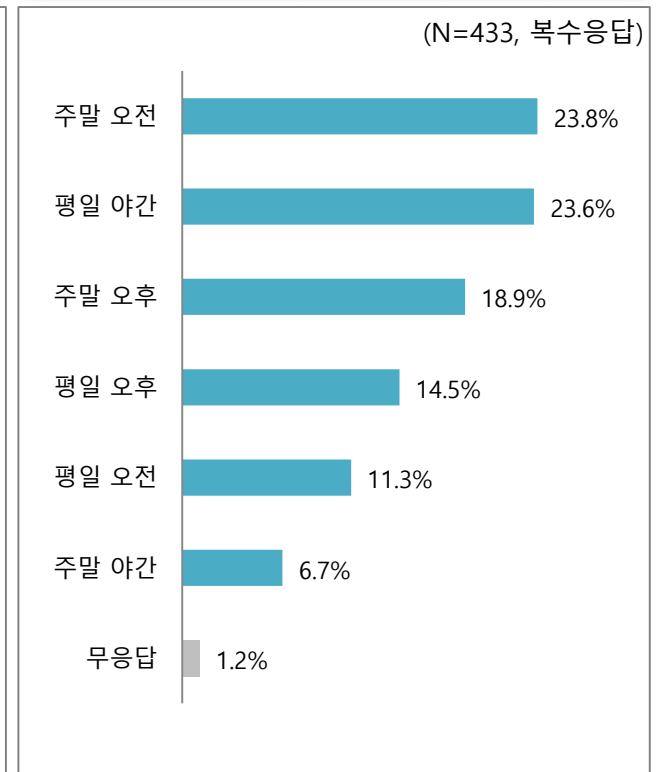
평생학습교육기관 선정에 가장 중요한 기준



선호하는 평생교육의 학습 방법



선호하는 평생교육 수업 시간대



2020학년도 세한대학교 교육 수요자 만족도 조사 결과 보고서

2020년 11월 인쇄

2020년 11월 발행

발행인 세한대학교 총장

발행처 세한대학교

충청남도 당진시 신평면 세한대길 33

전화 : 041-359-6114

홈페이지: <http://www.sehan.ac.kr/>

연구용역수행기관 한국생산성본부

(03170) 서울시 종로구 새문안로 5가길 32(적선동) 생산성빌딩
